

CAPÍTULO 47

INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN: FPN Y TO

Irmira Majchrzak

Universidad Pablo de Olavide

Resumen

El objetivo de esta comunicación es comparar dos prácticas socioeducativas: Filosofía para Niños (FpN) y Teatro del Oprimido (TO) respecto a sus propios objetivos y metodología en el ámbito educativo. Filosofía para Niños y Teatro del Oprimido desarrolladas en el aula surgen como una propuesta para enfrentarse al problema en la educación que han percibido tanto Freire, Lipman, como y profesionales dedicados al teatro: principalmente la falta de potenciar el pensamiento crítico en la escuela, conocimiento fragmentario no enraizado en el contexto, método repetitivo de aprendizaje. El programa de Lipman (Filosofía para Niños) desarrolla el pensamiento complejo que consiste en potenciar el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso, en las “comunidades de indagación”, en las que los/as niños/as y jóvenes se consideran agentes activos de su propio aprendizaje: se dialoga sobre la problemática de interés para el alumnado y es un proceso horizontal, una práctica de la libertad. Teatro del Oprimido pretende problematizar, concienciar, transformar a nivel individual y social, a través del teatro, a través del *ensayo*, preparando a los/as espectadores/as para una revolución. Los dos enfoques responden a la misma carencia del sistema educativo, y aunque su metodología es diferente, comparten algunos objetivos y fines relacionados con el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en Educación.

Palabras Clave: pedagogías críticas, pensamiento crítico, pensamiento creativo, pensamiento cuidadoso.

Introducción

Las prácticas socioeducativas como Filosofía para Niños (en adelante FpN) y Teatro del Oprimido (en adelante TO) dentro del contexto escolar surgieron como una propuesta para enfrentarse a uno de los problemas fundamentales en la educación que han percibido tanto el educador brasileño Paulo Freire (1970), y los creadores del programa Filosofía para Niños Matthew Lipman y Ann Sharp (1977), como profesionales dedicados al teatro, entre los cuales podemos nombrar al director y dramaturgo estadounidense Mamet (2000), como lo apunta Vázquez Lomelí (2009): principalmente la falta de pensamiento crítico. Consideramos las prácticas socioeducativas FpN y TO innovadoras en Educación porque potencian el pensamiento autónomo, crítico, creativo y cuidadoso. Nos referimos con el término innovación docente a las prácticas que buscan desarrollar una implicación más activa por parte del alumnado y el aprendizaje significativo, partiendo de una concepción constructivista en la educación (Mauri et al., 2007) y de pedagogías críticas (Freire, 1967). Las dos prácticas FpN y TO comparten una base pedagógica común, que es la pedagogía crítica de Paulo Freire. El enfoque pedagógico de Freire (1967, 1970) contribuyó a dar un giro copernicano en la educación: los/as educandos son sujetos activos, agentes del aprendizaje, y la comprensión crítica es un objetivo principal. Frente a la visión “bancaria” de

la educación, Freire propone construir conocimiento colectivamente, a través del diálogo, desarrollando conciencia crítica, centrándose en las inquietudes y preguntas de los educandos/as. Tanto en FpN como en TO el alumnado desempeña un papel protagonista en el proceso de aprendizaje, lo que permite potenciar el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso o ético. Numerosas evidencias destacan la necesidad e importancia de mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación (Fernández et al, 2013), como el informe español TALIS en el que J. A. Marina señala que “no es coherente decir que la educación es la fuente de innovación y de progreso, y mantener una idea del profesorado como mero transmisor de conocimientos” (2013:10).

Las prácticas socioeducativas FpN y TO tienen el potencial transformador, porque están enfocadas a formación para una ciudadanía democrática reflexiva, donde el objetivo consiste tanto en fomentar el pensamiento multidimensional (crítico, creativo y cuidadoso), cómo y en contribuir a crear una sociedad más inclusiva y democrática. Según el informe *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas* (2011), el éxito en educación está relacionado con la inclusión social, con dar las mismas oportunidades a las personas que se encuentren en riesgo de exclusión social. En este sentido, FpN y TO son unas propuestas innovadoras que contribuyen al éxito escolar. En el presente paper explicaremos cómo se manifiesta el desarrollo de pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en FpN y TO en el contexto educativo, los objetivos, metodologías y beneficios de ambas prácticas. En las “comunidades de investigación” de FpN se trata de fomentar el pensamiento multidimensional: crítico, creativo y cuidadoso (ético), mediante diálogo filosófico, es decir, empleando criterios de la lógica y del buen razonamiento, buscando la claridad y rigurosidad, con exigencia de una indagación sobre problemas corrientes más amplia y sin llegar a una conclusión definitiva, entre otras características (García Moriyón, 2007). Aunque el objetivo explícito de fomentar el pensamiento multidimensional en el ámbito de Educación es propio de FpN, planteamos responder a la pregunta si también y de qué manera es posible potenciar su desarrollo a través de TO. Responderemos a esta pregunta centrándonos en cada una de las dimensiones del pensamiento por separado: en el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso o ético. El método que utilizaremos es principalmente revisión bibliográfica, centrándonos en las fuentes secundarias, como los libros de Lipman y Sharp (1977, 1991, 2016), Boal (1985, 2009, 2012, 2015) y Freire (1967, 1970, 2009, 2012) y artículos en revistas científicas.

PENSAMIENTO CRÍTICO

Lipman y Sharp convirtieron aulas en “comunidades de investigación”, comunidades reflexivas, entendiendo investigación como “constancia en la exploración autocorrectiva de temas que se perciben al mismo tiempo como algo problemático e importante” (Lipman et al., 1992:40). Esta definición se basa en la tradición filosófica de Peirce (1868), retomando su concepto de “comunidad de investigadores”, en la pedagogía de la acción de Dewey (1975), en la pedagogía de Freire (1967) y en el enfoque constructivista de Vygotsky (1978), según el cual el proceso del aprendizaje se produce en la zona del desarrollo próximo y en el aprendizaje por descubrimiento de Bruner (1960). En las “comunidades de investigación” todas y todos son iguales. El rol del docente es el del acompañante en el proceso de indagación, que asegura que se cumplan las condiciones de participar en igualdad (p.ej. la escucha mutua, el respeto) y las exigencias de un proceso filosófico de argumentación y comunicación, entre las cuales podemos mencionar las cuatro reglas de validez del habla según Habermas: inteligibilidad, verdad, veracidad y rectitud. El/la facilitador/a del diálogo no es fuente de información, sino ayuda para profundizar en la reflexión, que siempre parte de las inquietudes, intereses, experiencias, conocimientos y necesidades del alumnado. Se trata de construir conocimiento colectivamente, a través del diálogo, de forma cooperativa, desarrollando conciencia crítica. Este proceso, al igual que el proceso del aprendizaje que propone Freire, empieza a partir del asombro, es la educación del “yo me maravillo” (Freire,

1967). En FpN los protagonistas, agentes del aprendizaje y sujetos activos, son los educandos. En palabras de Lipman, “Si a los niños se les presenta la lógica como una disciplina acabada la encuentran desagradable, pero pueden encontrar delicioso descubrirla paso a paso y ver cómo lo relaciona todo y cómo se aplica al lenguaje, cuando no al mundo. (...) Realmente, aprender algo bien, es aprenderlo de nuevo con el mismo espíritu de descubrimiento que reinaba cuando fue descubierto. (...) Cuando este espíritu – que es realmente el espíritu de la investigación – prevalezca en el aula, los niños trabajarán afanosamente por sí mismos” (Lipman et al., 1992:41).

Este enfoque de aprendizaje por descubrimiento, significativo, de forma activa, es la manera de potenciar la capacidad de razonar del alumnado y el pensamiento autónomo. En las comunidades de investigación se prioriza la discusión por encima de ejercicios escritos y se reconoce la importancia de la metacognición, que hace posible la autocorrección. La discusión que tiene lugar en comunidades de investigación debe ser una discusión filosófica y es imprescindible, como afirma García Moriyón (2006), que en una discusión filosófica se fomenta el pensamiento crítico y creativo. La metodología del TO consiste en profundizar en una pregunta de interés para el grupo o comunidad, desde las propias experiencias, pero siempre buscando lo común, leyes sociales, lo estructural (Boal, 2009). La sorpresa y asombro, al igual que en FpN, son elementos esenciales en el proceso de adquisición del conocimiento (Boal, 2015). El aprendizaje surge a partir del conocimiento ya adquirido – Boal cita a un campesino del MST que afirma “El Teatro del Oprimido está bien porque permite que la gente aprenda todo lo que ya sabía” (Boal, 2012:81). En la creación colectiva de espectáculos se trata de hacer una buena pregunta al público (Boal, 2015), una pregunta que le invite no solo a la reflexión sino a la acción. El TO es una propuesta que involucra a los espect-actores y no les deja ser pasivos. Mediante diferentes métodos como teatro-imagen o teatro-foro los espectadores se convierten en actores, intervienen en la acción dramática y en la creación artística, pudiendo de esta manera experimentar dos situaciones diferentes, como vivir la escena y contar la escena.

Ese doble rol facilita potenciar la metacognición en las prácticas del TO, en el que la reflexión sobre la práctica tiene una gran importancia. La reflexión desde la mirada crítica la debe asegurar el/la curinga: facilitador/a que mediante preguntas guía al grupo. La importancia de la figura del curinga o comodín subraya Boal con palabras “En una sesión de Teatro Foro, la lucidez del comodín debe ayudar a la platea, a través de preguntas (mayéutica), a pasar de una comprensión *coyuntural* del problema a una visión *estructural*, buscando soluciones más completas. De lo que sucede una vez a lo que sucede siempre.” (Boal, 2012:295). Se invita a los espect-actores a crear a partir de sus propias experiencias, con el fin de buscar siempre lo general, lo estructural de la problemática, a observarse a sí mismos en acción y a transformar la imagen que no les gusta. En teatro-imagen los espectadores “hablan” a través de las imágenes construidas con los cuerpos de los actores. Para Boal esta técnica permite hacer explícitas las razones implícitas: “Esta forma de teatro-imagen es, sin duda, una de las más estimulantes, por ser tan fácil de practicar y por su extraordinaria capacidad de hacer *visible* el pensamiento.” (Boal, 2009:40). El teatro es una forma de lenguaje y según Boal (2012) no pensamos únicamente con palabras, sino también con sonidos e imágenes. Existen dos formas de pensamiento: Pensamiento Simbólico (noético, lengua) y Pensamiento Sensible (estético, lenguaje), que de acuerdo con Boal interactúan y facilitan el pensamiento crítico. Esta unión entre el Pensamiento Sensible y el Pensamiento Simbólico es analógica a dos de las dimensiones del pensamiento multidimensional de Lipman: pensamiento crítico y creativo. Hay una relación de interdependencia entre los dos pensamientos: el pensamiento creativo provoca, librera de una antigua problemática, da nuevas opciones, nuevas problemáticas, manteniendo el pensamiento crítico siempre abierto a esas nuevas problemáticas.

El objetivo central de FpN es aprender a pensar por uno mismo, de forma crítica, cuidadosa y creativa. El pensamiento crítico, como destaca Lipman (2016), se basa en criterios, es

autocorrectivo y sensible al contexto. El alumnado debe saber identificar buenas razones para apoyar sus opiniones. Para enseñar el pensamiento crítico al alumnado es esencial enseñar a emplear criterios y estándares. Para saber identificar si las razones están bien fundamentadas o si hay alguna falacia en el razonamiento, es imprescindible enseñar también a emplear los metacriterios: consistencia, pertinencia, precisión, aceptabilidad y suficiencia. La autocorrección de métodos y procedimientos es posible gracias a metacognición. Durante las prácticas de FpN es esencial tomar conciencia del propio pensamiento, cuestionarse. Gran importancia la tiene también la sensibilidad al contexto, es decir, a las particularidades y a la unicidad. Lipman no solamente indicó cuales deben ser los requisitos para que se desarrolle el pensamiento crítico, sino también diseñó las herramientas para promoverlo en el aula: sus materiales didácticos: el programa contiene novelas y manuales para practicar filosofía en educación infantil, primaria, E.S.O. y Bachillerato, e indicadores para saber evaluar si esos requisitos se cumplen.

El objetivo central del TO es desarrollar la toma de conciencia social y política, lo que es posible gracias a diferentes técnicas y a la labor del/la facilitador/a. El/la curinga fomenta una reflexión crítica mediante preguntas abiertas, actuando como espejo de los espectadores, repitiendo sus aportaciones y/o preguntando, nunca dando respuestas, expresa un diagnóstico colectivo, devuelve al grupo las propuestas individuales, moviliza al ensayo de estrategias. Si tomamos como definición del pensamiento crítico las condiciones mencionadas por Lipman, podemos afirmar, que en TO se promueve la metacognición gracias a la metodología vivencial del teatro foro, que consiste en detectar una situación que podría resolverse de otra manera que la propuesta por los actores, para evitar la derrota del personaje oprimido, actuar y posteriormente reflexionar sobre la propuesta o propuestas realizadas en escena. Esas prácticas o ensayos en escena sirven para autocorregir los métodos y procedimientos. En el TO se desarrolla el pensamiento sensible al contexto. La contextualización en TO se trabaja en el proceso de creación como una parte importante de la dramaturgia, ya que refuerza la mirada social y acompaña los conflictos durante toda la pieza teatral. En el teatro-foro, cuando los espect-actores proponen cambios en la obra, deben ser cambios que funcionarían en el mismo contexto. Si no fuera así, el/la curinga pregunta al foro si el cambio parece real o “mágico” y se reflexiona sobre la propuesta respecto a su relación con el contexto. El uso de criterios en la práctica de teatro foro se manifiesta en la argumentación presente en el foro y en el proceso de creación. A través de las preguntas sobre los propios personajes: qué siente, qué decide, qué cree el personaje oprimido, se busca profundizar en los valores presentes en la creación y en el contexto cultural. En el foro se pretende también iniciar una discusión sobre la temática social propuesta, que no acaba cuando termina el teatro-foro.

Tabla 1. - Pensamiento crítico: FpN y TO

	FpN	TO	Característica del pto crítico
relación entre participantes	comunidad de investigación relación horizontal	elenco / grupo relación horizontal	sensibilidad al contexto
rol de alumnado	protagonista: se profundiza en una pregunta de interés para todos/as, desde las propias experiencias	protagonista: se profundiza en una pregunta de interés para todos/as, desde las propias experiencias	sensibilidad al contexto
rol de docente	acompañante, facilitador	acompañante, curinga	sensibilidad al contexto
comunicación	diálogo filosófico - criterios de lógica - metacriterios - claridad, - rigurosidad, - profundizar, - sin conclusión definitiva	diálogo: mayéutica	se basa en criterios
metacognición	en el diálogo (reflexión)	en el ensayo (reflexión - acción - reflexión)	autocorrección

Las similitudes y diferencias metodológicas entre FpN y TO en lo que se refiere al pensamiento crítico ilustra la tabla; cómo podemos ver, ambas prácticas cumplen con las características del pensamiento crítico que estableció Lipman. La sensibilidad al contexto se manifiesta en la escucha del otro, en tomar en cuenta sus intereses, inquietudes, experiencias y en acompañarle y guiarle en el proceso. Pensamiento

Fuente: elaboración propia

basado en criterios se fomenta mediante diálogo filosófico o mayéutico y la autocorrección es la consecuencia de la metacognición que en el caso de FpN se manifiesta sobre todo en el diálogo y en el caso de TO sobre todo en la reflexión unida al ensayo.

PENSAMIENTO CREATIVO

Tabla 2. - Pensamiento creativo: FpN y TO

Fase del proceso	FpN	TO	Característica del pto creativo
preparación-problematización	Se detecta el problema empleando habilidades de percepción y de investigación, reuniendo los datos pertinentes, identificando materia relevante, buscando alternativas.	Se detecta el problema y profundiza en la temática, investiga sobre las situaciones de opresión, identifica conflictos y reflexiona sobre las relaciones de poder. Tras la reflexión inicial, se trabaja en la creación de historias y personajes.	imaginativo generativo independiente flexible original holístico
incubación	búsqueda inconsciente de la solución	improvisaciones	experimentación
iluminación	creación/ traducción	elaboración de un guión teatral (producto creativo)	inventivo
evaluación	mediante las habilidades de conceptualización, razonamiento, traducción	representaciones de Teatro Foro	mayéutico

Fuente: elaboración propia

Dialogar de forma filosófica es también un proceso creativo, como afirma Sático, ya que “el aspecto generativo del diálogo marca su carácter creativo, porque actúa en el proceso de pensar.” (Sático, 2019:199). En el diálogo nos abrimos al otro, ejercitando la flexibilidad, sin apego a juicios o prejuicios, buscando siempre alternativas con una apertura real a la argumentación del otro, buscando la originalidad entendida como pensar ideas nuevas, con el fin de encontrar nuevas soluciones a problemas planteados. Esas características del diálogo filosófico son también algunas de las características del pensamiento creativo. Sático indica cuatro características de esta dimensión del

pensamiento, incluyendo la fluidez entendida como falta de bloqueo y la elaboración que consiste en perfeccionar ideas. En cambio Lipman (2016) señala los siguientes rasgos del pensamiento creativo: originalidad, productividad (genera resultados exitosos), imaginación (explorar diferentes posibilidades), independencia (pensamiento autónomo), experimentación (comprobación de hipótesis, ensayos), holismo (relaciones entre las partes y la totalidad, entre los medios y el fin), expresión (de la persona que piensa y de lo pensado), autotrascendencia (ir más allá), sorpresa (consecuencia de la originalidad), generatividad (estimular creatividad y pensamiento autónomo creando condiciones problemáticas), mayéutica (ayudar a pensar y a expresarse), inventiva (contiene problemas e ideas). Esas características se pueden identificar durante el proceso creativo, que según la clasificación de Sático (2019), podemos dividir en cuatro fases: preparación-problematización, incubación, iluminación y evaluación. En la primera se detecta el problema, empleando habilidades de percepción y de investigación, reuniendo los datos pertinentes, identificando materia relevante, buscando alternativas. La siguiente fase es la fase de espera y búsqueda inconsciente de la solución que prepara para la iluminación. Después viene la evaluación, donde mediante las habilidades de conceptualización, razonamiento, traducción, se evalúan los resultados. Sático ha desarrollado junto con el GrupIREF su proyecto de FpN, Filosofía 3/18, que sigue la línea de Lipman con la que mantiene “parecido de familia”, donde amplía recursos proporcionados por Lipman, proponiendo, aparte de la utilización de cuentos, la utilización del arte y de juegos, incluyendo actividades lúdico-reflexivas.

En el caso de TO, la creatividad se trabaja de forma explícita como proceso y como producto creativo. Las fases de ese proceso tienen cierto parecido con las de FpN. En el caso de Teatro Foro se empieza por la preparación de la obra de teatro: al inicio se detecta el problema y profundiza en la temática, para elaborar un guion teatral. La primera fase consiste en escucha mutua y expresión, fomentando la fluidez, la imaginación y la confianza tanto en uno/o mismo como y en el otro/a, investigando sobre las situaciones de opresión, identificando conflictos y reflexionando sobre las relaciones de poder. Tras la reflexión

inicial, se trabaja en la creación de historias y personajes y en la escritura del guion. A partir de improvisaciones, experimentación, juegos teatrales, se inventa la historia. En ese proceso es importante estimular la creatividad y el pensamiento autónomo (fomentando la generatividad e independencia). El resultado o producto de este proceso creativo es la pieza teatral. La puesta en escena de la obra de Teatro Foro lleva la reflexión a la acción. La pieza teatral creada tiene una o varias “ventanas” que son momentos de la obra donde aparece un conflicto posible de resolver de otra manera que la planteada en escena inicial. Esos momentos permiten la representación de diversas alternativas y la evaluación de esas propuestas. Mediante ensayos en escena, donde los espectadores pueden proponer formas de actuar frente a una situación de opresión, se evalúan los resultados de esas propuestas, siguiendo la obra con los cambios incorporados, improvisando la transformación de la situación, historia y/o personajes. Después de esa acción u acciones, se vuelve a reflexionar sobre el conflicto y las alternativas a la situación de opresión representada. En esa etapa el rol del/la curinga es especialmente importante. El diálogo guiado por la persona que cumple el rol de curinga es un diálogo basado en preguntas que ayudan a pensar de manera más profunda y a expresarse, inspirándose en la mayéutica. Es esta estructura de reflexión - acción - reflexión, lo que fomenta el desarrollo personal, grupal y busca el cambio social.

El objetivo central de FpN, como hemos señalado anteriormente, es aprender a pensar por uno mismo, de forma crítica, cuidadosa y creativa. Del pensamiento creativo Lipman (2016) destaca las siguientes características: es imaginativo, holístico, inventivo, mayéutico. Las habilidades de pensamiento según la clasificación de Lipman se dividen en cuatro grupos: de investigación, de razonamiento, de conceptualización y de traducción, de los que es el último que ayuda especialmente a desarrollar el pensamiento creativo. Traducir en este contexto significa interpretar algo (que podría ser tanto una obra artística, una lectura o un pensamiento) y describirlo en otro lenguaje preservando el significado de origen. Ese otro lenguaje podría ser la improvisación, el lenguaje teatral o simbólico o un resumen. El ejercicio de traducción ayuda a tomar conciencia de la relación entre pensamiento y lenguaje. El resultado de este proceso contiene ideas y posibles soluciones a problemas propuestos, es fruto de imaginar posibles opciones, y el resultado contiene en sí mismo también el proceso recorrido, del que suele formar parte diálogo mayéutico. El pensamiento creativo tal descrito se potencia tanto en FpN como y en TO. En FpN proponiendo actividades a partir de recursos: novelas y actividades del programa de Lipman o del Proyecto Noria del GrupIREF, y en el caso de TO, creando una pieza teatral. Podemos verlo en la tabla 2: El objetivo de Sátiro para tratar de desarrollar la creatividad es similar al del TO. Mientras que el TO busca desarrollar la toma de conciencia social y política, Sátiro apunta que “utilizar la creatividad como herramienta de innovación sociocultural es tratar de vencer los procesos de entropía social que caracterizan a países con sus historias recientes de dictaduras, guerras civiles, masacres, violencia urbana, falta de visión de futuro y de proyecto de nación que sean compartidos por sus ciudadanos, etc. (...) La creatividad es la capacidad humana que puede revertir este estado de desorden continuo. Crear un imaginario colectivo común, desarrollar visiones de futuro compartidas y tratar de buscar diversas alternativas son actos creativos para solucionar los problemas advenidos de este “desorden”.” (2019:150-151). Tomando como características del pensamiento creativo las destacadas por Lipman (pensamiento imaginativo, holístico, inventivo, mayéutico), podemos ver, que tanto FpN como TO desarrollan esta dimensión del pensamiento, con un objetivo similar: el de imaginar un futuro mejor desde un punto de vista social y político.

Tabla 3. - Pensamiento cuidadoso: FpN y TO

FpN	TO	Característica del pto creativo
Poner en valor los aspectos importantes, prestar atención a la forma de pensar y de actuar, disfrutar del proceso	Poner en valor los aspectos importantes, prestar atención a la forma de pensar y de actuar, disfrutar del proceso, disfrutar del arte	apreciativo
Acciones que conllevan significado (participación igualitaria), reflexión y acción se fusionan	Acciones que conllevan significado (participación igualitaria, representaciones: acción como intervención), reflexión y acción se fusionan	activo
Pensamiento sobre lo que debería ser a partir de la reflexión sobre lo que es	Pensamiento sobre lo que debería ser a partir de la reflexión sobre lo que es	normativo
Emociones como juicios de valor – atención cuidadosa a lo que está pasando como punto de partida para una reflexión	Representar emociones relacionadas con juicios de valor y buscar provocarlas en los/as espectadores/as	afectivo
Dialogar poniéndose en el lugar del otro	Ponerse en el lugar de los personajes	empático

Fuente: elaboración propia

PENSAMIENTO CUIDADOSO

El diálogo filosófico que es la base de FpN y una parte importante del proceso de creación de Teatro Foro se caracteriza por la mayéutica, por cuidar del otro/a para facilitarle llegar al mejor pensamiento posible. La exploración de ideas siempre parte del respeto. Dialogar, como dice Sátilo, es cuidar: “Dialogar implica descubrir cómo cuidar del otro y de sí mismo, además de permitir que nos cuiden.” (Sátilo, 2019:198). Dialogar es cuidar en ese doble sentido, como respeto y como rigurosidad. El pensamiento cuidadoso o ético según

Lipman “Por un lado significa pensar solícitamente sobre lo que pensamos y también significa tener interés por la propia manera de pensar.” (2016:96) El cuidado o el interés nos hace más precisos en la manera de pensar y de aproximarse al tema o problema tratado. Las características principales del pensamiento cuidadoso mencionadas por Lipman (2016) son: pensamiento apreciativo, activo, normativo, afectivo, empático. El aprecio significa valorar, admirar, prestar atención a lo importante. Apreciar una obra artística es disfrutar de ella. El pensamiento cuidadoso en FpN y TO significa poner en valor los aspectos importantes, prestar la atención a la forma de pensar y de actuar y disfrutar del proceso. El pensamiento cuidadoso es también activo en el sentido de que ciertas acciones pueden considerarse cognitivas, conllevar un significado, como el tipo de participación que se da durante el desarrollo de una actividad. La acción es una intervención: en el caso de TO, más concretamente Teatro Foro, actuamos en escena improvisando soluciones a problemas planteados, contribuimos de esta manera a una reflexión profunda acerca del tema, participamos uniendo el pensamiento con la acción. El aspecto normativo del pensamiento cuidadoso se refiere al pensamiento sobre lo que debería ser a partir de la reflexión sobre lo que es. Es el interés, atención cuidadosa a lo que está pasando, lo que sirve como punto de reflexión sobre cómo transformar una situación hacia lo deseable. Este aspecto aplica tanto al diálogo filosófico desarrollado durante una actividad de FpN como y al proceso de construcción de una obra de Teatro Foro u otra técnica de TO, donde a partir de una situación de opresión se busca condiciones de superarla. El pensamiento afectivo rompe la dicotomía entre la razón y la emoción, se refiere a emociones como juicios de valor. Lipman cita a Nussbaum para afirmar que “Si no hay emoción, tampoco hay un juicio completo. (...) Esto quiere decir que para representar ciertos tipos de verdades debemos representar emociones” (2016:101). Para emitir un juicio de valor, el criterio de sentir algo como apropiado es un criterio válido. Como afirma Lipman, “A menudo, nuestras acciones siguen directamente nuestras emociones” (2016:102-103). En el TO no solamente se representan emociones relacionadas con juicios, sino también se pretende provocar emociones en los espect-actores fomentando el pensamiento cuidadoso afectivo. Esta dimensión del pensamiento se caracteriza también por la empatía, consiste en el supuesto de ponerse en el lugar del otro, imaginar sus sentimientos, intentar ver una situación dada desde su

perspectiva. En FpN lo posibilita el diálogo basado en la escucha activa, en el TO, actuar poniéndose en el lugar de los personajes. La siguiente tabla ilustra las similitudes y diferencias:

El pensamiento cuidadoso es una herramienta de paz que ayuda en la resolución de conflictos, ayuda a imaginar un mundo mejor y a cambiarlo. Es importante la colaboración, la empatía, participar formando parte de una comunidad: comunidad de investigación filosófica o comunidad de creación reflexiva. Tanto en FpN como en TO se fusionan la reflexión y la acción. La reflexión sobre los problemas tratados da pie para cambios de actitudes frente a esos problemas, y cambio en la actitud da pie para una nueva reflexión

CONCLUSIONES

En esta comunicación hemos tratado de describir el aspecto innovador de FpN y TO poniendo acento en los procesos de aprendizaje-enseñanza en las dos prácticas aplicadas

Tabla 3. - Pensamiento cuidadoso: FpN y TO

F p N	T O	C a r a c t e r í s t i c a d e l p t o c r e a t i v o
Poner en valor los aspectos importantes, prestar atención a la forma de pensar y de actuar, disfrutar del proceso	Poner en valor los aspectos importantes, prestar atención a la forma de pensar y de actuar, disfrutar del proceso, disfrutar del arte	a p r e c i a t i v o
Acciones que conllevan significado (participación igualitaria), reflexión y acción se fusionan	Acciones que conllevan significado (participación igualitaria, representaciones: acción como intervención), reflexión y acción se fusionan	a c t i v o
Pensamiento sobre lo que debería ser a partir de la reflexión sobre lo que es	Pensamiento sobre lo que debería ser a partir de la reflexión sobre lo que es	n o r m a t i v o
Emociones como juicios de valor – atención cuidadosa a lo que está pasando como punto de partida para una reflexión	Representar emociones relacionadas con juicios de valor y buscar provocarlas en los/as espectadores/as	a f e c t i v o
Dialogar poniéndose en el lugar del otro	Ponerse en el lugar de los personajes	e m p á t i c o

Fuente: elaboración propia

en la Educación y de responder a la pregunta de qué forma TO fomenta el pensamiento multidimensional del alumnado tomando como criterios los propios del programa FpN.

FpN busca desarrollar el *pensamiento multidimensional*, que es una unión del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso. Esos tres tipos de pensamiento en el programa de Sharp y Lipman se consideran de igual importancia y se desarrollan de forma inseparable. TO busca concienciar sobre cuestiones sociales y/o políticas, se practica desde el punto de vista de las personas que viven una situación de desigualdad y desean transformarla. En esta práctica hacer una buenas preguntas, cuestionar, profundizar en los temas tratados, visibilizar lo invisible, tomar conciencia y hacer tomar conciencia, conducir reflexión desde la mirada crítica, es fundamental. Como subraya Patricia Trujillo, “para que se dé una participación, no puede sino ser desde la toma de conciencia.” (Trujillo, 2018:213). El desarrollo del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso o ético se da durante el proceso de creación de obras teatrales en el marco de TO.

En el caso del TO, las actividades desarrolladas en el ámbito educativo se suelen enfocar a la prevención y/o a mejorar las actitudes del alumnado frente a un problema detectado, promoviendo valores como la igualdad, el respeto y soluciones alejadas de actitudes violentas y/o no igualitarias. El pensamiento crítico es una herramienta fundamental en este proceso del cambio social: proporciona una mayor comprensión de problemas sociales tratados y facilita la búsqueda de alternativas a los mismos. FpN dota a los alumnos de herramientas imprescindibles en su desarrollo personal, académico, y en la vida comunitaria. En palabras de Angélica Sátiro, educar reflexivamente al alumnado sirve “para que sean más conscientes de sus posibilidades y de su propia educación y decidan por ellos mismos. La escuela debe estar más a favor del aprendizaje que de la enseñanza.” (Sátiro, 2018:9) En el caso de estas dos prácticas, el proceso es muy importante. Se trata de cambiar la forma de pensar y de actuar, de desarrollar habilidades personales y grupales, de empoderarse.

Concluyendo, podemos decir, que FpN y TO promueven el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso y que estos se potencian mediante un proceso basado en el diálogo, a partir de las propias experiencias y conocimientos, para desarrollar la reflexión desde lo particular hacia lo general, mediante participación activa, potenciando las condiciones para ejercitar la metacognición, reflexionando a partir de la curiosidad y el asombro, en comunidad entre iguales, de forma cooperativa, poniendo en valor al grupo y a las personas. Tomando como criterios del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso los propuestos por Lipman, podemos constatar, que ambas prácticas las cumplen. El motivo por el que es posible el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso a través de FpN es el diseño de los materiales didácticos orientados a promover las capacidades y habilidades del alumnado y la metodología empleada. En el caso del TO, lo hacen posible la metodología y el rol del/la facilitador/a. También hay una diferencia en los objetivos principales: en el caso de FpN el desarrollo del pensamiento multidimensional es un objetivo explícito, y el cambio social es una consecuencia que se produce, mientras que en el caso de TO el objetivo explícito es el cambio social y el desarrollo del pensamiento multidimensional, es la herramienta que lo posibilita.

Bibliografía

- BOAL, A. (2009). Teatro del oprimido, Barcelona, Alba Editorial
- (1985). Teatro do Oprimido e Outras Poéticas Políticas, Rio de Janeiro, Civilização Brasileira
 - (2015). El arco iris del deseo. Del teatro experimental a la terapia, Barcelona, Alba Editorial
 - (2012). La Estética del oprimido, Barcelona, Alba Editorial
 - (2015). Juegos para actores y no actores, Barcelona, Alba Editorial
- BRUNER, J. S. (1960). The process of education, Oxford, Harvard University Press
- DE PUIG, I., SÁTIRO, A. (2011). Jugar a pensar con niños y niñas de 4 a 5 años, Barcelona, OCTAEDRO
- DEWEY, J. (2004). Democracia y educación, Madrid, Morata
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, S., ARIAS BLANCO, J.M., FERNÁNDEZ ALONSO, R., FERNÁNDEZ-RAIGOSO CASTAÑO, M., BURGUERA CONDON, J. (2013). “Pensamiento reflexivo e investigador en Educación” en TALIS 2013. Estudio internacional de la enseñanza y el aprendizaje. Análisis secundario, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: pp. 105-134
- FREIRE, P. (2012). Pedagogía del oprimido, Madrid, Siglo XXI
- (1970). Pedagogía del oprimido, Nueva York, Herder and Herder
 - (2009). La educación como práctica de la libertad, Madrid, Siglo XXI
 - (1967). La educación como práctica de la libertad, Río de Janeiro, Paz e Terra
- GARCÍA MORIYÓN, F. (2006), Pregunto, dialogo, aprendo, Madrid, Ediciones de la Torre

- (2007). “La investigación filosófica, la investigación sobre la Filosofía” en EPISTEME, vol. 27, n.º1: pp. 41-58.
- LIPMAN, M. (2016). El lugar del pensamiento en la educación, Barcelona, Editorial Octaedro
- (1991). Thinking in Education, Cambridge, Cambridge University Press
- LIPMAN, M., SHARP A. M., OSCANYAN, F. (1992). La filosofía en el aula, Madrid, Ediciones de la Torre
- (1977). Philosophy in the classroom, Nueva Jersey, The Institute for the Advancement of Philosophy for Children
- MAURI, T., COLL, C., ONRUBIA, J. (2007). “La evaluación de la calidad de los procesos de innovación docente universitaria. Una perspectiva constructivista.” en REDU. Revista de Docencia Universitaria, [S.l.], v. 5, n.º 1: pp. 1-11
- PEIRCE, CH. S. (1868). “Algunas consecuencias de cuatro incapacidades” en PEIRCE, CH. S. (1988). El hombre, un signo, Barcelona, Crítica: pp. 88-122
- SÁTIRO, A. (2018). “Jugar a pensar con niños y niñas: ¿Por qué? ¿Para qué? Y otras preguntas más...” en Crearmundos, 16: p. 9
- (2019). Personas creativas, ciudadanos creativos, Bogotá, Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- TRUJILLO LÓPEZ, P. (2018). Actuando en el tempo de Vesta. Teatro social. Teatro de lxs oprimidxs. Teatro foro, Neret Edicions
- VÁZQUEZ LOMELÍ, C. M. (2009), “Pedagogía teatral. Una propuesta teórico-metodológica crítica” en Calle14: revista de investigación en el campo del arte, vol. 3, núm. 3: pp. 60-73
- VYGOTSKY, L. S. (1978), Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes, Cambridge, Harvard University Press.
- INCLUD-ED (2011), “Actuaciones de éxito en las escuelas europeas”. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Informe español (2013). TALIS 2013. Estudio internacional de la enseñanza y el aprendizaje. Análisis secundario, Madrid, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Informe de evaluación (2013). Ejercitar las Miradas, Madrid, FETE-UGT, el Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid y la Fundación La Caixa. En la Red: https://thecrossborderproject.com/wp-content/uploads/2017/02/EVALUACION_EJERCITARLASMIRADAS.pdf (consultado el 22 de octubre de 2019)