

CAPÍTULO 11

CÓMO INVESTIGAR LA RELACIÓN ENTRE LOS JÓVENES Y EL ESPACIO PÚBLICO. PROBLEMAS METODOLÓGICOS Y REFLEXIONES.

Rolando Marini

Università per Stranieri di Perugia (Italia)

En las investigaciones acerca de la relación entre cultura juvenil, participación política y nuevos medios encontramos nudos problemáticos que se refieren básicamente al concepto de participación política y a la visión dominante del papel que desempeñan las nuevas tecnologías de la comunicación en la sociedad contemporánea: problemas que, presentes a nivel general, se hacen más evidentes a la hora de estudiar el mundo de los jóvenes. De hecho, la inclinación hacia la participación política por parte de los jóvenes se asocia sin duda a la inclinación hacia la relacionalidad mediada de los entornos digitales. Sin embargo, para algunos científicos sociales esta nueva tipología de mediatización constituiría una fuerza social positiva y para otros, en cambio, una fuerza negativa e invertida con respecto a las potencialidades participativas; en este último caso, en sinergia con otros factores de desintegración social (según el modelo teórico de Putnam 2001). De ahí que parezca necesario intentar revisar ante todo estos dos nudos teórico-metodológicos.

En los debates sociológicos internacional e italiano se ha mantenido hasta hoy una acepción más bien normativa del concepto de participación política, referido – directamente o indirectamente – no solo al modelo del ciudadano consciente, propio de la tradición liberal-democrática, sino también al modelo del (joven) militante, protagonista de los movimientos de protesta, en otras palabras un modelo de acción colectiva como expresión de tensión radical al cambio; de ahí que resulte imposible entender las raíces de la evolución que se está dando y la naturaleza de la reconfiguración de la política (ya destacada en otros estudios acerca de los movimientos: Melucci 1982 y 1989). Por lo tanto, el problema se refiere a un concepto de participación – que no solo es política sino también ampliamente cívica (Schudson 1998; Dahlgren 2009) – que siga incorporando una serie de actitudes esperadas (especialmente si se habla de los jóvenes), muchas veces de índole antagonístico, como el boicoteo (Bennett 1998), quizás relacionadas con las nuevas formas de conectividad mediada (Bennett 2008a). En este punto se ha formado un frente crítico bastante amplio, a veces incierto, que no parece tener éxito en establecerse como prevalente (Smith et al. 2005; Benedicto, Morán 2007; Harris, Wynn, Younes 2010; Morán, Benedicto 2016).

Desplazar el enfoque desde la participación política a la implicación cívica nos ha permitido abrir un debate mucho más amplio y consciente (Dahlgren 2009; Bartoletti, Faccioli 2013). Pero, sigue habiendo una división entre dos enfoques: uno que privilegia el desarrollo y la “visibilidad” efectiva de formas colectivas de acción política; y el otro que privilegia el desplazamiento de las culturas políticas mucho más allá de las fronteras convencionales.

En este sentido, podría ser útil tomar en consideración el modelo del ciudadano propuesto por Bennett para clasificar las distintas formas de ciudadanía que están

emergiendo entre las generaciones más jóvenes, el del self-actualizing citizen, opuesto en sentido ideal-típico al modelo tradicional del dutiful citizen. En esta figura de ciudadano se consolida una política trasladada a la dimensión privada o local, propensa al voluntariado social, y fomentada por una conectividad digital (Bennett 2008b, p. 14). Sin embargo, el modelo parece contar con notables potencialidades metodológicas, sobre todo gracias a la idea de un proceso de actualización personal de la relación con la política, abierto a caminos exploratorios y a implicaciones intermitentes, desplazando claramente su baricentro hacia la sociedad civil.

Dahlgren (2005 y 2009) abre una vía metodológica alternativa a la puramente normativa; el autor propone el concepto de «culturas cívicas» como marco para el análisis de la manera en la que las personas se convierten en «ciudadanos-agentes», señalando la importancia fundamental de la «dimensión procesual y del contexto» de este marco (2005, p. 158). Las culturas cívicas no se concretizan en prácticas formalizadas, sino más bien encuentran en la interacción social los contextos de su propio desarrollo, asumiendo un carácter pre-político o incluso no político, Dahlgren subraya la necesidad de las culturas cívicas de instalarse en el dado por descontado y, de acuerdo con Habermas, señala que deberían residir en los mundos vitales (2013, p. 31). Una orientación similar, atenta al proceso y al aprendizaje, también se ha expresado en algunos estudios españoles (Benedicto, Morán 2003 y 2007; Morales 2005 y 2014; Morán, Benedicto 2016) e italianos (Caniglia 2002).

De ahí que pudiera plantearse la posibilidad de fundir los enfoques de Bennett y Dahlgren e investigar la procesualidad no lineal de una apropiación negocial de la política por parte de los jóvenes. Todo esto se complementaría con el problema de la suspensión de la identidad, típica de los caminos explorativos socio-culturales de la indefinición juvenil (Erikson 1959 y 1968; Caniglia 2002). También Turkle (1995) subraya que es necesario prestar atención al carácter exploratorio de las experiencias de los jóvenes (y no solo) en Internet, precisamente con referencia al proceso de construcción de identidad. De hecho, no se puede suponer que este proceso no interfiera con las diversas formas de participación en el espacio público. Si la implicación cívica se cruza con los procesos de identificación, no podemos ignorar el desarrollo de las habilidades emotivas y relacionales de los jóvenes como contexto para las habilidades cívicas y políticas o pre-políticas (Morán, Benedicto 2016; Serpieri, Tota, 2018).

El estudio que presentamos a continuación se propone, según estas líneas, investigar la relación de los jóvenes no tanto con la política entendida como en sentido institucional, sino más bien con el espacio público, es decir con los espacios múltiples en los que se construyen y vehiculan los debates alrededor de los temas relacionados con la vida social. Esta perspectiva nos permite tomar en consideración formas “participativas” en un espacio público que se ha alargado y diferenciado, ya que acoge a distintos actores y temas, lenguajes y códigos que antes no vivían en él (Dahlgren 2005; Sorrentino 2008; Marini 2011). En este sentido, cabe destacar la propuesta teórica de Schudson (1998) que habla de «ciudadano monitorizante» refiriéndose a las estrategias de la nueva participación en un entorno más complejo de la vida pública, basadas en una atención inconstante pero no distanciada.

Al lado de estos objetivos, se pone el del tratamiento de la información y la construcción de los significados, que constituyen un proceso en el que la interacción con una gran variedad de entornos comunicativos les permite a las personas construir significados y marcos constantemente re-negociados con los demás y con los textos (Gamson 1992; Neuman, Just, Crigler 1992; Livingstone 1999).

Como consecuencia, esta perspectiva hace referencia a la visión hermenéutica de la relación entre medios de comunicación, relaciones sociales y procesos de

interpretación: perspectiva que pretende entender el maridaje y la sinergia entre universos relacionales “mediados” y universos relacionales no mediados, en la lucha entre global y local (Thompson 1995). Dentro de estas dos intersecciones fundamentales, las personas recorren caminos de construcción de la identidad y de orientación en el espacio público que implican la gestión de habilidades comunicativas complejas y el uso de distintos recursos cognitivos y emocionales, mediales y no mediales. Por lo tanto, resulta imprescindible destacar la manera en la que los entornos comunicativos brindados por las tecnologías digitales se proponen como medios para la gestión del self (Stella et al. 2014), relacionándose con los lugares y los espacios que cooperan en el proyecto de identidad.

Por estas razones, finalmente, parece más rentable asumir un concepto de espacio público extendido, en el sentido de incluir numerosos espacios interrelacionados en los que las personas actúan en busca de los significados de la política. Inevitablemente, los pasajes a través de estos espacios y de uno a otro implican el desarrollo de competencias que en un sentido amplio pueden llamarse cross-mediales.

Bibliografía

- BARTOLETTI R., FACCIOLI F. (a cura di) (2013), *Comunicazione e civic engagement. Media, spazi pubblici e nuovi processi di partecipazione*, Franco Angeli, Milano.
- BENEDICTO J. (2013) «The Political Cultures of Young People: An Uncertain and Unstable Combinatorial Logic». *Journal of Youth Studies*, Vol.16, N°6.
- (2015), «Youth participation as meaningful citizenship experience: a challenge to improve democratic life», en *Youth work and non-formal learning in Europe's education landscape Luxembourg: Publications Office of the European Union*, pp. 217-229.
- BENEDICTO J., MORÁN M.L. (2003) (eds.) *Aprendiendo a ser ciudadanos*. Madrid: INJUVE.
- (2007), «Becoming a Citizen. Analysing the Social Representations of Citizenship among Young People». *European Societies* N°9 (4).
- (2013) «De la integración adaptativa al bloqueo en tiempos de crisis. Preocupaciones y demandas de los jóvenes». En M.L. MORÁN (ed.) *Actores y demandas en España. Análisis de un inicio de siglo convulso*. Madrid: Los Libros de la Catarata, Colección Investigación y Debate.
- (2014) « ¿Otra clase de politización? Representaciones de la vida colectiva y procesos de implicación cívica de los jóvenes en situación de desventaja». *Revista Internacional de Sociología*.
- BENNETT L.W. (1998), «The UnCivic Culture: Communication, Identity, and the Rise of Lifestyle Politics” (Ithiel de Sola Pool Lecture), in *Political Science and Politics*, Vol. 31, pp. 41-61.
- (ed.) (2008a), *Civic Life Online: Learning how Digital Media Can Engage Youth*, Cambridge, MIT Press.
- (2008b), «Changing Citizenship in the Digital Age», in Bennett, L. W. (ed.), *Civic Life Online: Learning How Digital Media Can Engage Youth*, Cambridge, MIT Press. pp. 1-24.
- BOCCIA ARTIERI G., GEMINI L., PASQUALI F., CARLO S., FARCI M., PEDRONI M. (2017), *Fenomenologia dei social network*, Milano, Guerini e Associati.
- BONTEMPI M., POCATERRA R. (eds.) (2007), *I figli del disincanto. Giovani e partecipazione politica in Europa*, Milano, B. Mondadori.
- CANIGLIA E. (2002), *Identità, partecipazione antagonismo nella politica giovanile*, Catanzaro, Rubbettino.
- DAHLGREN P. (2005), «The Internet, Public Spheres, and Political Communication: Dispersion and Deliberation», *Political Communication*, XXII, 2, pp. 147-162.

- (2009), *Media and Political Engagement. Citizens, Communication and Democracy*, New York, Cambridge University Press.
- (2013), «Reinventare la partecipazione. Civic agency e mondo della rete, in Bartoletti R., Faccioli F. (a cura di), *Comunicazione e civic engagement. Media, spazi pubblici e nuovi processi di partecipazione*, Franco Angeli, Milano pp. **
- ERIKSON E. (1959), *Identity and the Life Cycle*, New York, International Universities Press.
- (1968) *Identity, youth and crisis*, , New York, Norton.
- GAMSON, W.A. (1992) *Talking Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HARRIS, A., J. WYNN J., YOUNES S. (2010): «Beyond Apathetic or Activist Youth: 'Ordinary' Young People and Contemporary Forms of Participation». *Young*, Vol. 18, N°1.
- LIVINGSTONE S. (1999), *Making Sense of Television. The Psychology of Audience Interpretation*, London, Routledge.
- LOSITO, G. (2004), *L' intervista nella ricerca sociale*, Roma-Bari, Laterza.
- LOVINK G. (2011), *Networks Without a Cause: a Critique of Social Media*, Cambridge, Polity Press.
- LUM C. M. K. (ed.) (2006), *Perspectives on Culture, Technology, and Communication: The Media Ecology Tradition*, Cresskill, NJ: Hampton Press.
- MONTESPERELLI P. (1998), *L'intervista ermeneutica*, Franco Angeli, Milano
- MORALES L. (2005), « ¿Existe una crisis participativa? La evolución de la participación política y el asociacionismo en España». *Revista Española de Ciencia Política*, N°13.
- MORALES L. (2014), *La consolidación de la 'matriz cultural' de la democracia en España (1982-1996)*». En PÉREZ LEDESMA M. e I. SANZ (eds) *Historia de las culturas políticas en España*, Vol. IV, Madrid, Institución Fernando el Católico.
- MORÁN M.L., Benedicto J. (2003), «Visiones de la ciudadanía entre los jóvenes españoles» *Revista de Estudios de Juventud*, edición especial 25 aniversario Constitución Española.
- MORÁN M.L., Benedicto J. (2016), *Los jóvenes españoles entre la indignación y la desafección política. Una interpretación desde las identidades ciudadanas*, Proyecto Juventudes, Última Década, N°44, JULIO 2016, PP. 11-38.
- NEUMAN W.R., Just M.R, Crigler A.N. (1992), *Common Knowledge. News and the Construction of Political Meaning*, Chicago, University of Chicago Press.
- NOELLE-NEUMANN, E. (1984), *The Spiral of Silence: Public Opinion – Our Social Skin*, Chicago, University of Chicago Press.
- PARISER E. (2011), *The Filter Bubble. What the Internet is Hiding from You*, New York: Penguin.
- PUTNAM R.D. (2001), *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*, New York, Simon & Schuster.
- SCHUDSON M. (1998), *The Good Citizen: A History of American Civic Life*, New York, Simon & Schuster.
- SCHWARTZ H., Jacobs J. (1979), *Qualitativa Sociology. A Method to the Madness*, New York, Simon & Schuster.
- SERPIERI R., Tota A.L. (2018), *Sociologia. Quali culture per altre educazioni possibili?*, Milano, Franco Angeli.
- SMITH N., Lister R., Middleton S., Cox L. (2005) «Young People as Real Citizens: Towards an Inclusionary Understanding of Citizenship», *Journal of Youth Studies*, Vol. 8 (4), pp. 425-443
- SORRENTINO C. (2008), *La società densa*, Firenze, Le lettere.
- SUNSTEIN C.R. (2009), *Going to Extremes: How Like Minds Unite and Divide*. Oxford: Oxford University Press.
- SUNSTEIN C.R. (2017), *#Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media*, Princeton University Press.
- STELLA R., RIVA C., SCARCELLI C.M., DRUSIAN M. (2014), *Sociologia dei new media*, Novara, De Agostini.

- THOMPSON J.B. (1995), *The media and modernity. A social theory of media*, Stanford, Stanford University Press.
- TURKLE S. (1995), *Life of the Screen. Identity in the Age of Internet*, New York, Simon & Schuster.