

LA MEDICIÓN LABORAL EN ARAGÓN. UNA COMPARATIVA TRAS VARIAS CRISIS

Luis Vilas Buendía y J. David Moral-Martín

Universidad de Zaragoza

lmvilas@unizar.es

Abstract

Se plantea proponer un estudio descriptivo sobre la actuación que ha llevado a cabo el Servicio Aragonés de Mediación y Arbitraje (SAMA), en lo que llevamos de siglo XXI. En concreto se busca analizar la tipología de conflicto laboral que ha sido gestionada vinculándola a tres etapas que han mar cado, y continúan haciéndolo en algún caso, estas dos últimas décadas: la primera, la de pre-crisis (2000-2008); la segunda, la de la crisis económica (2009-2016); y la tercera y actual la crisis sanitaria (2019...). Así, se utilizarán los siguientes años, el 2007, el 2012 y el 2021 al ser el último año que cuenta con todos los datos disponible. La idea es conocer cómo evolucionado la tipología de conflicto laboral a los que se les ha prestado servicio desde el SAMA, así como sus similitudes y diferencias vinculándola a cada una de las tres etapas anteriormente citadas e incidiendo en su casuística. Para ello y metodológicamente hablando, nos basamos en una técnica de obtención de datos cualitativa que acceda a la recopilación de datos secundarios provenientes de las memorias publicadas por el SAMA, junto a una serie de entrevistas semiestructuradas a miembros relevantes del contexto de la mediación en Aragón y la revisión crítica de la literatura especializada en este tema. Como conclusiones adelantadas, los procedimientos de mediación siguen hegemonizando este servicio frente a los arbitrales. Y, dentro de ellas, la mayoría de las mediaciones realizadas han sido de carácter individual o plural antes que reclamaciones de carácter colectivo, un aspecto que no ha sido modificado ni siquiera por las facilidades telemáticas implantadas a cuenta de la pandemia.

Palabras clave: mediación, arbitraje, conflictividad, conflicto, extrajudicial