

HERRAMIENTAS DOCENTES EN RELACIONES INTERNACIONALES. EL MÉTODO MASODA

Javier de Carlos Izquierdo
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

El Método MASODA, o Mayéutica Socrática basada en el Modelo DAFO es una herramienta docente que ya ha sido llevada a la práctica con éxito en tutorías con alumnos de Relaciones Internacionales. Esta herramienta permite desarrollar en los alumnos la capacidad combinada de pensamiento dialéctico y oratoria. El desarrollo de esta capacidad debe integrarse sin demora como una competencia transversal en los estudios de grado y su entrenamiento es posible a través del Método MASODA. Este modelo trabaja varios aspectos como son la comunicación no verbal, el dominio del auditorio, el control del espacio personal, el manejo de las ayudas técnicas, y sobre todo adaptación del lenguaje verbal a cada parte del discurso.

Palabras Clave: Innovación Docente, Relaciones Internacionales, Método MASDODA, Mayéutica Socrática, Herramienta DAFO.

1. Introducción

El modelo MASODA es una herramienta didáctica nueva que permite al profesor que los alumnos se familiaricen con la capacidad argumentativa y la disertación que son la base de la oratoria. Este modelo ha surgido de una manera natural de la interacción alumno-profesor, pero debe introducirse a la edad más temprana posible para fomentar de manera temprana la capacidad de pensamiento crítico e introducir la oratoria. Esta herramienta ya ha sido llevada a la práctica con éxito en tutorías con alumnos de Relaciones Internacionales. Se trata de una herramienta que se basa en los modelos didácticos en espiral, en los que se parte de otra experiencia anterior para continuar en nuevas investigaciones y experiencias educativas. El Método MASODA aquí presentado potencia el desarrollo de diferentes competencias en los alumnos como son la comunicación no verbal, el dominio del auditorio, el control del espacio

personal, el manejo de las ayudas técnicas, y sobre todo adaptación del lenguaje verbal a cada parte del discurso.

2. Objetivos

El principal objetivo de este trabajo es presentar una herramienta didáctica innovadora: el Método MASODA al elaborar esta Unidad Didáctica Innovadora están presididos por un primer objetivo de carácter general que es mejorar la calidad de la Educación. De manera subordinada a este primer objetivo está asociado a otros tres objetivos de segundo nivel, que son los siguientes: Favorecer que los procesos de innovación e (Domínguez et alii 2010b) investigación se incorporen de manera permanente, para lograr el cambio cultural de la organización académica; Promover la transformación del curriculum, de manera flexible, creativa y participativa facilitando los aprendizajes significativos; Y, Desarrollar el trabajo colaborativo con otras facultades de Relaciones Internacionales, procurando las transferencia de conocimiento innovador para difundir las experiencias.

Respecto al docente, la aplicación del Método MASODA permite la aplicación práctica de las diferentes teorías, modelos y aspectos conceptuales hoy en día en discusión. Además el método permite convertir el proceso de investigación e innovación en una herramienta de uso diario, que gracias a su registro, descripción y sistematización pueden ser útil a toda la comunidad educativa (Domínguez et alii 2010a).

También queremos señalar cuál es el objetivo perseguido con respecto a la formación del discente, es decir el alumno, es potenciar su capacidad de razonamiento crítico y oratoria. Además otros objetivos específicos para los alumnos son los siguientes: (1) Adquirir y ejercitar las competencias básicas (Domínguez y García 2012), en particular: (a) el conocimiento e interacción con el medio físico, (b) la competencia social y ciudadana, (c) Conciencia y expresiones culturales y (d) competencia lingüística a través de la oratoria. Además, (2) Comprender la diversidad y complejidad de la globalización y de la realidad social, económica y cultural del mundo en el siglo XXI

3. Metodología en Funciones Docentes Innovadoras

El Proceso de Innovación del Método MASODA se basa en la investigación, que pretende crear un clima de innovación dentro del grupo-aula. Y para ello hemos contado con los siguientes recursos técnicos: (1) La Narrativa como herramienta de documentación y registro de nuestra actividad innovadora; (2) El Autoanálisis, la

continua autocritica para alcanzar progresivamente mejores indicadores de calidad. (3) Y, un sistema Heurístico, que debe permitir solucionar los problemas que se planteen a lo largo de la Unidad Didáctica de la manera más simple posible.

Este proceso de innovación debe impregnar las cinco funciones docentes, como trataremos de explicar más adelante. Estas cinco funciones Docentes Innovadores son: (1) La Interacción Didáctica; (2) La Metodología Didáctica en sí misma; (3) La preparación de medios y tareas (TICs, y otras); (4) La Acción Tutorial; Y, (5) la Evaluación.

Para ello hemos elegido el “Paradigma Crítico” o del Cambio para diseñar nuestro proceso de investigación, ya que en nuestra opinión es el que mejor puede favorecer la generación de conocimiento relevante o científico en materia de educativa. El “Paradigma Crítico”, también conocido como “Multiplismo”, preconizado por Cook y Reichardt, da cabida a enfoques teóricos múltiples, que permiten someter a prueba a los diferentes modelos causales, a la vez que permiten emplear diferentes (Medina y Sáez 2016) de evaluación. Se trata un enfoque mixto que combina aspectos del método de investigación cuantitativo de las ciencias positivas, con los enfoques cualitativos más propios de las ciencias humanas.

4. El Sistema Metodológico Integrado

El Diseño de Investigación Crítico o “Multiplismo” combina perfectamente con nuestro mayor interés práctico, que es la utilización de lo que hemos denominado el “Sistema Metodológico Integrado” (ver Figura 1).

El protagonismo del docente en este método, permite combinar la autonomía y protagonismo de cada estudiante en su proceso de aprendizaje, con el aprendizaje colaborativo. El acompañamiento que realiza el docente debe permitir combinar contenidos, habilidades, actitudes y valores y diferentes estrategias de enseñanza/aprendizaje. Como por ejemplo el aprendizaje basado en problemas (ABP) o la Educación Asistida.

La posibilidad de utilización de herramientas de control, la “Verificabilidad Intersubjetiva” y el interés por formular leyes generales en Educación nos orientan hacia el Sistema Metodológico Integrado.

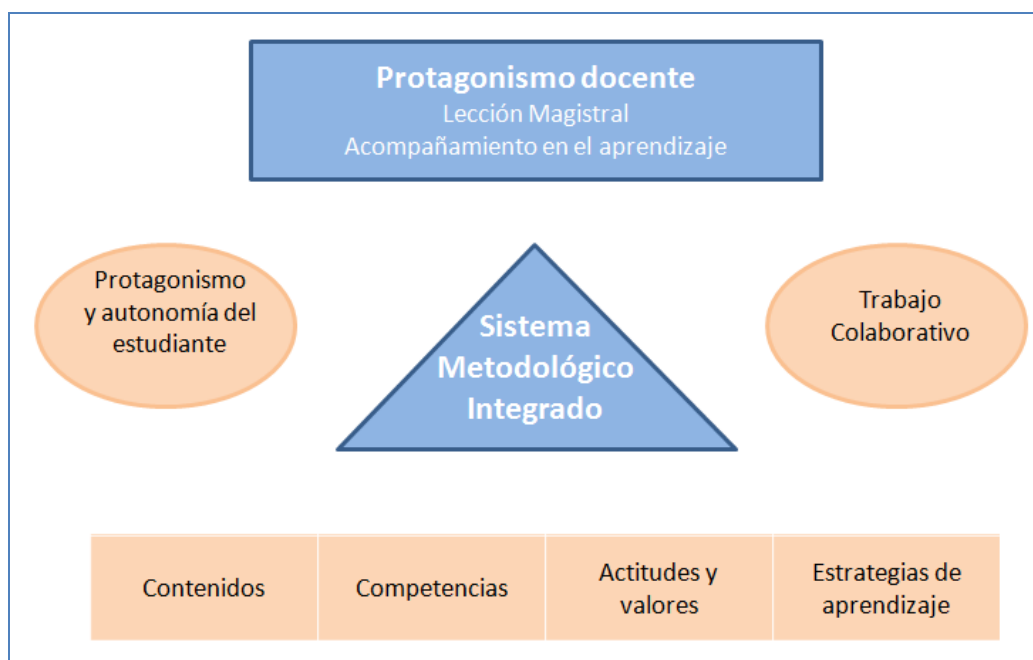


Figura 1. Sistema Metodológico Integrado para dominar las competencias básicas

5. El Modelo en Espiral y el proceso de investigación

Según señala Kerlinger 1981, todo modelo inspirador de un proceso de investigación-innovación debe contemplar tanto el Diseño como los Mecanismos de Control (Kerlinger 1981). El Diseño está integrado por tres niveles de decisión: (1) El Plan; (2) La Estructura; Y (3), La Estrategia, que trataremos en el siguiente apartado.

El método cualitativo utilizado para herramienta didáctica innovadora está integrado dentro del enfoque Investigación-Acción, en el que predomina la acción, la unión entre el alumno y el profesor, un enfoque reflexivo, democrático y ecológico y la incorporación de los agentes sociales. En particular hemos tomado como referencia la propuesta inicial de Kurt Lewin, recogida posteriormente por Elliott (1986). La propuesta de Lewin es un modelo en espiral en el que se distinguen cuatro etapas: (1) se identifica la situación problemática para la práctica educativa; (2) Se formulan estrategias de acción para resolver la situación problemática; (3) Se ponen en práctica las estrategias de acción y se evalúa el resultado de su aplicación; Y, (4) el resultado sirve de base para nuevas intervenciones educativas orientadas a la solución de nuevas situaciones problemáticas.

El proceso Investigación-Acción que más se acerca al propuesto a nuestra herramienta didáctica es el que se denomina "Investigación-Acción Participativa". Este modelo permite una interacción más rica, fluida y eficiente en los procesos de

Investigación Acción. El motivo es que el alumno al jugar un papel clave en el proceso innovador se implica de una manera más intensa y su motivación es mayor. Como hemos indicado antes, en el apartado 3 correspondiente a “Metodología en Funciones Docentes Innovadoras” hemos contado con “la Narrativa como herramienta de documentación y registro de nuestra actividad innovadora”. Por ello a continuación describimos la Situación Problemática en la que se basa nuestro modelo, que corresponde al tipo de Modelo en Espiral formulado por Lewin (Elliot et alii 1986). Durante una clase en la que se explicaban los animales de las relaciones internacionales (De Carlos 2018) los alumnos no alcanzaban a identificar que situaciones reales en relaciones Internacionales podían ser representadas por los animales de las RRII. Desgraciadamente esto desanimaba a los alumnos, incluso a aquellos que parecían más motivados.

La Oportunidad Educativa surgió como un claro exponente de los modelos de Investigación- Acción. Al presentar el sistema de análisis DAFO (debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades) les pareció muy interesante, pero no entendían que tenía que ver con el tema. Se les explicó a los alumnos que se trataba de una herramienta de análisis muy eficiente, que se utilizaba en el ámbito empresarial para conocer la posición de una marca o de un producto en el mercado. En realidad se explicó que esta herramienta también servía para tomar decisiones empresariales y sobre todo para analizar las fortalezas y debilidades, así como las amenazas y oportunidades. Y que nos podría ser útil para analizar qué conflictos actuales mundiales podían coincidir con la metáfora de uno u otro animal de las Relaciones Internacionales. Esta herramienta comenzó a ser útil porque permitía pensar en argumentos que podían ser usados tanto para las tomar una decisión o la contraria.

6. La formulación de la estrategia de acción

De manera natural entramos en la interrogación didáctica, es decir en el Modelo Socrático. El tipo de Modelo Educativo inspirador de la innovación educativa se fundamenta esencialmente en el Método Socrático, aunque difiere de este en la no aplicación de la ironía. Más precisamente podemos considerar que la mayéutica es el proceso de alumbramiento generado a través de la herramienta DAFO (Figura 2). Esta herramienta ayuda a los alumnos a pensar, expresando sus ideas en un dialogo que se basa en el razonamiento inductivo, dirigido por las preguntas que genera el DAFO: ¿Cuáles son mis Fortalezas? Y, ¿Mis debilidades? Y, ¿Qué hay de mis Oportunidades y Amenazas?

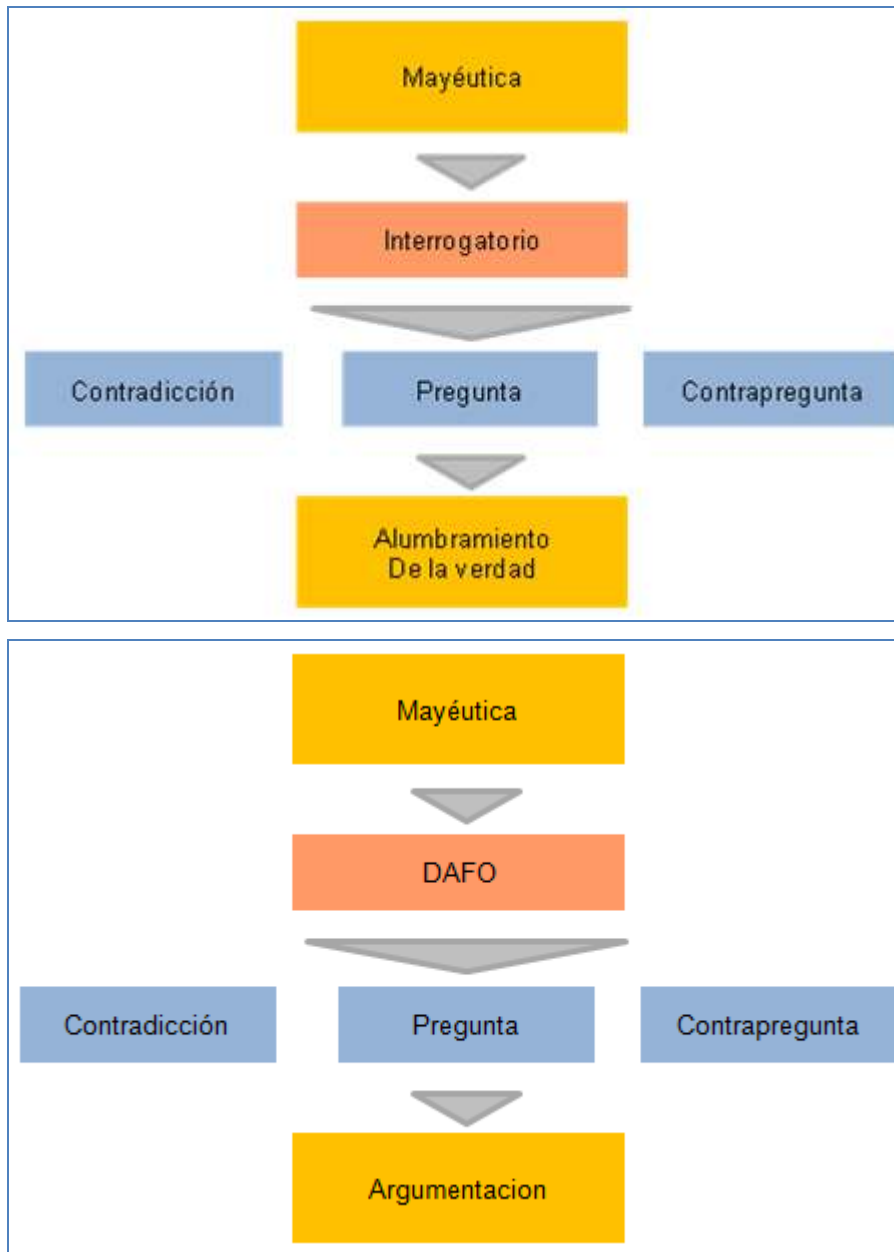


Figura 2. Mayéutica socrática (arriba) y mayéutica basada en la herramienta DAFO (abajo).

Los pasos de la mayéutica son dos: la Introducción y la Indagación. En la Introducción se interesa al alumno en la materia a través de una serie de preguntas que le conducen al dialogo pedagógico. Se requiere del alumno las preguntas que se consideran correctas, a través de resultados que poco a poco se van acercando progresivamente al resultado deseado.



Figura 3. Mayéutica Socrática Basada en el Modelo DAFO, Modelo MASODA

El mayor obstáculo para la aplicación de este modelo, puede ser no contar con un alumnado curioso y activo que no esté motivado a la participación en clase. Las principales ventajas para utilizar este método es que se puede emplear en cualquier asignatura y además es muy rico y variado ya que al basarse en la dinámica de grupos caben muchas visiones de un mismo tema. Pero en nuestra opinión su principal interés es que permite desarrollar el aprendizaje – enseñanza como una investigación.

De esa manera el alumno incorpora la actitud mental que es en la que se basa el pensamiento crítico. Esto es de especial interés hoy en día, en donde ha desaparecido casi por completo esta habilidad, tanto del sistema educativo preuniversitario como universitario. La innovación educativa vuelve así al pensamiento clásico, gracias a la promoción de la dialéctica y al fomento de los procesos mentales que preconizan el desarrollo del pensamiento crítico.

7. Puesta en Práctica y Resultado

La puesta en práctica de la acción fue casi inmediata, se debatió con los alumnos una presentación en formato *Power-Point* que ofrecía un Modelo para entrenar y preparar argumentaciones (Figura 3). Este modelo era útil porque permitía tanto identificar argumentos para defender una posición como la contraria.

En sistema MASODA ha nacido de forma espontanea y es un exponente del Sistema Metodológico Integrado que hemos presentado antes. En realidad integra varios modelos didácticos. Por un lado Modelo Socrático por la importancia de la interrogación continua. Pero como esta interrogación continua no sólo es liderada por el profesor, sino también por el propio alumno, a través de la herramienta DAFO. También está muy relacionado con el modelo activo situado, por el protagonismo del estudiante. Nuestra vivencia y nuestras sensaciones sugieren que utilizado por nosotros mismos puede ser una práctica que se perfeccione con el tiempo y que pueda ser “exportada” a otros docentes. De hecho nosotros hemos sido génesis y también resultado.

Partiendo del supuesto epistemológico del subjetivismo, se plantea el resultado del proceso de investigación educativa consecuencia de la relación entre el alumno, el profesor y el aspecto estudiado. Por ello se trata de un proceso de investigación cualitativo en el que los propios investigadores (alumnos y profesor), en una dinámica creativa, lideran el proceso de investigación constituyendo el centro del mismo. Desde el punto de vista epistemológico, la mayéutica como recurso metodológico es sólo una opción productiva y eficaz, pero que se puede y debe complementar junto con otros recursos que permitan desarrollar la competencia de la oratoria de una manera fecunda, flexible e interesante para los alumnos. Los recursos elegidos se basaran en las capacidades, habilidades y disposición del grupo de alumnos y del profesor, dado que se trata esencialmente de un proceso de investigación cualitativo pero también cuantitativo, enfocado a resultados.

8. Conclusión

El modelo MASODA permite una sistemática que facilita familiarizarse con la capacidad argumentativa y la disertación que es la base de la oratoria. Este modelo ha surgido de una manera natural de la interacción alumno-profesor, pero puede introducirse antes para fomentar de manera más temprana la capacidad de pensamiento crítico e introducir la oratoria. En nuestra opinión el modelo MASODA aplicado a la oratoria se ha mostrado útil para la creación de conocimiento aplicado en el ámbito de la educación. Además es capaz de desarrollar una capacidad básica del alumno, investigador y ciudadano que es la capacidad del pensamiento crítico. Por este motivo la base del diseño de herramienta es este Modelo en Espiral, en el que se parte de otra experiencia anterior para continuar en nuevas investigaciones y experiencias educativas.

9. Bibliografía

DOMINGUEZ, M.C, MEDINA, A. y CACHEIRO, M.L (2010a). (Coords.). Investigación e innovación de la docencia en el EEES. Madrid, Ramón Areces.

DE CARLOS, J. (2018). Cisnes, elefantes, medusas y rinocerontes. Las Relaciones Internacionales y sus animales. *Comillas Journal of International Relations* (12), 1-8.
En la Red:
<http://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/view/8464>

DOMINGUEZ, M.C. y GARCÍA, P. (2012). Tratamiento didáctico de las Competencias. Madrid, Universitas.

DOMINGUEZ, M.C, MEDINA, A. y CACHEIRO, M.L (2010b). (Coords.). Investigación e innovación de la docencia en el EEES. Madrid, Ramón Areces

ELLIOT, J. et alii (1986): Investigación / acción en el aula. Valencia, Generalitat Valenciana.

KERLINGER, F. N. (1981). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, Nueva Editorial Interamericana.

MEDINA RIVILLA, A. y SAEZ LOPEZ, J.M. (2016). Modelos para la Innovación del currículo en los grupos-aula. Máster de Formación de Profesorado Enseñanza. Madrid, UNED, Facultad de Educación.

MEDINA RIVILLA, A. y SEVILLANO, M.L. (2010) (Coords.). Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Madrid, Universitas.

MEDINA RIVILLA, A. (2016). Funciones docentes innovadoras e indicadores de calidad: su concreción en la educación secundaria y enseñanzas de régimen especial. Máster de Formación de Profesorado Enseñanza. Madrid, UNED, Facultad de Educación.