

¿LA SEGURIDAD AMBIENTAL Y PAZ SOSTENIBLE COMO RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS? EL CASO DE COLOMBIA.

Edgar Castro Lasso
Universidad Carlos III de Madrid

Resumen

Los vínculos entre el medio ambiente, el conflicto y la paz desde la segunda guerra mundial hasta el presente, se encuentran entre los mayores desafíos en la geopolítica del siglo XXI.

Estos conflictos presentan serias amenazas para la seguridad humana tanto a nivel nacional como local. Sin embargo, los recursos naturales y el medio ambiente pueden servir como un medio para la paz si se gestionan de manera sostenible y equitativa. La consolidación de la paz ambiental ha surgido como un nuevo enfoque interdisciplinar, ofrece un marco conceptual y operacional para comprender el potencial de consolidación de la paz desde los recursos naturales en todo el ciclo de vida del conflicto, al tiempo que se mitigan los riesgos potenciales.

La transversalidad entre el medio ambiente, el conflicto y la paz pueden crear desafíos y oportunidades; por un lado, la relación entre los recursos naturales y el medio ambiente y por el otro, la paz y el conflicto, es decir, que los recursos naturales y el medio ambiente inciden en las fases del ciclo del conflicto y durante la consolidación de la paz.

El Secretario General de las Naciones Unidas António Guterres recientemente observó que muchos de los conflictos son desencadenados, exacerbados o prolongados por la competencia sobre recursos escasos; y el cambio climático sólo empeorará la situación, por eso es uno de los objetivos fundamentales de las Naciones Unidas para prevenir el conflicto armado y mantener la paz.

El conflicto colombiano es complejo y es realmente difícil de resumir de manera directa, ya que pasó por muchas fases e involucró un rango de diferentes actores. El conflicto comenzó a mediados de los 1960 como una guerra de guerrillas de baja intensidad entre grupos armados rebeldes y el gobierno colombiano.

Desde tiempos coloniales, los derechos de propiedad han sido desequilibrados e inestables y la necesidad de la reforma agraria ha sido un constante tema de discusión desde el comienzo del siglo XIX. Todos los intentos de implementar una reforma agraria efectiva han fallado.

El acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC-EP establece un importante precedente, ya que incluye acciones precisas con respecto a la sostenibilidad ambiental, manejo de recursos naturales y perspectivas progresivas sobre el género.

Palabras claves: Seguridad ambiental, paz sostenible, conflicto, acuerdo de paz

Estadios: El medio ambiente y paz sostenible

La relación entre el medio ambiente, los recursos naturales, conflicto y construcción de paz tiene una larga historia, y es importante enfatizar, por un lado, la guerra puede tener un impacto tremendo en el medio ambiente, tanto directamente en términos del daño que hace, e indirectamente en términos de la interrupción de las instituciones y de buenas prácticas ambientales acerca de los recursos naturales. Por otro lado, se ha aprendido que los procesos de degradación, el cambio ambiental y ciertas prácticas en la administración de recursos naturales puede incrementar la vulnerabilidad, fragilidad y aumentar los riesgos de conflicto.

La Segunda Guerra Mundial mostró al mundo el poder destructivo que puede tener sobre la humanidad y el mundo natural. Las tácticas de tierra quemada, el bombardeo en alfombra, el bombardeo de Dresde y por supuesto, el uso de armas nucleares en Hiroshima y Nagasaki.

A principios de 1960, era común escuchar a los académicos y activistas hablar de dos grandes riesgos planetarios: la muerte rápida por el holocausto nuclear, pero también la lenta y sigilosa muerte del resultado acumulativo de contaminación, degradación del ambiente y pérdida de los recursos naturales, de la dinámica de poblaciones e interrupción crítica de ecosistemas.

La Guerra de Vietnam subrayó este problema y dio una nueva evidencia sustancial: el trágico resultado del uso de productos químicos exfoliantes y la cantidad sin precedentes de artillería que los bombarderos estadounidenses arrojaron en el sudeste de Asia. Vietnam, se convirtió en un serio punto de contención en la Conferencia de la Organizaciones de las Naciones Unidas sobre el medio humano que tuvo lugar en Estocolmo en 1972.

En la década de los 1980 y tras el desastre nuclear de Chernóbyl, el primer ministro soviético Gorbachov pedía una trascendencia del pensamiento de la Guerra Fría a desafiar nuevos riesgos planetarios con el medio ambiente. El Informe de la Comisión Mundial de Medio ambiente y Desarrollo, popularmente conocida como la “Comisión Brundtland” por su presidente Gro Brundtland, el Primer Ministro de Noruega, es el más recordado por popularizar el concepto de desarrollo sostenible. Sin embargo, la comisión estaba muy consciente del conflicto y los riesgos relacionados para el medio ambiente.

Una nueva área importante de investigación emerge a principios de la década de 1990 que se centró en formas localizadas de la escasez ambiental, incluido el suelo y su erosión, escasez de agua, sobrepesca, deforestación y la posibilidad que esas dinámicas podrían crear daños y desencadenar un conflicto violento o exacerbar las divisiones sociales existentes a lo largo de las líneas de la región, clase o etnia. Otro tema de investigación importante durante este período estaba enfocado no en el problema de escasez inducida ecológicamente, sino más bien en el problema de la abundancia y riqueza de los recursos naturales, sobre la “maldición de los recursos”, que sugiere que los países ricos en recursos no pueden necesariamente tener las formas de desarrollo económico que se esperaría, los politólogos también comenzaron a observar que también puede haber una “maldición política de los recursos”, y que patrones de corrupción, de gobernanza débil y una tendencia al endeudamiento debido a los modelos de desarrollo económico que incluyen la acumulación de deudas a corto plazo, podrían aumentar la fragilidad social y también aumentar el riesgo de conflicto violento

A principios de la década de 2000, se comenzó a teorizar sobre si la dinámica ambiental y los recursos naturales pueden ser un desencadenante de conflicto, entonces tal vez también puedan ser un disparador de la paz. También que interdependencias ecológicas crean relaciones sociales que se podrían utilizar para avanzar la paz, y que podrían crear circunstancias de ganar-ganar, oportunidades de conocimiento cooperativo, que incluso había oportunidades para construir identidades basadas en un lugar que podría contribuir a una base para la solidaridad, en vez de ser una base para la división y el conflicto, una gran parte también vino de experiencias desde el terreno.

Un ejemplo importante en este sentido es la Subdivisión de Gestión de Situaciones Posteriores a Conflicto y Desastre de la ONU Medio Ambiente que a finales de los 1990 comenzó a unirse con gobiernos en lugares devastados por la guerra para salir de períodos de conflicto y hacer evaluaciones rápidas ambientales que podrían servir como una base para asegurarse que los aspectos medioambientales (o relacionados con los recursos naturales) de la recuperación no se pierdan en medio de grandes preocupaciones económicas y de seguridad.

Medio ambiente y paz sostenible

La consolidación de la paz ambiental ha surgido como una nueva frontera en los estudios interdisciplinarios, es decir, los recursos naturales juegan un papel antes, durante y después de un conflicto armado interno, como es el caso de Colombia.

De hecho, casi todos los conflictos armados en curso o concluidos en los últimos 10 años han tenido una importante relación con recursos naturales -y por más de 60 años- cerca de la mitad de todos los conflictos armados han sido estimulados o financiados por recursos naturales.

Es así como, el Consejo de Seguridad de la ONU en torno a la diplomacia preventiva sobre el cambio climático, ante la escasez de agua y acceso al agua, creo los principios de nuevas oportunidades para aumentar la comprensión y hacer intervenciones proactivas para la paz.

Contexto de la relación entre recursos naturales, medio ambiente, conflicto y la paz

Existen numerosos vínculos entre el medio ambiente, el conflicto y la paz que pueden crear desafíos y oportunidades, y el papel que los recursos naturales juegan en los conflictos. En el área del desarrollo sostenible, es importante que los actores del sector privado entiendan cómo los recursos naturales pueden ser usados en contextos sensibles con un gobierno debilitado. Hay que resaltar que los sistemas sociales y biofísicos interactúan, especialmente creando patrones de vulnerabilidad o resiliencia.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente evalúa y aborda los recursos naturales, conflicto y consolidación de la paz, que trae beneficios a las comunidades locales, participación en la toma de decisiones y en la prevención de conflictos. Se subraya, entender la relación entre recursos naturales y medio ambiente, en el ciclo de vida del conflicto como la estructura fundamental en contexto, el papel que juegan los recursos naturales, antes, durante y después de un conflicto armado, en particular a través de estudios de casos en países en post conflicto; en reportes políticos sobre recursos naturales, conflicto y consolidación de la paz que han sido publicados por las agencias de las Naciones Unidas; y se pueden basar en las casi dos décadas de experiencia en este campo en más de 30 diferentes países en post conflicto del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, y aplicación

de herramientas y estrategias que se pueden aplicar a través de todo el ciclo del conflicto. Por ejemplo, la mediación se puede aplicar igualmente durante los conflictos armados y como parte de la consolidación de la paz en el post conflicto.

Muchos de los conflictos armados actuales alrededor del mundo tienen una importante relación con los recursos naturales. Por ejemplo: ingresos petrolíferos que financian a ISIS en Iraq y Siria; o ventas de carbón que financian a Al-Shabaab en Somalia. Se observa que el cambio climático y la sequía agravan el conflicto en Siria. La extracción minera ilegal de oro financia grupos criminales en la República Democrática del Congo y Colombia.

Actualmente a nivel global los conflictos ambientales alrededor del mundo, tienen diferentes situaciones. Por ejemplo: conflictos sobre el acceso a la tierra y recursos hídricos en Kenia; tensiones y agravios de los impactos ambientales de la minería y proyectos petrolíferos en Perú. Grandes protestas sociales sobre el oleoducto Dakota Access en los Estados Unidos. Ahora, mientras dichos conflictos no lleguen a un conflicto armado, estos pueden ser violentos. En 2016, "Global Witness" reportó que en promedio, cuatro personas son asesinadas semanalmente defendiendo su tierra y sus recursos naturales del desarrollo comercial.

Marco conceptual para la consolidación de la paz ambiental desde el conflicto

Frecuentemente, los conflictos armados comienzan como disputas sociales. Estos pueden ser por poder, riqueza, valores culturales o religiosos, abusos, marginación política, o alguna combinación de estos factores. A menudo hay esfuerzos para detectar y resolver disputas antes de que escalen a la violencia.

Una vez que las disputas han llegado a ser violentas, o aún a ser un conflicto armado, los esfuerzos se enfocan en terminar el conflicto. En este proceso que se llama acuerdo de paz, es común invitar a soldados internacionales, policías y civiles para ayudar a preservar la frágil paz, es decir, mantenimiento de la paz.

Cuando terminan las hostilidades, hay una transición a la consolidación de la paz post conflicto, y si esta es exitosa, hay otra transición al desarrollo sostenible. La transición de la consolidación de la paz post conflicto al desarrollo sostenible puede ser difícil de definir con precisión, aunque algunos dicen que la distinción se hace cuando los diálogos sociales y políticos y los debates, que ya no están dominados por consideraciones relacionadas con el conflicto, su causa o sus efectos. Es importante recalcar que esta representación del conflicto pasa por este proceso exacto o pasa por él linealmente. A veces, las disputas se resuelven antes de que escalen a la violencia, y entre un cuarto y la mitad de todos los conflictos armados decaen dentro de los diez años. En muchos casos hay un conflicto político entre líderes que crean o alimentan un conflicto social entre grupos.

En el ciclo de vida del conflicto se dan diferentes fases: a menudo un desacuerdo prolongado entre dos o más partes; cuando hay violencia colectiva como disturbios civiles, saqueos o amotinamientos, actos aislados de terrorismo u otros actos esporádicos de violencia; los conflictos armados son generalmente políticos donde el uso sostenido de las fuerzas armadas causa al menos 25 muertes en batalla y en que al menos una de las dos partes es un gobierno de un estado; el que se refiere al periodo después del conflicto armado, cuando la violencia se detiene, pero las quejas, la desconfianza y el conflicto social a menudo persisten.

Los recursos naturales y el medio ambiente presentan riesgos y oportunidades en diferentes fases del ciclo de conflicto. Por ejemplo, la asignación inequitativa de

recursos naturales y los ingresos pueden contribuir a la causa del conflicto. De hecho, la corrupción puede ser una causa sustancial de conflicto. En Sierra Leona, la distribución de la tierra, corrupción en el sector del diamante, y la inadecuada repartición de los beneficios fueron causas determinantes de una guerra civil que mató a más de 70,000 personas y desplazó a más de 2 millones. La contaminación extrema y la degradación ambiental también pueden contribuir al comienzo del conflicto. En Bougainville, Papúa Nueva Guinea, la contaminación del agua debido a la mina de oro y cobre de Panguna y la falta de beneficiarios de la industria motivó a un movimiento secesionista que eventualmente escaló a la guerra civil.

Hay tres riesgos relacionados con los recursos naturales y el medio ambiente durante el conflicto armado: los recursos naturales pueden financiar el conflicto, el medio ambiente se puede usar como arma de guerra, y puede ser gravemente dañado por el conflicto. Los “diamantes de sangre” en Sierra Leona, Costa de Marfil y Angola; pero también hay una gran variedad de otros recursos naturales que pueden financiar el conflicto, por ejemplo, carbón de leña, pesquerías y plátanos en Somalia, y opio y lapislázuli en Afganistán.

El medio ambiente también se puede usar como un arma de guerra, durante la Guerra de Vietnam, las tropas estadounidenses sembraron nubes en el norte de Vietnam para frenar el avance militar del Vietcong. Y en la Guerra del Golfo de 1990-1991 Irak prendió fuego a más de 600 pozos de petróleo y abrió las válvulas de una terminal petrolera en el mar que creó el derrame de petróleo más grande que el mundo jamás ha visto. Los talibanes explotaron una presa en la provincia del sur de Kandahar en Afganistán y ha habido preocupaciones similares de que el Estado Islámico haga estallar represas en Irak. Y en una serie de guerras caracterizadas por limpieza étnica, como las de Darfur y las antiguas Repúblicas Yugoslavas, los combatientes han envenenado los pozos para desplazar a personas de sus comunidades.

Mientras las personas a menudo se familiarizan con los recursos naturales del conflicto armado y el uso del medio ambiente como arma, los más comunes y, a menudo más graves, daños ambientales provienen del colapso o desintegración de sistemas de gobernanza y las estrategias de supervivencia a corto plazo que la gente tiene que adoptar durante el conflicto armado. Por ejemplo, en Afganistán, había una amplia expansión de la deforestación, ya que el gobierno no podía evitar que las bandas criminales cortaran árboles. Luego, las personas cortaron sus propios huertos para vender leña por lo que al menos aseguraban algunos beneficios para ellos mismos. En algunas áreas, la cubierta forestal fue significativamente reducida, por ejemplo, en la provincia de Badghis la cobertura forestal disminuyó 98% desde 1977 hasta 2002.

Los recursos naturales también presentan riesgos después de que haya terminado un conflicto armado. Incluso cuando los acuerdos de paz han concluido y la lucha se ha detenido ostensiblemente, los recursos naturales pueden proporcionar un incentivo para el deterioro de la paz. Los grupos armados y otras personas que explotan los recursos naturales ilegalmente o ilícitamente durante el conflicto armado a menudo tratan de seguir beneficiándose de la explotación. En el este de la República Democrática del Congo, por ejemplo, la gobernanza débil permitió a los grupos armados continuar extrayendo oro, estaño y otros minerales a pesar de un acuerdo de paz existente. Esta explotación causó más tensiones e inestabilidad.

Dando un paso atrás, se ve un amplio rango de riesgos en diferentes fases del ciclo de vida del conflicto. Estos riesgos tradicionalmente han sido del enfoque del campo conocido como seguridad ambiental. Sin embargo, entendiendo las causas del conflicto es solo el primer paso en la creación de un ambiente para sostener la paz.

Igualmente es importante entender las oportunidades. Los recursos naturales y el ambiente ofrecen una oportunidad positiva para terminar con el conflicto, fortalecer la recuperación y construir la paz.

Se reconoce que la mala gestión de los recursos naturales y el medio ambiente puede ser una causa que contribuya al conflicto, un número creciente de esfuerzos buscan evitar el escalamiento del conflicto mediante la mejora de la gobernanza de los recursos naturales y el medio ambiente. Estos esfuerzos incluyen, por ejemplo, la Iniciativa para la Transparencia en las Industrias Extractivas (o EITI), que intenta usar la transparencia para prevenir la corrupción en el pago de tarifas asociadas con el petróleo, el gas y los minerales.

El principio de consentimiento libre, previo e informado también busca prevenir la escalada de conflictos. Otra estrategia que ha sido adoptado es de alerta temprana y diplomacia preventiva. Al detectar disputas tempranas relacionadas con los recursos naturales y el medio ambiente, estos enfoques intentan evitar que las disputas escalen a un conflicto armado.

En América Latina, el Fondo Respuesta (de la Fundación Futuro Latinoamericano) permitió a las comunidades encontrar soluciones duraderas a las disputas relacionadas con los recursos naturales antes de que escalaran a la violencia.

Los recursos naturales y el medio ambiente también proporcionan puntos de entrada para el diálogo y un incentivo económico para terminar el conflicto armado. Por ejemplo, compartir los ingresos petroleros fue fundamental para terminar el conflicto de décadas de duración entre Sudán y lo que se conocía entonces como el sur de Sudán. Cada vez más, los negociadores de paz y las partes beligerantes han reconocido la importancia de los recursos naturales en el proceso de paz. De hecho, los acuerdos de paz de 2005 a 2016 principalmente han incluido disposiciones sobre recursos naturales y el medio ambiente, muchas veces conteniendo varias disposiciones relacionadas con dimensiones múltiples.

Durante la consolidación de la paz post conflicto, los recursos naturales son particularmente importantes para el empleo, los medios de vida y para los ingresos del gobierno que son necesarios para proporcionar servicios básicos.

Aquí, como en otros lugares, las características de recursos naturales particulares y la más amplia economía política determinan qué recurso es importante para un cierto objetivo. A veces, el recurso que es necesario para los medios de vida e ingresos es similar, como en el caso del cacao en Costa de Marfil. Frecuentemente, los recursos necesarios para los medios de vida y los ingresos son diferentes. Por ejemplo, más del 99% de las exportaciones en Angola durante el postconflicto y una de las principales fuentes de los ingresos del gobierno provenían del petróleo, el gas, y los diamantes. Al mismo tiempo, casi el 80% de los angoleños dependía de la agricultura como medio de vida, destacando la importancia de la tierra y el agua.

La consolidación de la paz ambiental es el proceso de gobernar y administrar los recursos naturales y el medio ambiente para apoyar la paz duradera - La consolidación de la paz ambiental también proporciona un marco conceptual para comprender por un lado, los vínculos entre los recursos naturales y el medio ambiente, y por el otro, la paz y el conflicto -. Los vínculos generan riesgos y oportunidades en varias fases del conflicto, es decir, antes, durante y después. En 2017, el Consejo de Seguridad de la ONU y la Asamblea General de la ONU adoptaron un marco conceptual para mantener la paz. Para crear un ambiente que mantenga la paz, se requiere un enfoque integral para prevenir el conflicto y abordar sus causas raíz a través del fortalecimiento

del estado de derecho, promoviendo crecimiento económico sostenible, erradicación de la pobreza, desarrollo social, desarrollo sostenible de recursos naturales, y reconciliación y unidad.

La consolidación de la paz ambiental incluye una amplia gama de consideraciones y acciones a lo largo del ciclo de vida del conflicto, pero en realidad se trata de cómo los recursos naturales y el medio ambiente pueden apoyar la agenda para la paz sostenible. Esto incluye esfuerzos para prevenir, mitigar resolver y recuperarse de un conflicto violento.

Además comprende métodos de direccionamiento para ambos problemas subyacentes, esto es conocido como **abordar la paz negativa**, es decir, la ausencia de conflicto y, construir confianza, que se conoce como **paz positiva**. La consolidación de paz ambiental implica tanto los recursos de energías renovables, como la tierra, agua y pesquerías y recursos no renovables, como minerales, petróleo y gas. También incluye consideraciones medioambientales más amplias, como los ecosistemas y servicios del ecosistema, degradación ambiental y cambio climático.

Las actividades de consolidación de la paz ambiental ocurren en múltiples niveles, desde locales hasta nacionales a regionales e internacionales. Los vínculos entre el medio ambiente y recursos naturales y conflicto y paz están muy extendidos, en muchos casos son centrales para el conflicto y la dinámica de la paz. A menudo están conectados a otras dinámicas causales de conflictos, tales como gobierno débil y marginación étnica o religiosa.

La consolidación de la paz ambiental proporciona un marco de alcance general para comprender los diversos vínculos entre el medio ambiente, conflicto y paz y para actuar de acuerdo con ellos. Se debe señalar que las consideraciones y enfoques para la gestión de recursos naturales para construir y mantener la paz pueden y deben abordarse desde múltiples perspectivas: de seguridad, económica, social, ambiental y humanitaria.

Recursos naturales y causas de conflicto

Se subraya los roles de los recursos naturales y otros factores ambientales en la conducción o intensificación del conflicto violento, también se considera las medidas que los gobiernos y otros actores pueden tomar para evitar que el medio ambiente contribuya a la escalada del conflicto violento.

Hay condiciones en las cuales el medio ambiente, los recursos naturales y el clima aumentan el riesgo de que estallen conflictos violentos. Se usa el término << medio ambiente>> para referirse al conjunto de todos estos tres elementos: **medio ambiente, recursos naturales y clima**. Es así como todos los programas de prevención del conflicto, ahora **incorporan** estos factores y diferentes maneras en las que problemas o riesgos de seguridad ambiental pueden emerger. Debido a que el reconocimiento de estos problemas ha crecido, los esfuerzos para controlar estos problemas se han incrementado.

Inclusive el medio ambiente, recursos naturales y el clima pueden representar serias amenazas para la seguridad; la cuestión sobre el tamaño de la amenaza en cualquier lugar es una función de factores que pueden controlarse. Las decisiones que se toman como respuesta a los riesgos ambientales determinan el resultado definitivo, es decir, cómo el medio ambiente contribuye al riesgo de que emerjan conflictos violentos y cómo este riesgo puede ser mitigado.

Impulsores de la aparición de conflictos violentos

En los asuntos de seguridad ambiental desde mediados de los 90 hubo un fuerte interés en la conexión entre los fenómenos ambientales y la dinámica de la seguridad. Se evidencia que los problemas ambientales contribuyen al riesgo de conflictos violentos. Los recursos naturales pueden jugar un rol en crear daños o ser un producto valioso por el cual pelear. El estrés climático puede crear agitación en las sociedades, lo que puede hacer que el conflicto sea más probable y la degradación ambiental pueda crear una variedad de problemas sociales que pueden promover conflictos. El conocimiento de estos problemas proviene de diferentes fuentes.

Hay investigaciones académicas de casos individuales, como el genocidio de Darfur y la guerra civil en Papúa Nueva Guinea. Hay análisis estadísticos que usan un gran conjunto de datos abarcando múltiples casos, y hay muchas experiencias de campo. Todas estas fuentes de conocimiento son importantes para llegar a conclusiones de cómo estos factores se relacionan.

Ahora, cuando se mira argumentos causales que se hacen sobre las **conexiones** entre el **medio ambiente y el conflicto violento**, es decir, las conexiones causales entre medio ambiente y el conflicto violento son probabilísticos, en general, y son siempre **dependientes de la presencia de otros factores**. La preocupación por el medio ambiente, recursos naturales y el clima como causantes de conflictos violentos ha ido creciendo y se ha estado incrementando debido al alarmante aumento de la presión con respecto a estos factores ambientales, simultáneamente con el aumento de conflictos violentos alrededor del mundo, especialmente en la última década. Durante mucho tiempo después del fin de la Guerra Fría, a principios de la década de 1990, alrededor del mundo estaban disminuyendo. Sin embargo, en los últimos diez a doce años, la tendencia ha ido en otra dirección –se ha tenido un aumento en la presencia de conflictos violentos en todo el mundo–. Hay una demanda de un marco para comprender cómo estos factores van de la mano: medio ambiente y conflicto violento.

Las causas directas del conflicto violento son decisiones de las personas que controlan los medios de violencia, típicamente grupos rebeldes y gobiernos. Las fuerzas que influyen en las decisiones –para que un grupo rebelde tome las armas o para que un gobierno use la violencia– obedecen típicamente a un conjunto de causas-origen que no incluyen factores ambientales. Esas causas-origen son patrones de opresión, barreras institucionales para la resolución pacífica de conflictos o incentivos contradictorios entre partidos. Donde el medio ambiente entra en relevancia, es en la influencia de esas causas origen o en alterar el contexto en el cual se toma la decisión de usar la violencia.

Entonces, los principales motivos del conflicto que tienen que ver con el medio ambiente se consideran: la escasez, la degradación ambiental, la “maldición de los recursos” y el estrés climático. Por ejemplo, en Sierra Leona la escasez de tierras para cultivos hizo más fácil para los rebeldes buscar derrocar al gobierno, reclutando hombres jóvenes en zonas rurales donde les resultaba muy difícil ganar un sustento bajo esas condiciones. En Sudán la concentración de petróleo en el sur aumentó las políticas de identidades y el nacionalismo y creó preocupaciones sobre la escasez de petróleo en el norte. Esto contribuyó a la guerra civil en esa área. Hay muchos ejemplos donde la escasez local -del agua, bosques, peces recursos, etc.- conduce a disputas violentas sobre el acceso a esos recursos. También cuando un período de sequía resulta en la escasez de tierra para pastoreo, que puede ser seguida bajo ciertas circunstancias por conflicto violento entre comunidades pastoriles.

La degradación ambiental es otra manera en que el medio ambiente y los recursos naturales pueden estar vinculados al conflicto. Si hay un grupo particular en un país que sufre de la intensa degradación de condiciones ambientales, causado por el aumento de contaminación, en el suministro de agua, y si ellos consideran que la degradación es injusta; no son compensados por el problema; no tienen voz en las acciones que lo llevaron a eso; y así sucesivamente, y si no tienen acceso a mecanismos no violentos para resolver esos problemas, entonces la violencia es posible. Y esto puede escalar a la violencia severamente. Por ejemplo de este fenómeno en el delta del río Níger con contaminación por petróleo en Nigeria. En Bougainville, Papúa Nueva Guinea, con contaminación asociada con la extracción minera de cobre. Y se ve esto en muchas comunidades de países Andinos, donde la contaminación del agua por una serie de actividades extractivas ha llevado a conflictos violentos.

Así como la escasez puede crear problemas, también existe el caso en el que tener en exceso un recurso natural puede crear problemas. Estos tipos de problemas se conocen como la “maldición de los recursos”. Si hay abundancia, especialmente de un recurso natural de alto valor como el petróleo, existe una variedad de aspectos que pueden suceder que no son buenos para mantener la paz. Los recursos naturales de alto valor pueden ser utilizados para financiar grupos armados. Esto se ha visto con los llamados diamantes de sangre en Sierra Leona; con la cocaína en Colombia, y con los minerales de tierras raras en el noreste del Congo. La maldición de los recursos, además de hacer posible la financiación de grupos armados, puede contribuir a una divergencia de intereses entre gobierno y su población.

El estrés climático es otra forma por la que estos fenómenos se pueden vincular al surgimiento de conflictos violentos. El estrés climático puede tomar forma de **sequía o inundaciones, olas de calor o tormentas extremas** y pueden desencadenar una variedad de efectos indirectos relacionados con el conflicto porque el clima, especialmente en países en vías de desarrollo, tiene una gran influencia en medios de subsistencia y seguridad humana. **El estrés climático severo** puede hacer que sea más difícil ganar un sustento. Puede desencadenar el desplazamiento de la población. Puede inducir competencia por los recursos que son escasos y si hay series de desastres relacionados con el clima que si no se manejan apropiadamente, pueden negativamente afectar la confianza en el gobierno.

Finalmente, se puede concluir que en ausencia de acción concertada en el problema del medio ambiente, como un conductor de violencia es probable que el conflicto siga empeorando, porque las presiones sobre el consumo global de recursos naturales están aumentando. El cambio climático está empeorando y muchas partes del mundo están experimentando demandas por un cambio político que en presencia de estos otros factores desconcertantes se pueden combinar para generar riesgos de inestabilidad.

La actuación y/o intervención internacional

En las relaciones internacionales ocupan un espacio notable las temáticas que tienen que ver con los procesos de cooperación, integración, conflicto y guerra en la actual sociedad internacional, que son los cuatro modelos básicos de relaciones entre los actores que protagonizan las relaciones internacionales. Para analizar lo que ocurre a nivel mundial, para considerar con detenimiento los principales acontecimientos y fenómenos, por encima de hechos, datos, noticias, opiniones, etc., que por su ingente número y dinamismo casi a diario conllevan el peligro de hacer perder la perspectiva, se emplea el concepto de “sistema internacional” que permite en cada momento histórico estudiar paralelamente aspectos como la gama de actores internacionales—

todos los existentes, no solo los Estados y Organizaciones Internacionales, también las multinacionales, diversas fuerzas transestatales, Organizaciones No gubernamentales, Movimientos Sociales Transnacionales, Gobiernos No Centrales y locales—, las relaciones existentes entre los mismos y la configuración de poder generada— lo que se llama “estructura internacional”— y las complejas redes de interacciones— es decir, los procesos resultantes—.

La globalización evidencia también una tendencia a la legalidad y a la judicialización de los conflictos así como a la participación de una serie de actores no convencionales en las relaciones internacionales. El desarrollo sostenible, se trata de la idea de que el progreso debe satisfacer las necesidades de quienes viven hoy sin perjudicar a las generaciones futuras.

El caso Colombia y el Acuerdo de Paz

La transformación del conflicto armado hacia la construcción de una de paz requiere un profundo cambio en la lectura de la realidad, especialmente en el caso colombiano donde la existencia del conflicto armado se ha normalizado. De allí cabe una reflexión global donde, inevitablemente, los actores internacionales tienen un lugar fundamental por su capacidad de atención y esfuerzos concertados, en palabras de (Ghali, 1992: 6) «que describía la consolidación de la paz, como una labor que pretende afianzar la paz y evitar que se reanude el conflicto»

Si bien el conflicto armado tiene importancia en las dimensiones políticas y socioeconómicas CHCV (2015), uno de los impulsores claves ha sido la cuestión de la tenencia de la tierra y la alta desigualdad en posesión de la tierra. Desde los tiempos coloniales, los derechos de propiedad han sido desequilibrados e inestables y la necesidad de la reforma agraria ha sido un constante tema de discusión desde el comienzo del siglo XIX. Todos los intentos de implementar una reforma agraria efectiva han fallado.

Después de más de cinco décadas de conflicto armado, se ha finalizado la «Mesa de conversaciones para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera en Colombia» (MTC-PED) entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP) y el Gobierno nacional, y del Acuerdo renegociado de Paz.

El Nuevo Acuerdo de paz (MDC, 2016), se considera que puede interpretarse en el marco del modelo normativo de “la paz por medio del derecho”. El acuerdo de paz establece un importante precedente, ya que incluye acciones precisas con respecto a la sostenibilidad ambiental, manejo de recursos naturales y perspectivas progresivas sobre el género. El acuerdo de paz institucionalizado a través de la legislación-regulación administrativa y decisión judicial- sirve para sustentar o posibilitar el resolver conflictos, o para marcar el final temporal o definitivo del conflicto, entre sociedad civil y actores del conflicto. En Colombia, se estima que las Fuerzas Armadas Revolucionarias- Ejército Popular (FARC-EP) recaudaron cientos de millones de dólares cada año a través del comercio de coca y esto sucedió todos los años durante dos décadas comenzando en los años 1990.

El acuerdo de paz establece un importante precedente, ya que incluye acciones precisas con respecto a la sostenibilidad ambiental, manejo de recursos naturales y perspectivas progresivas sobre el género.

Se subraya cómo diferentes acuerdos de paz se han dirigido a los recursos naturales. La clave para llegar aquí es que las disposiciones de los recursos naturales en los

acuerdos de paz deben adaptarse al rol específico que los recursos naturales juegan en el conflicto o jugarán en la construcción de la paz. Ahora, las últimas décadas han visto un creciente reconocimiento de la importancia de abordar las cuestiones de recursos naturales y acuerdos de paz.

Históricamente, menos del 15% de los acuerdos de paz han abordado los recursos naturales; sin embargo, como los recursos naturales se convirtieron en una creciente fuente de controversia y financiamiento del conflicto, más y más acuerdos de paz comenzaron a incluir provisiones de recursos.

Entonces, se establece que las razones para incluir los recursos naturales en los Acuerdos de Paz son: 1. Donde fueron una causa o desencadenante de un conflicto; 2. Donde financian el conflicto; 3. Donde han sido dañados o destruidos por el conflicto; o 4. Donde pueden ser utilizados colaborativamente para construir confianza y expectativas.

Ahora, ¿cuáles son las fuerzas contra la inclusión de los recursos naturales en los Acuerdos de Paz?: 1. Las prioridades de competencia, después de una crisis donde las personas sienten que los recursos naturales pueden sobrecargar la agenda política; 2. La economía política del acuerdo de paz y los intereses creados de las élites les impide ser incluidos en el acuerdo; 3. Los recursos naturales son percibidos como un problema económico que realmente carecen de urgencia para resolver en el proceso de resolución de conflictos; 4. Preocupaciones sobre la falta de experiencia en asistencia técnica, tiempo o mandatos para incluir disposiciones robustas.

Por ejemplo, los recursos naturales han desempeñado múltiples roles en el conflicto de Colombia y actualmente son extensamente reflejados en los acuerdos de paz. Es un acuerdo que establece precedentes, que incluye disposiciones sobre el agua, el acceso a la tierra, extractivos, agricultura, desarrollo sostenible, planificación territorial, empoderamiento de las mujeres y reconciliación.

Se enfatiza que para la consolidación de la paz postconflicto, las estrategias deben abordar ambos tipos de recursos renovables y no renovables; y por qué estas estrategias necesitan tener en cuenta los riesgos potenciales y flujos de beneficios de diferentes oportunidades de los recursos.

Es importante pensar en cómo los recursos no renovables y la riqueza generada puede servir como un puente para construir el sector renovable para proporcionar a más largo plazo y un mayor flujo sostenible de medios de vida, riqueza, e ingresos. También es importante considerar cómo configurar y administrar expectativas porque las expectativas no cumplidas a menudo son un factor clave de daños.

También hay riesgos importantes que se deben tener en cuenta cuando los grupos armados abandonan de repente las áreas ricas en recursos. En el caso de Colombia, por ejemplo, las FARC-E-P se están desmovilizando en campos de contención y la liberación de su sustento sobre el cultivo de drogas y la minería. Pero el vacío de seguridad es ahora siendo asumido por otros grupos armados como el ELN y grupos criminales, las BACRIM.

Otra manera de apoyar los medios de subsistencia sostenibles puede incluir enfoques basados en el mercado, especialmente desde el uso de un enfoque de cadena de valor. Una cadena de valor se refiere a lo social y las relaciones económicas que tomarían un producto o servicio de su suministro como fuente al consumidor.

Usando la aproximación de cadena de valor a la construcción de la paz, significa centrarse en la identificación de cadenas de valor dentro de una comunidad y apoyar los medios de vida individuales como parte de una cadena de valor más larga que es garantizar oportunidades económicas en el nivel local que son ambiental y socialmente sostenible.

Sin embargo, esto significa crear beneficios sociales y de beneficio mutuo y relaciones económicas entre una amplia variedad de actores, incluidos individuos, entidades privadas, organismos gubernamentales y comunidades. Recientemente, se está viendo el valor de los enfoques de cadena de valor que se introducen en esfuerzos de consolidación de la paz.

Algunos de los elementos básicos promovidos en el enfoque de una cadena de valor incluyen tener un proceso de participación centrándose en la demanda del mercado y asegurándose de que un sector tiene el potencial de entrar en un mercado y tener un proceso flexible que se puede adaptar a condiciones específicas dentro de un país.

Si se mira específicamente a Colombia el programa BioTrade, este programa se centra en los medios de vida como una forma de combatir el conflicto a largo plazo en el país. Y es importante conectar los planes locales de uso de la tierra con los planes a nivel nacional. Un buen ejemplo viene de Colombia. Como parte del proceso de paz, se ha comenzado un amplio proceso de planificación territorial. Cada municipio debe decidir sobre el uso de la tierra, zonificación, gestión de recursos natural, protección ambiental, etc.

Las diferentes formas en que los múltiples usos y beneficios de diferentes recursos podrían coordinarse para facilitar los esfuerzos de consolidación de la paz post conflicto, se destaca por qué la coordinación es vital para prevenir la reversión del conflicto y aborda las áreas de coordinación clave para la recuperación y prevención de conflictos: interinstitucionales e intergubernamentales, intersectoriales y entre usuarios que dependen del mismo recurso¹³

El desarrollo de instituciones para la gobernanza de los recursos naturales que sean inclusivas es clave para los esfuerzos de consolidación de la paz. Esto incluye:

- La promoción de la representación de las mujeres y participación en actividades formales e informales en la toma de decisiones y gestión de recursos naturales a niveles locales, estatales y nacionales y esto puede comenzar inmediatamente después de la firma del acuerdo de paz.
- En Colombia, por ejemplo en el Chocó, ONU Medio Ambiente junto con ONU Mujeres y el PNUD están apoyando al gobierno para asegurar la participación sustantiva y significativa de diversos grupos de mujeres en los procesos de planificación relacionados con los recursos naturales que están teniendo lugar como parte de la implementación del acuerdo de paz con las FARC-EP.

De hecho, el futuro del acuerdo de paz dependerá en gran medida de cuánto tiempo requiere resolver los agravios sobre la tierra y los recursos naturales y cómo los recursos naturales pueden contribuir al desarrollo económico en las áreas rurales.

Bibliografía

Address conflict through collective action in the management of natural resources (2017)

ASAMBLEA GENERAL CONSEJO DE SEGURIDAD (1992). «47/277. Un Programa de Paz Informe del Secretario General, Boutros-Ghali». Disponible en <http://www.un.org/es/peacebuilding/pbso/pbun.shtml>. [Fecha de consulta: 15-09-2018]

BACKDRAFT, (2013). The Conflict Potential of Climate Change. Dabelko et al. pp. 2-4

BAILEY et al. (2015). Invest in stability: can the development of the extractive sector help to build peace?

Biblioteca del proceso de paz con las FARC-EP. -- Bogotá: Presidencia de la República, Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2018.12 v.

BIERSTEKER et al (2013). Efficiency of the sanctions directed by the UN.

BISWAS (2000). Scientific evaluation of the long term environmental consequences of the war.

BROWN (2013). Promoting the construction of peace through better environmental management and natural resources.

BRUCH et al. (2016). Facilitating peace or fueling conflict? Lessons in post-conflict governance and natural resource management. pp. 958-960, 1016-1024.

Id. (2016). Natural Resources and Postconflict Governance: Building a Sustainable Peace. pp. 1-10.

CHCV (2015). Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia, Bogotá, Imprenta Nacional.

CP (2013). Constitución Política de Colombia: Códigos Básicos, Bogotá, Legis.

ENVIRONMENT FOR PEACE: the contribution proposed by the United Nations Environment for post-conflict development in Colombia. Environment of the United Nations (2017).

Executive summary (2015). A new climate for peace. Take measures on climate and risks of fragility. 24 pp.

Expert background report on the illicit exploitation and trade in natural resources that benefit organized criminal groups and recommendations on the role of MONUSCO in promoting stability and peace in the eastern Democratic Republic of the Congo. PNUMA-MONUSCO-OESG (2015)

From conflict to the consolidation of peace: the role of natural resources and the environment. PNUMA (2009). pp. 5-31

Greening the Blue Helmets: Environment, Natural Resources and Peace Operations of the UN. PNUMA (2012). pp. 8-16, 78-82

Hot chocolate: how cocoa stimulated the conflict in Ivory Coast. Global Witness (2007). pp. 2-5

Informe de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. La Habana. Oficina del Alto Comisionado de la Paz. 2015.

JENSEN and LONERGAN (2012). Natural Resources and Evaluation, Remediation, Restoration and Postconflict Reconstruction: Lessons and Emerging Problems. pp. 411-423

KAWAMOTO (2012). Diamonds in War, Diamonds for Peace: Diamond Sector Management y Kimberlite Mining en Sierra Leona.

KEVANE and GRAY (2008). Darfur: precipitation and conflict. 10 pp.

KOVACH and CONCA (2016). Environmental priorities in post-conflict recovery: effectiveness of the needs assessment process.

Living under a black sky - Conflicts of pollution and environmental health problems in Iraq. Pax for peace (2017)

LUJALA and RUSTAD (2012). "Building or spoiling peace: lessons from the management of highvalue natural resources" in high-value natural resources and peace-building after a conflict.

MASON et al. (2016). Stepping Stones to peace? Provisions of natural resources in peace agreements. pp. 71-78, 98-101.

MDC (2012). Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, Gobierno Nacional de Colombia y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia–Ejército del Pueblo, La Habana, Cuba.

MDC (2016). Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, Gobierno Nacional de Colombia y Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia–Ejército del Pueblo, Bogotá, Colombia.

Natural resources and peacebuilding in Afghanistan. United Nations Team in Afghanistan (2013). pp. 4-7 and 37-42.

Natural Resources and Evaluation, Remediation, Restoration and Post-Conflict Reconstruction: Lessons and Emerging Problems (2012) (pp. 433-443).

Power of the Charter of Natural Resources, Challenged Institutions and Lands: Analysis of the Repolitization of Natural Resources and the Conflict in Darfur. (2017).

Protect the environment during the armed conflict: an inventory and analysis of international law. PNUMA (2009). pp. 4-20, 51-54.

Relations and resources Environmental governance for the construction of peace and resilient ways of life in Sudan. UNEP (2014).

Resource Governance Index (2017).

ROSS (2013). The curse policy of resources.

Sanctions of the United Nations: natural resources. Report of the Security Council (2015)

TAYLOR and DAVIS (2016). Removing the extraction gun: UN responses to the role of natural resources in conflicts. pp. 249-272

Technical note for Iraq: environmental issues in areas recovered from ISIL in Mosul, Iraq. Environment of the United Nations (2017)

The curse of resources: the political and economic challenges of the wealth of resources. Natural Resource Governance Institute (2015)

The role of natural resources in disarmament, the reintegration of demobilization: addressing risks and taking advantage of opportunities. PNUMA and UNDP (2013). pp. 8-10, 26-34

Towards a sustainable peace: a new research agenda for post-conflict natural resources management. Krampe (2017). Published by MIT Press in Global Environmental Politics Volume 17, number 4, and provided for the MOOC of ESSP with a special permit. The original article is available at: https://www.mitpressjournals.org/doi/full/10.1162/GLEP_a_00431

UNRUH and WILLIAMS (2013). "Lessons learned in land tenure and management of natural resources in postconflict societies", in the consolidation of peace on earth and after a conflict.

VILLAMIZAR, D (2017). Las Guerrillas en Colombia. Una historia desde los orígenes. House Grupo Editorial.

WEINTHAL et al. (2014). "Take advantage of water management for a more effective peacebuilding: lessons learned", in Water and post-conflict peacebuilding.

War on biodiversity hotspots. Hanson et al. (2009). 10 pp.

WERT (2017). The contamination of the conflict and the toxic remains of the war: a global problem that receives very little attention. 8 pp.

Women and natural resources: unlocking the potential for building peace. UN Women (2013). pp. 7-8, 32-45.

Why do conflicts over scarce renewable resources become violent? A qualitative comparative analysis. IDE (2014). 10 pp.

YOUNG & GOLDMAN (2015). Lessons learned: managing natural resources for livelihoods: helping post-conflict communities survive and thrive. pp. 394-412, 433-447.