

INDICADORES DE INTEGRACIÓN EN LAS AULAS CON ALUMNOS INMIGRANTES

Plácido Guardiola Jiménez

Universidad de Murcia

RESUMEN

El fenómeno de la inmigración ha irrumpido con enorme fuerza en España en los últimos años y, en algunas regiones como en la Comunidad Autónoma Región de Murcia, con mayor intensidad que en la media nacional. La aulas de la enseñanza básica acogen cada vez mayor número de niños de familias inmigrantes y los problemas que su integración plantea vienen siendo analizados desde distintas disciplinas especialmente la sociología.

Intentar desarrollar indicadores y métodos fiables para evaluar el grado e intensidad con la que estos alumnos se incorporan y son aceptados en sus aulas, requiere utilizar instrumentos y técnicas distintas a las clásicas encuestas y entrevistas, de ahí, que a raíz de un estudio multidisciplinar sobre alumnos inmigrantes, hayamos recurrido al célebre sociograma, y partiendo del mismo se han construido indicadores numéricos que nos permiten evaluar el grado e intensidad de su integración.

PLANTEAMIENTO

Uno de los problemas básicos que nos encontramos en Sociología a la hora de analizar la realidad social es encontrar indicadores que nos permitan comparar situaciones estableciendo un tipo de medida fiable que pueda caracterizar la multiplicidad de situaciones con las que nos encontramos.

Nuestro equipo de investigación viene desarrollando un estudio acerca de las dificultades que la integración de alumnos de hijos de inmigrantes plantea en la realidad de nuestras aulas, aunque sus retos últimos dada la composición del equipo, sean conocer los retos didácticos y organizativos que este fenómeno

plantea; el evaluar y medir de algún modo el grado de mayor o menor integración en las aulas de estos niños constituía el reto básico para ulteriores análisis.

Hasta ahora, nos encontrábamos que en estudios similares sobre la integración en las aulas de niños inmigrantes se recurría a métodos indirectos de corte más cualitativo si cabe. Por lo general, entrevistas cerradas o abiertas a los alumnos y profesores donde se preguntaban aspectos tales como el desarrollo de los juegos en el recreo del centro, si invitaban a compañeros inmigrantes a sus fiestas de cumpleaños, etc. Que duda cabe que estos métodos nos dan indicios de una mayor o menor integración real entre los niños de diferentes nacionalidades y culturas; sin embargo, todos ellos nos impiden establecer un indicador o medida que nos permita establecer comparaciones entre las distintas aulas y colegios. Nuestro reto, por tanto, estaba en elaborar un indicador o medida que nos permitiese abordar estas diferencias o similitudes en la integración entre los distintos grupos.

Por otra parte nos parecía obvio que lejos de diseñar nuevos instrumentos como escalas, cuestionarios, etc. debíamos partir de aquellos conocidos y ampliamente utilizados en el ámbito de la microsociología y la sociología de la educación. De ahí que recurriéramos al desarrollo de las técnicas del sociograma de Moreno, utilizados desde hace mucho tiempo y que están contrastadas por su eficacia y validez.

El sociograma, es una técnica que pretende obtener una radiografía grupal, es decir, busca obtener un gráfico que nos permita observar las distintas relaciones entre sujetos que conforman un grupo, poniendo así de manifiesto los lazos de influencia y de preferencia que existen en el mismo. Este tipo de relaciones son indefinitiva los canales de comunicación que usan los sujetos del grupo y que no son necesariamente formales, en la mayoría de los casos son informales. J. Leví Moreno desarrolló esta técnica del sociograma¹ a mediados de los 30 como una herramienta con fines exploratorios y de diagnósticos, orientado a contextos educativos y laborales. Actualmente es ampliamente usada en diversos ámbitos organizativos, desde pequeños colegios hasta empresas de gran importancia, es

¹ Actualmente existen programas de software que permiten realizar los sociogramas ayudados por el ordenador algunos de libre distribución que corren bajo Linux

III. INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS

igualmente empleado en labores inteligencia en función de detectar redes delictivas.

Pero nuestro problema es que la técnica del sociograma no está diseñado para elaborar indicadores numéricos, sino para reflejar la red de canales y relaciones que se establecen internamente entre los sujetos de un grupo. De ahí, que nuestro reto consistía en traducir parte de la información que proporciona el sociograma, en una escala numérica que nos permita establecer el mayor o menor grado de integración de niños inmigrantes entre los distintos grupos estudiados en la investigación.

Una primera posibilidad, era establecer como han realizado en algunas investigaciones la mayor o menor integración entre alumnos de distinta nacionalidad en base al establecimiento entre los alumnos sometidos a estudio de las siguientes categorías.

Alumnos integrados: Son aquellos alumnos que reciben al menos 2 elecciones de compañeros de otra nacionalidad, en primer lugar de preferencias

Alumnos aceptados: Son los que al menos reciben 2 aceptaciones en los lugares segundo o tercero de preferencia por parte de sus compañeros de otra nacionalidad.

Alumnos no integrados: Son todos aquellos niños que no son elegidos en ningún caso, sea cual fuese el grado de preferencia, por compañeros de nacionalidad distinta a la suya.

Alumnos aislados: Lo componen aquellos alumnos que no reciben ningún tipo de elección en ningún grado de elección y nacionalidad de sus compañeros.

Con estas categorías, finalmente, se calculan los distintos porcentajes entre los diferentes grupos de alumnos aceptados, integrados, no integrados o aislados. Sin embargo esta solución plantea dificultades en la comparación entre los diferentes de adaptación que arroja cada uno de los grupos, por lo que se descartó su utilización

Desde los inicios de la sociogrametría se conocen algunos indicadores para medir el grado de cohesión de los grupos observados, teniendo en cuenta incluso las elecciones que los miembros de un grupo pueden hacer sobre individuos de otro y viceversa. Este tipo de indicadores de cohesión nos podría cubrir las necesidades que planteaba nuestro proyecto de investigación. El propio J. Bujeda (1974) describe en su viejo manual de técnicas de Investigación social como coeficiente de cohesión el siguiente:

$$I_c = \frac{\frac{E_s + E_a}{N}}{\frac{E_f}{N_o}}$$

En donde:

E_s = Número de elecciones entre los miembros del grupo propio

E_f = Número de elecciones hechas fuera del grupo propio

N = Número de elementos del grupo

E_a =Número de elecciones procedentes del grupo ajeno.

N_o = Número de elementos del grupo ajeno que recibe elecciones

Pero el problema de este indicador, como los corregidos por Lazarsfeld a partir de este es que valen más que la unidad y no dispone de una variabilidad establecida que nos permita comparar los distintos grupos estudiados. De ahí la necesidad de arbitrar otro tipo de indicador que si nos de esa posibilidad.

Tampoco podíamos utilizar indicadores de cohesión como el elaborado por L.D. Zeleny (1941), pues su técnica opera sobre la base de someter a todos los sujetos del grupo a valorar en una lista al resto de sus compañeros en una escala que va desde la aceptación «*Me agrada*» al rechazo «*Me desagrada*», pasando por la indiferencia «*Me es indiferente*» ya que contabamos con la desaprobación de muchos colectivos de padres y madres y de la propia Consejería de Educación que temía la reacción de estos colectivos por someter a la evaluación de los alumnos un test que reconocía de alguna manera rechazo o desagrado a compañeros de otras nacionalidades.

III. INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS

Todo ello nos condujo a descartar cualquier pregunta a los escolares que se apartara de elegir por orden de preferencia a los tres compañeros de clase con los que comparten juegos, amistad, secretos, etc. Descartamos de este modo parcelar el sociograma en aspectos formales (hacer deberes, trabajos, sentarse en clase, etc.) de los informales (Jugar, practicar deportes, invitar a casa, etc.). Por ello nuestro test sociométrico planteaba una sola cuestión al alumno:

«Elije por orden de preferencia a los tres compañeros de clase que consideras tus mejores amigos, para trabajar en clase, jugar, ir a su casa o contarles tus cosas»

PROCEDIMIENTO

Recogida de la información

Realizada la presentación y explicación del cometido en grupo en cada una de las clases, se entregó a todos y cada uno de los alumnos un papel con la pregunta única del sociograma en donde se enumeraban ordinalmente las tres elecciones dejando un espacio para que el alumno cumplimentase con el compañero elegido en cada caso.

En cada grupo los profesores nos especificaban aquellos alumnos del grupo que eran hijos de inmigrantes indicando su nacionalidad para otros fines de la investigación.

Tratamiento de los datos

Estas elecciones se tradujeron en una matriz de datos en el Excel codificando como 3 (1ª elección), 2 (2ª elección) y 1 (3ª elección). En dicha hoja de cálculo se introdujo una columna con la variable «ser inmigrante» codificada como 1 (Sí) y 0 (No). En dicha hoja de excel se desarrollo una macro de forma que contabilizara sólo las elecciones entre realizadas por los alumnos que pertenecían a distinto colectivo. Es decir, sólo se contabilizaban las elecciones, independientemente de su orden de preferencia, que hacían desde el colectivo inmigrante al no inmigrante y viceversa. Olvidándonos del resto de elecciones en esta fase del análisis realizado entre sujetos del mismo colectivo.

Esto nos permitía obtener dos tipos de parámetros:

P_{ii} = Puntuación total intergrupos del colectivo de alumnos inmigrantes.

P_{in} = Puntuación total intergrupos de las elecciones del colectivo nativo.

Ambos son obtenidos mediante la suma aritmética de las puntuaciones, según el orden de preferencia elegido, a compañeros de distinto colectivo al suyo.

En el supuesto de que todos los alumnos del colectivo inmigrante eligiesen a tres de sus compañeros nativos en las distintas elecciones otorgaría 6 puntos (3+2+1) y, a su vez si los alumnos no inmigrantes hacen lo mismo eligiendo en sus tres opciones alumnos que si lo son, la puntuación máxima de estos parámetros sería

$$P_{ii(max)}=n_i*6$$

Mientras que:

$$P_{in(max)}=n_n*6$$

Siendo

n_i = Numero de sujetos del colectivo inmigrante

n_n = Número de sujetos del colectivo nativo

Por tanto:

$$N= n_i+n_n$$

El coeficiente de integración « C_i » queda definido como la media de la suma aritmética de esos parámetros, es decir:

$$C_i = \frac{P_{in} + P_{ii}}{6N}$$

III. INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS

Este coeficiente sera:

$$0 \leq C_i \leq 1$$

Ya que 1 se dará bajo el supuesto de puntuación máxima en ambos colectivos de manera que:

$$C_{i(\max)} = \frac{P_{in(\max)} + P_{ii(\max)}}{6N}$$

Sustituyendo

$$C_{i(\max)} = \frac{(n_n * 6) + (n_i * 6)}{6N} = \frac{3 * (n_n + n_i)}{6N} = 1$$

Puesto que $N = n_n + n_i$

El coeficiente así calculado tiene una variabilidad máxima de 1, caso hipotético en donde todos los inmigrantes eligen en primera elección a un compañero nativo y a su vez todos los nativos eligen algún compañero del colectivo inmigrante también en primera elección. El valor mínimo de este coeficiente es cero si todos los alumnos de ambos colectivos efectúan todas sus elecciones entre los propios compañeros de su colectivo. Por tanto, de esta forma sencilla tenemos un indicador de cohesión o integración con variabilidad entre 0 y 1, que nos permite comparar los distintos grados de integración entre las diferentes aulas y grupos de alumnos

En una segunda fase se calculan las puntuaciones internas de cada grupo que nos proporcionan la posibilidad de calcular los coeficientes medios intragrupos de cada uno de los dos colectivos. De este modo obtenemos:

P_{gi} = Puntuación total grupal del colectivo inmigrante

P_{gn} = Puntuación total grupal del colectivo nativo.

Al igual que en el caso anterior, sus puntuaciones máximas serán:

$$P_{gi(\max)} = n_i * 6$$

Mientras que:

$$P_{gn(max)} = n_n * 6$$

En ambos casos se obtienen mediante la suma aritmética de las puntuaciones obtenidas, según el orden de preferencia elegido, a compañeros de idéntico colectivo al suyo.

En este caso, tendremos dos coeficientes de cohesión interna de cada uno de los colectivos. El « C_{ci} » Coeficiente de cohesión interna del colectivo inmigrante y el coeficiente de cohesión interna del colectivo nativo « C_{cn} » de la siguiente forma:

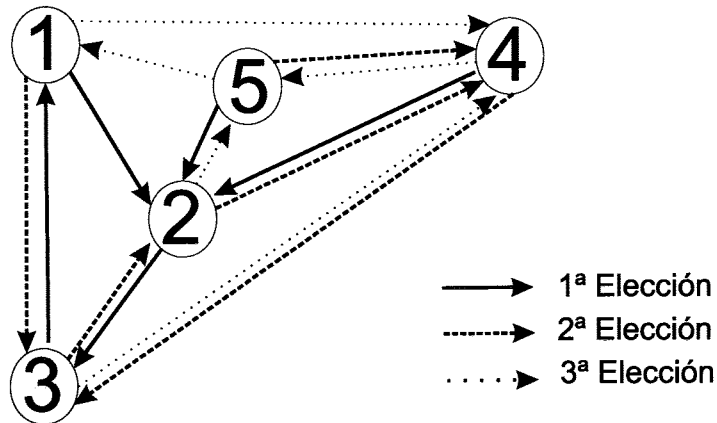
$$C_{ci} = \frac{P_{gi}}{6n_i} \quad \text{y} \quad C_{cn} = \frac{P_{gn}}{6n_n}$$

Estos indicadores de cohesión interna al igual que el coeficiente de integración pueden alcanzar el valor máximo de 1, si todos los miembros de un colectivo eligen en primera opción a otro de su mismo colectivo, y un mínimo de cero en caso de no haber elecciones de ningún tipo entre ellos.

Esto nos permite además comparar los indicadores de cohesión interna de los colectivos con el de integración, sabiendo además cual presenta mayor esfuerzo a la integración conjunta de ambos colectivos y cual de ellos está internamente más cohesionado.

Veamos en un ejemplo sencillo de cinco casos con dos alumnos inmigrantes como se desarrollaría este indicador. El sociograma resultante de este caso sería el que mostramos en el siguiente sociograma.

III. INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS



Los alumnos inmigrantes corresponden a los sujetos 1 y 3 sombreados en gris y la matriz de elecciones intergrupos sería:

	Intergrupos					T
	1	2	3	4	5	
1		3		1		4
2			3			3
3		2		1		3
4			2			2
5	1					1
$P_{ii} + P_{in} =$						13

Por tanto $P_{ii} = 7$ y $P_{in} = 6$ por tanto el Coeficiente de integración para este caso sería:

$$C_i = \frac{P_{in} + P_{ii}}{6N} = \frac{6 + 7}{30} = 0,4$$

El coeficiente de integración de ambos grupos sería, por tanto de 0,4.

Por otra parte, la matriz intragrupos resultante sería la siguiente:

		Intragrupo						
	1	2	3	4	5	G _i	G _n	
1			2			2		
2				2	1		3	
3	3					3		
4		3			1		4	
5		3		2			5	
						5	12	

De donde resulta que el indicador de cohesión interna para el grupo de inmigrantes sería:

$$C_{ci} = \frac{P_{gi}}{6n_i} = \frac{5}{12} = 0,4$$

Para el caso de la cohesión interna del colectivo nativo tendremos:

$$C_{cn} = \frac{P_{gn}}{6n_n} = \frac{12}{18} = 0,7$$

Esto nos permitiría afirmar que el grado de cohesión interna de los alumnos nativos es mayor que el de los inmigrantes al ser este de 0,7 frente al 0,4 de aquellos. Sin embargo la contribución que hacen a la cohesión intergrupos es mayor por parte del colectivo inmigrante, al dar mayor puntuación total en sus elecciones a los nativos que estos a ellos.

BIBLIOGRAFÍA

- BUJEDA, J., *Manual de técnicas de Investigación social*; Instituto de Estudios Políticos, Madrid. 1974.
- GONZÁLEZ GIL, T., "El test sociométrico" en MORALES GIL, J.F. *Metodología de la Psicología*, UNED, Madrid. 1995.
- SEISDEDOS BENITO, A., *El Test sociométrico: Modelos, fiabilidad y validez* nº69/70, Instituto de Sociología Aplicada, Madrid. 2007.