

¿Cómo citar este artículo?

Apellidos, Nombre (del autor del texto elegido) (2011). "Texto" (del artículo), en Giménez Rodríguez, S.; García Manso, A. y Díaz Cano, E. *Innovaciones en la sociedad del riesgo*. Toledo: ACMS, pp. (de inicio y final del artículo elegido).

**Tragedias Contemporáneas de Género.
Biografías de escritoras de élite desde la
perspectiva de los Estudios de Género, con
especial énfasis en el caso de Carmen Laforet.**

María Antonia García de León.

Martín Gómez-Ullate.

Clara García.

Universidad Complutense de Madrid.

Universidad de Extremadura.

Universidad Complutense de Madrid.

"Women who will" (The Wellesley campaign)

1. Notas para el análisis de género de una biografía

La voluminosa y documentada obra que citamos a continuación es una especie de archivo documental sobre la escritora Carmen Laforet. Sobre este texto basamos nuestro análisis; ella constituye un modelo de reflexión de Género, con el que confrontar las otras autoras-literatas que forman parte de nuestro trabajo.

La obra aludida es **Carmen Laforet, una mujer en fuga** (Caballé A, 2010), magnífica obra de género biográfico. Sin duda, será la biografía de esta escritora española, autora de la celeberrima novela **Nada**, primer

Premio Nadal, ganado la Noche de Reyes de 1945, en Barcelona, por una joven desconocida de 22 años.

Al hilo de esta lectura nos han surgido variados interrogantes: ¿Narra el trabajo de Caballé una tragedia de género, con el epicentro en ser una mujer? ¿Cuenta este libro una triste vida en aquellos también tristes años que siguieron a la muy cruenta Guerra Civil española? ¿Fue Carmen Laforet una especie de víctima de la tan patriarcalista sociedad franquista? ¿Incubó esta célebre novelista, con una infancia familiar problemática, una enfermedad mental que la llevaría a ser una persona impotente para la creación literaria, independientemente de la época en que le tocó vivir? En nuestra opinión, todas esas interrogantes son como pequeños ríos que desembocan en el único gran lago que contiene toda una vida, dicho en metáfora. Todas tienen sentido "per se", y todas caminan en un sentido único que cual vector dirigen una vida y sus ultimidades.

El quid de esta lectura imposible de abandonar radica en la maestría de Anna Caballé, una de las más reputadas expertas en tema biográfico de nuestro país. La ha escrito con tal empatía por una vida humana, con tal dosificación del acaecer vital de Carmen Laforet que es contagioso para quien la lee.

Esta biografía trata de desentrañar el siguiente enigma paradójico: "cómo se puede no escribir sin dejar por ello de ser escritora" (Pág. 14) que cumple la sentenciosa copla popular: "ni contigo ni sin ti, tienen mis penas remedio...". Esta es la relación atormentada que tuvo Carmen Laforet con la literatura, con el hecho de la escritura. De tal manera que Caballé pone este punto final a esta espléndida obra así: "Al morir pudo descansar de la vida y, por fin de la literatura" (pág.456).

Desde ese famoso 1945 que la define como una gran escritora y todos los reconocimientos anejos al triunfo hasta el año 2004, en que muere con 82 años, su vida es un puro tormento, siendo ella misma su peor juez, la que peor se trata, la que no puede romper el nudo gordiano al cual la ha conducido un destino trágico: el triunfo que la ha cosificado, la ha alienado, en un destino que el azar le ha traído y del cual no puede sustraerse. En

suma, una tragedia contemporánea (digna de llevar a escena como tal género teatral).

Deseamos dar una especie de pinceladas impresionistas, de "flashes" sobre Laforet, sin orden y sin jerarquía, con la certeza de volver a escribir más sobre esta vida de mujer que tanto nos puede hacer reflexionar. Veamos las claves interpretativas siguientes:

1) En la dialéctica individuo-sociedad, la persona se construye; la persona no es sana o enferma psíquica, en general; la enfermedad se construye y también se deconstruye jugando con los materiales sanos o insanos que estén a mano de la persona. Carmen Laforet creció sobre un pobre suelo psíquico. Su familia de origen, con orfandad de su madre, con una figura arquetípica de la "madrastra mala"... , en su Canarias de infancia y primera juventud, tierra que le daría un amor de por vida a la belleza de los espacios naturales y al placer de vivir en ellos.

En este sentido, cabría preguntarse: ¿es Laforet un caso psiquiátrico o un caso literario? Tal vez la respuesta sea, no esa disyuntiva, sino ambas cosas a un tiempo realimentándose.

2) Contexto y texto. La más cruda posguerra española en la que se crió no era tal vez la mejor atmósfera social para deconstruir sus problemas psíquicos, sus inseguridades y construir una identidad fuerte y saludable. De ahí que la vemos circulando por la vida con esta trinidad de noes: no escritora, no ama de casa, no personaje público. Nada de ello quiere ser y sin embargo lo es. La vida se lo ha impuesto fatalmente: es escritora, es mujer joven casada que llega a tener hasta cinco hijos y es figura pública y famosa por aquel insólito premio de "Nada" que la persigue toda su vida como su Gloria y su Cruz ("también se puede morir de éxito", en frase celebre de un conocido político español de la Transición).

Evidentemente, si la vida fuera elegible, podría decir que Carmen Laforet se equivocó de fecha al nacer, que si hubiera pertenecido a una generación posterior hubiera tenido muchos más recursos y vías vitales a su alrededor (al menos como posibilidades o alternativas a su destino).

Daremos algunos ejemplos hipotéticos-reflexivos sobre alternativas en el curso vital:

- a. No lanzarse al tálamo nupcial que era, por otro lado, la salida "quasi" obligada en el franquismo (casi a lo medieval: o casada o monja, sin una tercera vía de soltería-mujer independiente).
- b. Divorciarse antes, de un matrimonio que al parecer, no le satisfacía.
- c. Decantarse abiertamente por el lesbianismo que parece fue una tentación notable en su vida.
- d. Emplear abierta y sabiamente recursos de salud, como una terapia psicológica para sus inseguridades, un psicoanálisis para sus miedos y fantasmas, etc.
- e. Emponderarse como mujer y, si quería, como escritora, en el aliento de la inspiración que el Feminismo está dando hoy a las mujeres.

Nada de eso, abundaba en "su tiempo". Era prácticamente imposible en términos sociales. Y su persona tampoco buscó salidas, o no las encontró, en los resquicios por los que se iba transcurriendo su vida. Por ejemplo, su estancia romana en el Trastevere, en el círculo de Alberti, la amistosa ayuda que persistentemente le brindó R. J. Sender, sus viajes a California, en los que ya se veía otra forma de vida para las mujeres (diversa al encorsetamiento social del franquismo, acentuado para el caso de las mujeres que aún vivían calderonianamente, bajo el peso del honor y de la honra) y otras experiencias cosmopolitas que tuvo tanto por viajes como por gentes que trató.

Una lectura desde la perspectiva de Género, como la que estamos apuntando, daría mucho de sí. Por ejemplo, de la alienación matrimonial en una sociedad patriarcal. La falta de fuerza personal y de ambición literaria la sumió en la inconsistencia.

Ninguno de esos puntos mencionados arriba (alfabéticamente) logró atrapar o apoyarse en ellos, y se quedó bamboleante, en indefinición permanente. No tuvo fortaleza psíquica para imponerse, si ello le hubiera placido. Por el contrario, el nudo gordiano literario cada vez la iba cercando

más, estrangulándola. Era el cerco de los años que pasaba sin escribir, de los compromisos casi siempre incumplidos con sus editores, de sus dilaciones sin cuento. Impotencia, angustia y más angustia era su alimento ante la escritura. No es ocioso el subtítulo que Anna Caballé ha puesto a la vida de Laforet: "Una mujer en fuga", al que añadimos: que no acaba de huir ni de quedarse.

3) Texto y contexto. Invertimos ahora el orden, respecto al apartado segundo, y focalizamos la mirada en el texto. Si "Nada" hubiera aparecido hoy, nada hubiera sucedido (por decirlo en juego de palabras deliberado). Su éxito es el reverso del fracaso cultural en que se vivía en los años cuarenta en España: no había nada, podían contarse con los dedos de las manos el abanico de escritores famosos (Cela, Delibes y..., es decir, "sota, caballo y gallo") y si hablamos de mujeres escritoras, sobraba una mano.

Sin entrar en la valoración de la novela en sí, se puede hablar del desmedido éxito de "Nada" en el desequilibrado (por así adjetivarlo) contexto de un páramo cultural, de una España de papel de estraza, por así llamarla. Dice de ella Caballé (probablemente en una de las pocas frases distanciadas o críticas hacia Laforet, a la que trata siempre con la comprensión de una vida sufriente):

"Su caso no es precisamente el de una heroína sacrificada en el altar de la abnegación por los demás, sino el de alguien que sigue viviendo, cuarenta años después, de los réditos de su primera y excepcional novela" (pag. 425). En efecto, **Nada** es el obelisco literario levantado en plena posguerra cuya sombra la persigue angustiosamente, pero cuya sombra también le da réditos a lo largo de su vida. **Nada**, cual fatalismo, está en su vida para mal y para bien.

En otro orden de cosas, se podría decir que a Laforet le sirvió ese triunfo (aunque se vio posteriormente que era "envenenado" y con gran carga de daño psíquico); pero Laforet también le vino bien a la postguerra española, como icono literario femenino. Imposible que hoy una novela, cualquiera, obtuviera tal éxito y tan sostenido en el tiempo, en el panorama sobreabundante en autores masculinos y femeninos, en publicaciones y globalizado.

4) Sobre las élites profesionales femeninas. Como es característico en toda profesional de élite y además aglutinando en ella los rasgos de pionera, joven y guapa, Carmen Laforet estuvo en el punto de mira de la opinión pública, incluso tal vez espoleada por la curiosidad del difícil acceso a ella (sus problemas de identidad hacían que la rehuyera). Una sociedad patriarcal puede encumbrar a una mujer, es el éxito de las minorías, la excepción que confirma la regla de la situación postergada de la generalidad de las mujeres (este es sólo un aspecto de un tema complejo y muy matizado con curiosos resortes sociales que hemos analizado en profundidad a través de la investigación sobre las élites profesionales femeninas).

5) Carmen Laforet fue mimada como escritora (notablemente en el plano económico). La atención que la sociedad le prestaba, le causaba un gran malestar, pero al tiempo, una reacción de ambivalencia que es como si dijera interiormente: voy a mostrarme socialmente para no desaparecer en la bruma de mi mente, hundida por mi pereza e impotencia; acepto tal conferencia para inmediatamente querer cancelarla. Pues no es la conferencia "per se" lo que le interesa sino tratar de ayudarse psíquicamente.

Alguien debió advertirlo y poner un remedio eficaz, diagnosticarla y tratarla debidamente, no dejarla "en fuga". No parece que haya tenido o haya permitido tener una ayuda que fuera al mal de raíz. La sociedad la mimaba, le daba reconocimiento y fondos que al tiempo eran una especie de prebendas envenenadas a un ser que no quería ser. "Yo, es otra", en expresión que adaptamos para ella de su admirado modelo Rimbaud (citado ampliamente en el libro).

Hay en esta obra también una gran piedad hacia la fragilidad humana, hacia el vulnerable curso de la vida que incluso lo bueno, un éxito, puede arruinar. Hemos leído esta obra con empatía a la condición humana siempre sufriente pero siempre tratando de salir a flote de Carmen Laforet.

Y la hemos leído también con admiración a Anna Caballé que nos ha brindado este navegar con maestría por el alma humana, nos ha mostrado con sabiduría y elegancia esa especie de safari peligroso que es la

existencia humana, incluso caída por tierra ante el empuje de algo tan bueno en principio como el éxito literario.

2. Otras biografías de escritoras (a la luz de los estudios de género).

I. Antonieta Rivas (1900-1931) México

Antonieta (Bradú F., 1993). Esta es la obra muy conocida de una gran biógrafa, F. Bradú, que analizamos temporalmente casi a continuación de la lectura sobre Laforet, encontrando entre ellas significativas concomitancias, pese a la distancia geográfica y temporal, de ambas escritoras.

Antonieta Rivas Mercado, quedó para la crónica y la leyenda como simplemente "Antonieta" (así es archiconocida en su país y por el título del film que le dedicó Carlos Saura). Fue una mujer millonaria, una élite cultural de México, una hija predilecta y amadísima de un padre poderoso (el conocido arquitecto Antonio Rivas Mercado). Fue la amante del célebre político y escritor José Vasconcelos, y tantos otros datos relevantes de su vida breve. Es una "heredera y herida" a la vez, en el profundo significado y tratamiento que se ha dado a este a ese nudo biográfico en la obra del mismo nombre (García de León:2002).

Fabienne Bradú obsequia a su personaje, Antonieta, con esta cita de cabecera que enfatiza al comienzo de toda su biografía, a modo de definición de la persona. La cita pertenece a André Gide: "*Y si nuestra alma valió algo es porque ardió más fuertemente que otras*". En efecto, y siguiendo a Gide, podríamos decir que su alma ardía vivamente, igual que el alma de Laforet. Pero también podríamos decir que ambas fueron "*women who do not will*", que lucharon mal y desperdiciaron sus armas, emboscadas en un zigzag vital y duda permanente, "ergo" desactivantes. Por ello, ponemos en negativo el lema de aliento a las mujeres que propugna el Wellesley College que elegimos como cita de comienzo en nuestro texto, como muestra de ejemplo positivo para las mujeres, en un centro educativo norteamericano de élite, especializado en cultivar el liderazgo femenino (de él han salido figuras de mujeres políticas tan relevantes como H. Clinton, M. Albritch, entre otras muchas).

Pues bien, ambas (Laforet y Antonieta) están trágicamente unidas, ligadas por la sombra del Patriarcado, en tanto que "desempoderadas". Llama la atención su angustiado forcejeo con el trabajo de escritura, su no poder romper el nudo gordiano de abandonarlo, o bien, realizarlo (realizándose en él). Es patético su no poder desalinearse de ese trabajo hercúleo que es el oficio de escribir. Por el contrario, en el pasado, sí vimos hacerlo (romper las "cadenas" de la escritura) en ejemplo histórico y paradigmático, a un ser tan consagrado por el triunfo como fue el joven poeta Arthur Rimbaud.

Carmen Laforet y Antonieta Rivas son unas "desempoderadas" de un sistema de dominación patriarcal, unas **élites discriminadas** (García de León:1994) Probablemente, un hombre sacaría enorme partido, provecho, y ventaja a sus "inputs" sociales. Son unas víctimas del "amor romántico" (o del concepto del amor y matrimonio de su época) que a la primera de ellas, probablemente este tipo de "amor-matrimonio", le acentúa su debilidad psicológica (si bien la biógrafa Caballé es sumamente recatada sobre este flanco matrimonial de Laforet, cabe deducirlo de su obra) y, a la segunda (Antonieta) la lleva al suicidio de un certero disparo en la catedral de Notre Dame de París.

Son ambas mujeres poderosas (mimadas por la sociedad y el éxito) y, sin embargo, desempoderadas por la estructura social de género que les tocó vivir y que tenían fuertemente interiorizada, a pesar de ellas mismas y sus conatos de salirse de la **norma y de la norma de género** (a veces, consumados). Son dos creadoras diezmadas por habitar en y desde los arquetipos de género.

Podríamos hacer una amplia colección de mujeres que teniéndolo todo, sin embargo, su brillo y éxito social es subsumido y desperdiciado en la densa malla de la urdimbre patriarcal, de la cual son herederas y heridas a la vez, como he apuntado antes. Son sus estrellas y sus víctimas. Sobre esta relevante "colección" de élites femeninas volveremos. Es más, es necesario volver, pues ayudan a levantar una cartografía del poder / des poder por género, que es sin duda un excelente "test" sobre nuestros

sistemas sociales en asunto tan vertebrador como es la igualdad entre hombres y mujeres, y tan estructurante de las formas de la vida social.

Baste por ahora y "ad exemplum" este pequeño conjunto de mujeres que tratamos y confrontamos brevemente con el ejemplo que hemos tomado como arquetipo, Carmen Laforet.

II. Clarice Lispector, 1920-1977 (Brasil)

Nos basamos para su análisis en la obra biográfica **Ladrona de rosas** (Freixas:2010) y en la entrevista en profundidad que le hicimos a su autora, Laura Freixas, también novelista.

Como en los dos casos anteriores, también esta biografía tiene gran interés para el análisis de cuestiones de género, asimismo muestra los rasgos de una tragedia contemporánea de género, como venimos diciendo. El subtítulo con el cual Laura Freixas subraya esta especie de tragedia femenina, "Clarice Lispector, una genialidad insoportable", da algunas pistas de que estamos ante alguien muy especial, que la escritora brasileña en cuestión tiene muchas aristas difícilmente clasificables y una vida que se sigue con un suspense, bien dosificado y bien escrito por Freixas.

Es la escritora brasileña, Clarice Lispector, una élite femenina empoderada / desempoderada y sufriente, además de una gran literata. Es un personaje más para una singular e interesante colección de mujeres literatas a analizar.

Como en el caso de Laforet, volvemos a preguntarnos: ¿Narra el trabajo de Laura Freixas una tragedia de género, con el epicentro en ser una mujer? ¿Cuenta este libro una triste vida en aquellos también tristes años de miembro de familia de emigrantes ucranianos a Brasil, a la que pertenecía la escritora? ¿Fue Lispector una especie de víctima de la tan patriarcalista sociedad tradicional en Brasil (o en cualquier parte del Globo, incluso en las sociedades occidentales) de aquellas décadas de su juventud?

Es sabido que sólo muy entrado los años Setenta, el mundo comenzó a cambiar algo para las mujeres, liberalizándose un poco y cuestionándose la condición social de las mujeres por el empuje del Movimiento Feminista.

Pero proseguimos con la cadena de interrogantes ¿Incubó esta célebre literata (cuya madre había sido violada y con una infancia familiar problemática) una enfermedad mental que la llevaría a ser una persona difícil para vivir su propia vida y difícil para la creación literaria, independientemente de la época en que le tocó vivir? No hay una respuesta única; todo lo anterior son ingredientes de una vida difícil y marcada por una diferencial antropología de género (de vivir el género y las carreras profesionales por parte de las mujeres).

Una vida atormentada.- Su vida es un puro tormento, siendo ella misma su peor juez, la que peor se trata, la que no puede romper el nudo gordiano al cual la ha conducido un destino trágico: entre un temprano triunfo literario (como en el caso de Laforet) que la ha cosificado muy joven, la ha alienado en un status de escritora que nunca acaba de creerse, en un destino que el azar le ha traído y del cual no puede sustraerse y, a la vez un status de "joven señora de" (esposa de diplomático) en el cual tampoco se encuentra bien, ni encaja.

Deseo dar una especie de pinceladas impresionistas, de "flashes" sobre Clarice (como es llamada en Brasil por su nombre de pila).

Clarice creció sobre un complicado suelo psíquico (su familia de origen, la emigración, la enfermedad de su madre, una identidad judía negada...). Pero también una infancia y primera juventud en el esplendor de la naturaleza de Brasil, tierra que le daría un amor de por vida hacia la Naturaleza y la belleza de los paisajes brasileños y la llenaría de sensualidad, manifestando explícitamente en sus escritos una especie de idolatría por **los sentimientos** a los que dice preferir sobre los hechos en su escritura).

En este sentido, cabría preguntarse cómo en nuestro ejemplo modélico Laforet: ¿es Clarice un caso psiquiátrico o un caso literario? No hay una respuesta única. Es enorme la literatura especializada que se ha escrito sobre este extremo. Imposible detallarla. Veamos algunos aspectos de su vida:

- Vive en plena contradicción entre su rol de escritora y de ama de casa. No acepta ninguna de esas dos realidades plena y coherentemente. Y, sin embargo, la vida se las impone: es escritora, es mujer joven casada que llega a tener dos hijos y es figura pública y famosa por aquel insólito primer premio "Cerca del corazón salvaje" (1944) que la persigue toda su vida con sus luces y sombras.

Como puede observarse, todo lo que acabamos de anotar, es un asunto eminentemente de género, una especie de existir angustioso bajo lo que llamamos aquí irónicamente el **síndrome "Dorys Day"**: un vivir entre la Aspiradora y la Pluma, por así decirlo que difícilmente podríamos encontrar en un hombre.

Contiene esa especie de esquizofrenia social una ambigüedad, ambivalencia, dualidad muy "femenina" y afortunadamente ya muy de una época. Llama la atención que una mujer tan inteligente, tan de buen gusto, que gana dinero con la literatura, dé unos consejos tan de "señora Francis", tan de "maruja" a las mujeres y escriba con gran soltura sobre ello. Cabría preguntarse: ¿cinismo? Más bien opinamos que es, un botón de muestra de su desdoblamiento psicológico y existencial. Como decíamos antes: un vivir entre la aspiradora y la pluma, de una ama de casa de lujo, como la que tantas veces encarnó en el celuloide la citada actriz, rubio arquetipo hollywoodiense de lo femenino en los años 50 y 60 del pasado siglo.

Es Clarice una especie de Jekyll y Hyde, por otro lado muy característico de la sempiterna conciliación femenina con todo, sin buscar un estricto perfil profesional. Pero siempre hay grados, y la escritora brasileña los sobrepasaba todos.

A modo de conclusión

1) El sistema patriarcal actúa como generador de notables **vidas paralelas de género**; esta es una idea fuerza y conclusión de nuestro análisis. La escritora Carmen Laforet muestra unas concomitancias más que notables con Clarice Lispector, lo cual es un buen indicador de cómo el sistema patriarcal salta fronteras y contextos geográficos (España, Brasil) y

pone de manifiesto un impresionante **denominador común** entre estas dos vidas de mujeres escritoras, y muy probablemente de otras muchas que pudiéramos analizar. En sus biografías se nos habla de sus dilaciones sin cuento, en su vida de escritoras. Impotencia, angustia y más angustia son sus alimentos ante la escritura. La vida de Laforet: "Una mujer en fuga", en definición de Caballé. Igual inconsistencia, patética relación de negación con su profesión de escritora, muestra Lispector. Asimismo son también notables la estructura problemática de género afines entre ellas y también con el caso Antonieta Rivas. Sintomática definición la que da Bradu a su vida (hermanada significativamente con la anterior sobre Laforet): "la que huía".

2) La específica problemática social las mujeres élites profesionales o las diferencias sociales que muestra el binomio Género y Poder, las relaciones y conductas de hombres y mujeres al respecto. - Las élites profesionales femeninas reúnen unas características típicas que en muchas ocasiones, por exceso, también dan la pista sobre sofisticadas discriminaciones y/o desigualdades de género. Como es característico en toda profesional de élite y además aglutinando en ella los rasgos de pionera, joven y guapa, Clarice Lispector causó sensación en el mundo literario brasileño por su primera novela, tanto por el texto en sí, como por provenir de una mujer (pensar que en este paréntesis caben todas las exclamaciones de la prensa de la época iii!!!) que también era una joven mujer y que además era guapa (al igual que Carmen Laforet, ambas contaban con una belleza física muy notable). He ahí tres elementos de una fórmula socio-patriarcal de gran éxito que sin embargo puede conllevar grandes dosis de alienación para la persona, y, en efecto, los causó sobre sus vidas.

Sobre Clarice: "¡Es tan guapa como Marlene Dietrich y escribe tan bien como Virginia Woolf!," exclamó impresionado al conocerla, el que sería su traductor al inglés. El tratamiento del factor belleza es un campo bastante desértico en estudios; parece arduo para la selección de temas que filtra para su investigación y estudio, el pudor de un cierto escolasticismo académico. Habrá que volver sobre ello, y la nueva mirada que incorporan los Estudios de Género, tendrán mucho trabajo al respecto.

3) Hiperpresencia mediática.- De este modo, y por tantos ingredientes citados, todas ellas (las escritoras analizadas) estuvieron en el punto de mira de la opinión pública, sobredimensionadas mediáticamente. Una sociedad patriarcal puede encumbrar a una mujer, es el éxito de las minorías, la excepción que confirma la regla de la situación postergada de la generalidad de las mujeres (este es sólo un aspecto del tema complejo y muy matizado con curiosos resortes sociales que hemos analizado durante años de investigación sociológica sobre las élites profesionales femeninas).

Con mucha sagacidad (y conocimiento de causa, pues Laura Freixas es escritora joven y feminista) registra en esta biografía, como la obra inicial, y también la posterior, de Clarice estuvo rodeada con esta especie de "superpluses" sospechosos, tal vez excesivos por ser mujer. "Una de las pocas...", como suele decir sistemáticamente los cronistas y críticos literarios. En suma, elogios cargados de gran ambigüedad.

4) Otros datos / Otras escritoras (Elena Soriano, Elena Arnedo, Laura Freixas). Este texto pertenece a una línea de investigación abierta ("work in progress"). Para ella, hemos realizado una entrevista en profundidad a la escritora Elena Arnedo (1941, Madrid), ginecóloga y conocida ensayista, sobre su madre, la escritora Elena Soriano (1917-1996). Es una amplia y rica entrevista que comprende datos biográficos sobre dos vidas, madre e hija, convirtiéndose en una especie de doble entrevista, como resultado. El objetivo es seguir en el tiempo (detectar el desenvolvimiento del factor temporal y cambio social en la vida de las mujeres escritoras) cómo se forja la identidad profesional de una escritora y qué dificultades (o inconsistencias) de género presenta su identidad "per se" y comparativamente con la identidad de los escritores varones. Como generación más joven, hemos entrevistado a Laura Freixas (1958, Barcelona). Aún en ellas, más jóvenes que las tratadas en nuestro texto, hemos observado el peso de esa dualidad en la socialización de género que tuvieron (si bien atenuándose algo en el tiempo): entre la domesticidad y la profesión.

5) La indiferencia y el agujón.- Detectamos en esta línea de investigación abierta, este aspecto crucial para la identidad profesional de

un escritor/a: tener un agujón que espolee la creatividad, bien sea en la infancia, bien sea posteriormente como exigencia pública (o superego propio). Advertimos (y esto es ya una especie de conclusión) que hay una gran diferencia por género, siendo la indiferencia la tónica que envuelve las carreras femeninas, mientras es la exigencia (el agujón) la que preside las masculinas.

Bibliografía

ALPEM, S, (Ed)., (2006), *The women's movement today: an encyclopedia of third-wave feminism*, Westport, CT, Greenwood Press.

ANDERSON, L., (1997), *Women and autobiography in the twentieth century, remembered futures*, London, New York, Prentice Hall/Harvester Wheatsheaf.

ASHLEY, K; GILMORE, L y PETERS, G., (Ed) (1994), *Autobiography and Postmodernism*, Massachusetts: University Press.

BARBRE, J.W, (Ed)., (1989), *Interpreting women's lives: feminist theory and personal narratives*, J.B. Bloomington, Indiana University Press, c.

BERGER, BENNET B., (1990), *Authors in their own lives: intellectual autobiographies*, Berkeley, University Press. (Nota: versión española: (1993) *La Sociología como Profesión: Autobiografía Intelectual de veinte sociólogos americanos*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social).

BRADU, F., (1993), *Antonieta (1900-1931)*, México, Ed. F.C.E.

BURGAN, M., (2006), *What ever happened to the faculty? Drift and decision in higher education*, Baltimore, Md, Johns Hopkins University Press.

BUTLER, J. P., (1990), *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, New York, Routledge.

CABALLÉ, A. E .ROLÓN I., (2010), *Carmen Laforet, una mujer en fuga*, Barcelona, RBA.

COSSLETT, T. (Ed)., (2000), *Feminism and autobiography: texts, theories, methods*, London, New York, Routledge.

DELAMONT, S., (2003), *Feminist sociology*, London, Thousand Oaks, Calif.: Sage.

FREIXAS, L., (2007), *Adolescencia en Barcelona hacia 1970*, Barcelona, Ed. Destino.

FREIXAS, L., (2010), *Ladrona de rosas*, Madrid, Ed. La esfera de los libros

GARCÍA DE LEÓN, M.A., (2002), *Herederas y Heridas*, Madrid, Cátedra.

GARCÍA DE LEÓN, M.A., (2008), *Rebeldes Ilustradas*, Barcelona, Anthropos.

GARCÍA DE LEÓN, M.A. Y FERNÁNDEZ FÍGARES M.D., (2009), *Antropólogas, politólogas y sociólogas*, Madrid, Plaza y Valdés.

GARDASDÓTTIR H., (2006), *Latin America women as a moving force*, Göteborg, Haina.

GILMORE, L., (1994), *Autobiographics. A feminist theory of women self-representation*, Cornell, University Press.

GUNEV, S., (Ed)., (1990), *Feminist knowledge. Critique and construct*, London y NY, Routledge.

HALLEY, J. E., (2006), *Split decisions: how and why to take a break from feminism*, Princeton, N.J., Princeton University Press.

HEILBRUN, C. G., (1989), *Writing a woman's life*, New York, Ballantine Books.

LEGGOTT S., (2001), *History and autobiography in contemporary Spanish women's testimonial writings*, Lewiston, The Edwin Mellen Press.

MILLER, N. K., (1991), *Getting personal: feminist occasions and other autobiographical acts*, New York, Routledge.

MILLER, N. K., (1988), *Subject to change: reading feminist writing*, New York, Columbia University Press.

- MILLER, N. K., (2002), *but enough about me: why we read other people's lives*, New York, Columbia University Press.
- PÉREZ SEDEÑO, E. Y KICZKOWSKI, A., (2010), *Un universo por descubrir*, Madrid, Plaza y Valdés
- POWELL, J.L y OWEN, D., (Ed)., (2007), *Reconstructing Postmodernism*, New York, Nova Science Publishers.
- RISHOI, C., (2003), *from girl to woman: American women's coming-of-age narratives*, Albany, State University of New York Press.
- SHOWALTER, E., (2001), *invents herself: claiming a feminist intellectual heritage*, New York, Scribner.
- SIEGEL, K., (1999), *Women's autobiographies, culture, feminism*, New York, Peter Lang.
- SMITH, S., (2001), *Reading autobiography: a guide for interpreting life narratives*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- SMITH, S y WATSON, J. (Ed)., (1996), *Getting a life: everyday uses of autobiography*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- SORIANO, E., (2000), *El donjuanismo femenino*, Barcelona, Ed. Península.
- SOLER, M. J., (2009), *Elena Soriano. Mujer y ensayo*, Sevilla, Arcibel Editores
- CEPEDELLO, M. P., (2007), *Elena Soriano. Su universo narrativo*, Sevilla, Arcibel Editores
- V.V. A.A., (1991), *beyond methodology: feminist scholarship as lived research*, Bloomington, Indiana University Press.
- V.V. A.A., (1992), *De/colonizing the subject: the politics of gender in women's autobiography*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- V.V. A.A., (2002), *does gender, doing difference: inequality, power, and institutional change*. New York, Routledge.

- V.V. A.A., (2005), *Does women's studies: employment opportunities, personal impacts and social consequences*, London, New York, ed Books in association with the University of Hull and the European Union.
- V.V. A.A., (1997), *Feminist sociology: life histories of a movement*, New Brunswick, N.J.; London, Rutgers University Press.
- V.V. A.A., (2003), *From girls in their elements to women in science: rethinking socialization through memory-work*, New York, P. Lang.
- V.V. A.A., (1994c) *Gender and the academic experience*, Berkeley women sociologists, Lincoln, University of Nebraska Press.
- V.V. A.A., (2006), *Identity and story: creating self in narrative*, Washington, DC, American Psychological Association.
- V.V. A.A., (1995), *Individual voices, collective visions: fifty years of women in sociology*, Philadelphia, Temple University Press.
- V.V. A.A., (2003), *Our studies, ourselves: sociologists' lives and work*, Oxford, New York, Oxford University Press.
- V.V. A.A., (1999) *Qualitative sociology as everyday life*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- V.V. A.A., (1995) *Studying elites using qualitative methods*. Thousand Oaks, Calif, Sage Publications.
- V.V. A.A., (1992) *The Challenge of feminist biography: writing the lives of modern American women*, Urbana, University of Illinois Press.
- V.V. A.A., (1998) *Women, autobiography, theory: a reader*, London, University of Wisconsin Press.
- V.V.A.A., (1991) *Women in sociology: a bio-bibliographical sourcebook*, New York, Greenwood Press.
- WATSON, M y KIMMICH, A.B. (Ed)., (1999), *Women and autobiography*, Wilmington, Del, SR Books.