

¿Cómo citar este artículo?

Apellidos, Nombre (del autor del texto elegido) (2011). "Texto" (del artículo), en Giménez Rodríguez, S.; García Manso, A. y Díaz Cano, E. *Innovaciones en la sociedad del riesgo*. Toledo: ACMS, pp. (de inicio y final del artículo elegido).

## **"Más allá" de los tres grandes. Los "otros" en las elecciones locales en Ciudad Real (1983-2007).**

**Jonatan García Rabadán.**

**Equipo Euskobarómetro.  
Universidad del País Vasco / Euskal Herriko  
Unibertsitatea**

### **Introducción**

El pasado mes de mayo de 2011 tuvieron lugar las novenas elecciones municipales en España desde la caída de la dictadura franquista. Los resultados de las mismas fueron interpretados desde una óptica nacional por los principales partidos políticos y medios de comunicación olvidando que, lo que realmente estaba en juego eran los más de 8.000 gobiernos municipales, además de la posterior configuración de las Diputaciones Provinciales. Han sido interpretadas en vista a las elecciones generales. Esta ha sido la norma que ha dominado durante los últimos años, no solo por parte de los partidos políticos sino por la propia Ciencia Política quien ha primado la investigación de otro tipo de elecciones en detrimento de estas últimas.

Desde la investigación que Reif y Schmitt llevaron a cabo en la convocatoria electoral europea, se habla de *elecciones de segundo orden* (Reif y Schmitt:1980). Pese a que las locales también se integran en este apartado, por diversas motivaciones, las mismas encierran una pluralidad y

unas características únicas. Dichas particularidades son asimismo las que dificultan su análisis específico y generalizable. "Las elecciones municipales aparecen rotas en infinitud de consultas" (Capo Giol, 1991:143), cada localidad encierra en sí misma una problemática que provoca el voto de la población a unas u otras opciones políticas.

Aun siendo conscientes de la problemática, el presente documento pretende superar la situación y aportar luz sobre un aspecto poco estudiado de las elecciones locales; los partidos, agrupaciones o independientes que integran el "otros", aunque sea de manera agregada. El trabajo forma parte de una investigación más amplia en la que se estudian estas candidaturas alternativa en la comunidad de Castilla-La Mancha pero, nos centraremos en esta ocasión solamente en la provincia de Ciudad Real.

### **1. Objeto de estudio delimitado**

El análisis de los resultados electorales suele centrarse en los partidos políticos más relevantes, aquellos que suelen tener opciones de formar gobierno o pueden ejercer de "bisagra" o, en su defecto, obtienen representación en los órganos de representación más relevantes del Estado como parlamentos autonómicos o Congreso y Senado. De este modo, se relega a una gran pluralidad de actores al ostracismo público y político, pues en nuestro país es más amplia la oferta electoral que la posterior representación institucional, sea cual sea la arena política.

En algunos casos, son partidos políticos (tanto nacionales como regionales) con apoyo electoral muy reducido. En otras son candidaturas independientes que "mantienen ciertas vinculaciones con partidos que prefieren concurrir a las elecciones sin su etiqueta habitual con el fin de ampliar su atractivo entre los electores. En otros casos, responden a iniciativas locales que se sitúan efectivamente al margen de los partidos y con cierto grado de independencia" (Vallès y Brugué, 2001:282). Es decir, son una amalgama de candidaturas en las que se integran desde partidos políticos como Falange Española (FE) hasta agrupaciones de vecinos de pequeños municipios españoles, sin ningún tipo de vinculación y que por norma general, se engloban por parte de los medios de comunicación y de las instituciones en la categoría "otros", "resto",...

Esta pluralidad, diversidad y heterogeneidad ideológica, organizativa y geográfica provoca una dificultad elevada para que sean investigados. Pese a ello, el presente trabajo indagará dentro de este conglomerado político específicamente, superando las referencias a PSOE, PP e IU.

Todo ello a escala provincial; en Ciudad Real. Tras Toledo, es la provincia con mayor población de la comunidad castellano-manchega. Junto a este factor, su característica combinación rural-industrial y su realidad socio-política la convierten en una opción interesante de estudio.

### **Lo local: Tamaño y Nacionalización**

Algunos autores señalan que el apoyo a las formaciones "alternativas" se concentra principalmente en los municipios de menor tamaño (Vallés y Brugué: 2001; Capo Gipol:1991). Un vistazo a la población de la provincia muestra como solamente una cuarta parte reside en poblaciones superiores a 50.000 habitantes, siendo solamente dos las localidades integradas en esta categoría (Ciudad Real y Puertollano). Por otro lado, más de un tercio de la provincia se concentra en municipios inferiores a 10.000 habitantes, repartidos en 89 municipios. Así pues, nos encontramos con una provincia eminentemente rural, poblacionalmente hablando. Esta situación tendrá su reflejo en el posterior reparto del poder local.

De acuerdo con la legislación electoral española<sup>1</sup> los municipios inferiores a 250 habitantes eligen 5 representantes municipales mientras que capitales pequeñas-medias como la que nos incumbe reparten 25 concejales. Lo cual indica que la suma total de cargos electos en los municipios de tamaño pequeño supera con creces a los grandes núcleos poblacionales. En este caso, tres de cada cuatro concejalías (76%) se reparten entre las poblaciones inferiores a 10.000 habitantes. Como consecuencia de ello, y si fuese cierto lo que algunos autores apuntaban, las formaciones independientes o de menor tamaño tendrían más posibilidades de representación por el elevado número de electos que se reparten, si bien el sistema sigue poniendo trabas como la barrera electoral del 5%.

Tabla 1. Distribución poblacional y concejalías en la provincia de Ciudad Real

Ciudad Real (%)		
Capital	Nº Municipio Población Concejales	1 74.345 (14,0) 25 (2,4)
> 50.000hab.	Nº Municipio Población Concejales	1 52.300 (9,9) 25 (2,4)
10.001-50.000hab.	Nº Municipio Población Concejales	11 221.719 (41,9) 199 (19,2)
1.001- 10.000hab.	Nº Municipio Población Concejales	49 159.196 (30,1) 517 (49,8)
< 1.000hab.	Nº Municipio Población Concejales	40 21.893 (4,1) 272 (26,2)
<b>TOTAL</b>	<b>Nº Municipio</b> <b>Población</b> <b>Concejales</b>	<b>102</b> <b>529.453 (100)</b> <b>1.038 (100)</b>

Fuente: Elaboración propia. Datos de INE (1 de enero de 2010) y Ministerio del Interior

En paralelo a esta idea circula la creciente “nacionalización” de la política municipal, es decir la “ocupación” por parte de las principales formaciones políticas nacionales de la arena local. Hasta recientes fechas el elevado número de municipios en España operaba en contra de las grandes formaciones políticas, las cuales encontraban dificultades para poder presentar listas en todas las plazas. Aprovechándose de esa situación los habitantes de algunas localidades formaban sus propias candidaturas independientes obteniendo apoyo de sus conciudadanos. Con el transcurso de los años, como parecen demostrar los últimos resultados electorales, la situación ha evolucionado vertiginosamente. Hay académicos que señalan directamente que “la política local puede considerarse como una variable dependiente de la política nacional” (Carrillo, 1989:29). En la actualidad, es raro el municipio en el que PP, PSOE o IU no presentan listas.

En la última convocatoria electoral se ha podido apreciar como partidos políticos y medios de comunicación han interpretado los resultados electorales (de manera agregada) en clave nacional, olvidando lo que realmente estaba en juego: las instituciones más próximas a la ciudadanía. Parte de esta progresiva dependencia y pérdida de visibilidad política reside en los medios de comunicación. Estos se centran especialmente en las principales formaciones políticas nacionales y, más en concreto en sus líderes, reduciendo la información a unas pocas comparecencias y temas generales. A ello, se añade la relevancia de muchos partidos políticos nacionalistas y regionalistas quienes a su vez, “nacionalizan” la información

en sus respectivos territorios y medios de comunicación locales. De este modo cualquier actor diferente a los "grandes" queda relegado, reduciendo su capacidad para presentarse como alternativa u opción legítima de gobierno. La nacionalización del voto local ha acabado con muchas de las opciones alternativas del mundo local aunque no con todas.

La distribución geográfica ciudadrealeña operaría a favor de las candidaturas "independientes" por el gran número de municipios pequeños; el 87%. Aunque, diariamente han de enfrentarse al problema de su visualización pública como consecuencia del avance de los grandes partidos políticos nacionales, quienes presentan listas en todos los municipios por pequeños que sean.

### **3. Elecciones municipales en Ciudad Real (1983-2007)**

El paso inicial para comenzar el conocimiento específico de los "otros" partidos y coaliciones es el análisis electoral ya que, "la fuerza de un partido es, en primer lugar, su fuerza electoral" (Sartori, 2005:161).

Tomando como punto de partida las recientes elecciones municipales se aprecia el peso de la nacionalización política que comentábamos. A nivel nacional PP y PSOE concentraron más del 60% del voto municipal. Pero, autonómicamente la realidad difiere (ver tabla 2). A la cabeza de la concentración se situó Castilla-La Mancha (86,2%). Como consecuencia de este resultado entre ambos partidos se repartieron la práctica totalidad de la representación local. En el caso particular de Ciudad Real, la concentración de voto fue muy similar al de la región por lo que el "resto" (sin contar IU) se tuvieron que contentar un 6% de voto y 56 concejalías de las 1.038 que se renovaban.

Tabla 2. Concentración de voto en los dos primeros partidos políticos en Mayo 2011(%)

Andalucía	71,6	Euskadi	55,5*
Aragón	67,9	Extremadura	84,6
P. Asturias	53,6	Galicia	70,8
Islas Baleares	67,8	La Rioja	82,8
Islas Canarias	49,4*	Madrid	72,3
Cantabria	65,8	R. Murcia	79,9
Cataluña	52,3*	Com. F. Navarra	43,6*
Castilla y León	78,7	C. Valenciana	74,9
<i>Castilla-La Mancha</i>	86,2	<b>Media España</b>	<b>65,3</b>

Fuente: Elaboración propia. Datos del Ministerio del Interior

\*Las dos primeras formaciones políticas no se corresponden con PSOE y PP

El punto final es signo de la debilidad política de lo "otros" pero no ha sido siempre así. Comenzando el análisis en 1983<sup>2</sup> se aprecia la fortaleza inicial que el apartado "otros" poseía. El 10% de la representación municipal en la provincia estaba controlada por estas opciones políticas, por encima de partidos nacionales como el PCE/IU (3,4%) o, el CDS (1,9%). En aquella legislatura los "otros" contaban con un total de 108 representantes en los ayuntamientos. También es cierto que aquella fue una campaña electoral con unas características que no volverán a repetirse. Por un lado, la opción centrista Unión de Centro Democrático (UCD) vivía una crisis interna que finalizaría con la ya conocida formación de un nuevo partido de la mano de Suarez; el CDS. Esto produjo que algunos cargos municipales de UCD en esta convocatoria se volviesen a presentar pero, bajo otras siglas, sobre todo en candidaturas independientes. El caso más significativo se encuentra en la capital de la provincia. El alcalde de UCD, Lorenzo Selas Céspedes, se presentó a la reelección como independiente con el apoyo de Alianza Popular (AP). Meses antes de estas elecciones se produjeron otros dos acontecimientos de relevancia: la aprobación del Estatuto de Autonomía castellano-manchego (agosto de 1982) y el acceso de los socialistas a la presidencia del gobierno central (diciembre de 1982). Este último acontecimiento ayudó a los socialistas a hacerse con la victoria municipal en la provincia, gracias a la ola de apoyos proveniente de las generales. Por último, la "débil" identidad regional operó a favor de las candidaturas independientes y localistas al centrarse a campaña en lo municipal, más que lo autonómico o nacional.

Con el paso de los años la situación ha sufrido cambios. Para comenzar, la nueva crisis interna y la consiguiente desaparición total de las opciones

centristas (UCD y CDS) del mapa político proporcionó mayor fuerza a Alianza Popular (AP) y, posteriormente al PP. Este aumento de los conservadores junto con el peso en la provincia de los socialistas, especialmente en las zonas industriales como Puertollano, ha reducido la presencia de cualquier otra opción. Incluso IU tiene problemas para recabar apoyos electorales. Al igual que los "otros", la formación de izquierdas ha tenido una progresión negativa en estas décadas. Se añade asimismo el fortalecimiento de la débil identidad regional con la consolidación de la autonomía, "asfixiando" aún más las opciones "alternativas".

Tabla 3. Distribución de concejalías en la Ciudad Real (en %)

	Mun. 1983	Mun. 1987	Mun. 1991	Mun. 1995	Mun. 1999	Mun. 2003	Mun. 2007
PSOE	44,3	47,0	54,2	46,3	51,6	53,7	51,1
AP/PP	39,8	30,0	34,1	44,8	42,2	40,7	42,2
CDS	1,9	12,6	4,9	0	0,5	--	--
IU	3,4	4,4	3,6	4,6	1,9	2,1	2,6
Otros	10,5	6,1	3,2	4,3	3,8	3,6	4,1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia. Datos del Ministerio del Interior

De la primera convocatoria electoral analizada hasta 2007 IU ha perdido 8 concejales (de 35 a 27), pero 20 desde su mejor momento en 1995, coincidiendo con un periodo de cambio en la política nacional<sup>3</sup>. El caso de los más pequeños es aún más grave. En 1983 obtuvieron más de un centenar de concejalías cayendo hasta las 43 en 2007 es decir, del 10% de la representación a un 4%. Con los datos de 2007 entre las opciones minoritarias e IU no alcanzaban ni siquiera el resultado de los primeros en 1983. Pese a todo, tras las elecciones del pasado mes de mayo ambas opciones vuelven a experimentar una leve mejoría en su representación, enmarcado en un nuevo periodo de cambio electoral nacional. IU se queda con 34 representantes y el resto con 56.

Con el fin de obtener una radiografía aún más completa del mapa electoral ciudadrealeño recurrimos a algunos índices electorales sobre los que la Ciencia Política ha asentado los análisis electorales (ver tabla 4). Como se había mencionado anteriormente el paso de los años ha concentrado el voto en las dos principales opciones políticas. Definido como "la probabilidad que dos electores cualesquiera, seleccionados al azar,

habrán votado por partidos diferentes en unas elecciones determinadas” (Rae, 1977:56), la fragmentación electoral muestra la misma tendencia a dicha concentración con índices entorno al 0,5, es decir cercanos al bipartidismo.

Otro de los índices que aquí se propone es el referido al Numero Efectivo de Partidos (NEP) (Laakso y Taagepera:1979). El objetivo del índice consiste en mostrar cual sería el número de partidos resultante en un escenario igualdad en la fragmentación electoral. De este modo podemos saber entre cuantos actores se produce la competición realmente. En la tabla se aprecia que tanto electoralmente como parlamentariamente son poco más de dos los partidos contendientes. La única excepción en la continuidad de este bipartidismo cuasiperfecto se dio en 1987. En dicho año el CDS obtuvo los mejores resultados municipales de su historia, lo que le convirtió en un tercer actor real en la escena política. En aquella legislatura el NEP electorales fue de 3,58, lo que evidencia claramente la fuerte irrupción del CDS. Con 131 concejalías y el 12,6% de los votos se convirtió en la tercera fuerza electoral de la provincia, triplicando el número de representantes a IU (46) y sacándole más de 5 puntos en votos. Ni el PCE ni IU han logrado nunca obtener dicho resultados en la provincia, no así las opciones independientes pero, su dispersión y multiplicidad no los convierte en un verdadero actor influyente de la arena municipal. Tras dicha legislatura los índices electorales volvieron a situarse cerca del dos.

Tabla 4. Índices electorales municipales

	Mun. 1983	Mun. 1987	Mun. 1991	Mun. 1995	Mun. 1999	Mun. 2003	Mun. 2007
Concentración voto	89,6	69,4	84,4	84,9	90,1	90,5	89,6
Fragmentación voto	0,59	0,72	0,61	0,63	0,59	0,58	0,59
NEP electoral	2,45	3,58	2,59	2,71	2,43	2,39	2,45
NEP parlamentario	2,72	2,85	2,44	2,38	2,26	2,21	2,28

Fuente: Elaboración propia. Datos del Ministerio del Interior

Por otro lado, el NEP parlamentario muestra aún más ese bipartidismo casi perfecto provincial, ejemplo del propio de la región manchega en su conjunto. No se ha dado legislatura en la que dicho índice superara el 2,5 (hecha la excepción de 1987), lo que indica que la representación municipal real es cosa de dos (PSOE y PP) y “medio”. Dos partidos y medio, en el que dicha porción es residual y heterogénea.



Y es en este mapa político reducido donde los “otros” toman parte activa y, donde mayores opciones de representación tienen.

#### **4. Los “otros”, una realidad**

La desagregación de los datos municipio por municipio permite esclarecer la naturaleza real del grupo. En esta ocasión se considera más importante el hecho de recibir apoyos electorales (votos) que el contar con representantes en las instituciones locales. Hay actores que no obtienen representación pero, si votos en los municipios.

Todo indica que la composición del conglomerado “otros” es eminentemente local. La mayoría de las candidaturas se circunscriben a un único municipio. Y, salvo excepciones puntuales, estos son de tamaño medio-pequeño, que es donde se concentran el mayor número de representantes a elegir. Sin embargo, no es posible trazar una pauta geográfica de distribución de los mismos. La implantación geográfica tampoco tiene una relación directa con el apoyo a PP o, PSOE. En los municipios gobernados por unos y por otros existen alternativas diferentes.

Dependiendo de la legislatura hay municipios en los que estos actores recaban apoyos y, otros que los recibieron no (ver mapa 1). La tasa de supervivencia de estas opciones es muy reducida, en bastantes casos el apoyo a candidaturas alternativas se produce de manera alterna. La mayoría viven “travesías por el desierto”. La única excepción a esta regla es la capital. En todas las legislaturas alguna formación ha recibido el apoyo de la ciudadanía, sin necesidad de que sea la misma en todas las ocasiones. Además de Ciudad Real, en Puertollano también es corriente la existencia de votos a opciones políticas más allá de PP, PSOE e IU aunque no son candidaturas localistas, sino de ámbito regional o nacional<sup>4</sup>.

Merece la pena, pues, resaltar que no todos los miembros del “otros” son candidaturas localistas. Partidos regionalistas como Tierra Comunera (TC), Unidad Castellana (UD.CA.) o, el Partido Regionalista de Castilla-La Mancha (PRCM) también reciben apoyos, especialmente en las zonas urbanas de gran tamaño. A este grupo debe añadirse la presencia otros partidos nacionales como el Partido Humanista (PH), Centro Democrático y

Social (CDS) o, Falange Española (ya sea FE o FE-JONS). Esta última aunque tiene una presencia simbólica; recientemente no alcanza el 0,1% de los votos válidos, en las convocatorias de 1987 y 1991 obtuvo dos representantes municipales, ninguno de ellos en una población de tamaño grande.

Como se dijo son pocos los municipios en los que se repiten apoyos de una legislatura a otra de manera continua. Si descontamos el caso de Ciudad Real y Puertollano, por cuestiones ya mencionadas, Valdepeñas, Almadén o, Santa Cruz de Mudela son de los pocos municipios que repiten o tienen una trayectoria estable.

Si se desciende un escalón, hacia los ejemplos concretos se aprecia como en el caso de las dos últimas localidades mencionadas ambas cuentan con un historial de apoyo continuado. En la primera, en seis de las siete convocatorias la ciudadanía ha apoyado una candidatura diferente a las principales. En la segunda de ellas, la situación se repite en cinco ocasiones. Ambos casos sirven de ejemplo para comprender la realidad de estos pequeños grupos. Tanto Almadén como Santa Cruz de Mudela cuentan con independientes que se presentan a las elecciones, unos a través de la Alternativa Ciudadana Independiente de Almadén (ACIAL) y los otros mediante la Plataforma Vecinal Independiente de Santa Cruz de Mudela (PVISCM).

ACIAL como PVISCM son ejemplos similares de la realidad de los "otros" y, a su vez diferentes. Ambas son formaciones locales que se presentan como alternativa a los grandes partidos nacionales en sus municipios para defender inicialmente los intereses de este. Como se lee en la web de ACIAL, "los partidos políticos nacionales con responsabilidades de gobierno, más preocupados por obtener el poder que dan los resultados electorales y mantener la disciplina de partido a cualquier costo, que por solucionar el deterioro lento pero seguro de la principal población de toda una comarca". Pero, la realidad difiere en el apoyo que reciben. ACIAL ejemplifica la realidad de la mayoría de los partidos "alternativos" en las poblaciones medias-grandes. Los votos recibidos en las convocatorias 2003 y 2007 le concedieron un concejal (sobre 13) en cada una de ellos. Es decir se

convierte en un partido-bisagra a la hora de formar gobierno, pero con escaso peso político real. Mientras, el PVISCM, localizado en una población de menor entidad, obtuvo 3 concejales (sobre 11) en 2003 y 5 en 2007. Con lo cual su peso es clave en la gobernación, al ser la primera fuerza política.

### **Conclusiones**

En conclusión, "hay una representación muy localista que se escapa a los grandes partidos; pero importa señalar que este es un fenómeno reducido esencialmente a un tipo de localidades que, aunque puedan aportar un gran número de concejales, son poco significativas desde el punto de vista de su peso demográfico" (Capo Giol,1991:149). Con las palabras del profesor de la Universidad de Barcelona se podría resumir los resultados de esta breve investigación.

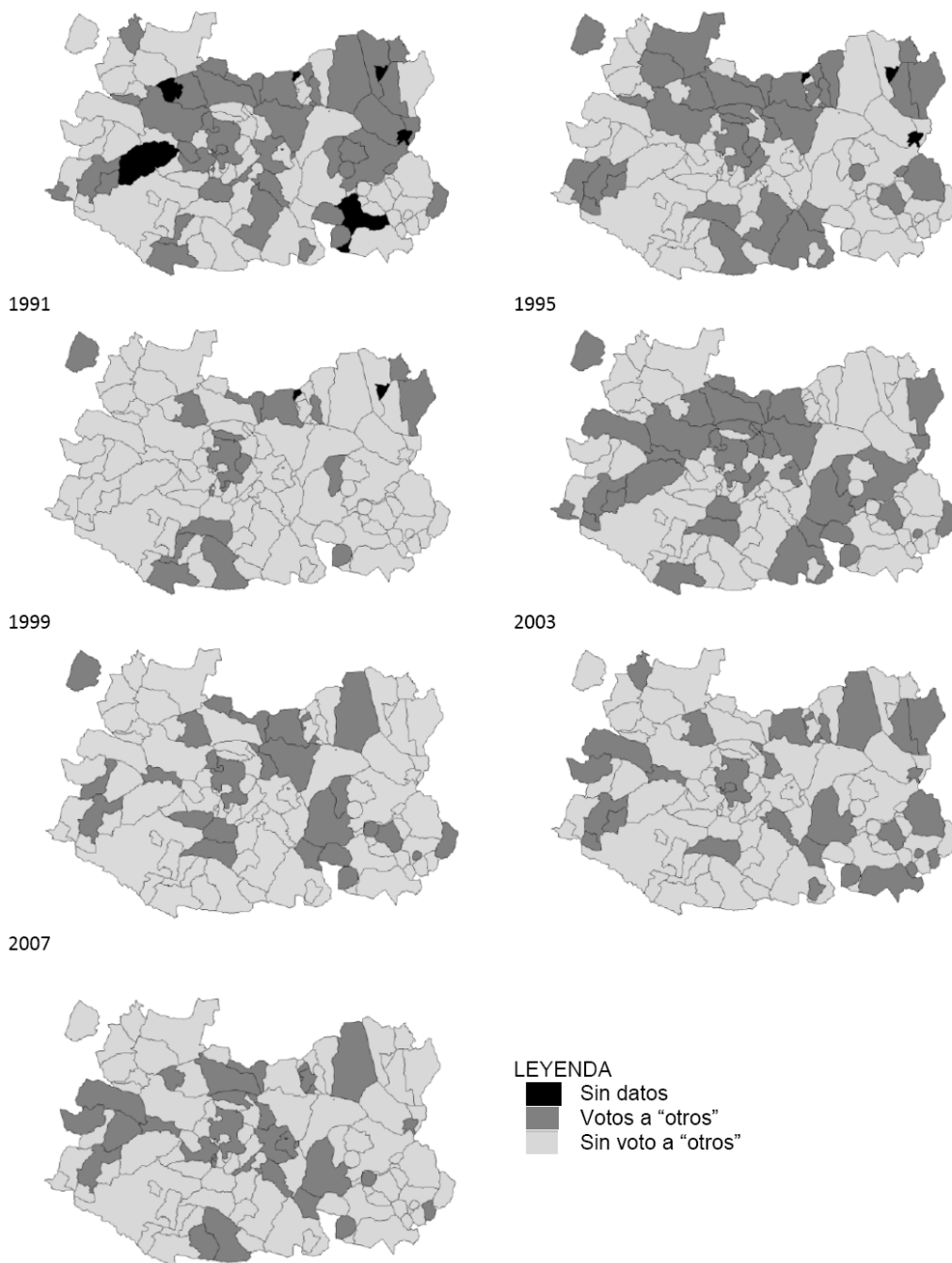
Haciendo mención a la arena electoral local ciudadrealeña resulta favorable para las opciones más modestas porque es en ésta donde fuerzas localistas, independientes,... pueden obtener representación en las instituciones. Aún así, el espacio real, la relevancia política, de estas fuerzas es muy limitada. Se restringe a pequeños municipios de la provincia, con ciertas salvedades que ya vimos. Aquellos partidos de ámbito superior al municipal pero con escaso apoyo electoral tienen mayor, o única, presencia en la capital y en Puertollano, si bien no consiguen representación de manera estable.

En los últimos años, de todas maneras, se ha producido una progresiva nacionalización de la política local. Los tres grandes partidos políticos (PSOE, PP, IU) y especialmente los dos primeros, copan la práctica totalidad de la representación a nivel municipal en una competición prácticamente bipartidista. Pese a todo, el análisis y la investigación del resto de realidades políticas de la arena municipal resulta interesante sobre todo en comunidades como la castellano-manchega en la que la existencia de partidos regionalistas o nacionalistas es nula (en las instituciones autonómicas) y estas "otras" formaciones representan el sentir de una opciones que no tiene posterior reflejo en otras convocatorias electorales.

Es decir, podemos definir a las candidaturas "alternativas" como el *medio-partido* que puja por su hueco.

Será interesante analizar en siguientes investigaciones la realidad en el resto de la comunidad. Comprobar si la realidad ciudadrealeña es exportable a las otras cuatro provincias o, cada una de ellas tiene una dinámica diferente. Eso es trabajo que deberá realizarse con más detenimiento.

Mapa 1. Distribución territorial del apoyo a "otras" candidaturas (1983-2007)



Fuente: Elaboración propia

**Bibliografía:**

- ANDUIZA, E. y BOSCH, A., (2004), Comportamiento político y electoral. Barcelona, Ariel.
- ANDUIZA, E. y MÉNDEZ, M., (2001), "Elecciones y comportamiento electoral", en Alcántara, M. y Martínez, A., (Eds.) Política y Gobierno en España, Valencia, Tirant lo Blanch:267-302
- BARAS, M., (1992), "Elites municipales y partidos políticos: 1983. Características de la elite política municipal de los partidos políticos españoles de 1983", en Revista de Estudios Políticos, núm. 76:161-177
- BLEDA, J.M; CENTELLES, F. y MORA, F., (2000), Construcción de la identidad política (Castilla-La Mancha). Toledo, Azacanes.
- CAPÓ GIOL, J., (1991), "Elecciones municipales pero no locales", en Revista Española de Investigaciones Sociológicas núm. 56:143-164
- CARRILLO, E., (1989), "La nacionalización de la política local", en Política y Sociedad, núm. 3: 29-46
- CASTELLANOS LÓPEZ, J.A., (2007), La Transición democrática en Castilla-La Mancha (1976-1983). Proceso autonómico y construcción regional. Toledo: CES Castilla-La Mancha
- COLOMÉ, G., (1992), "Comunidad Autónomas y Representación local", en Revista de Estudios Políticos, núm. 76: 179-193
- DELGADO SOTILLOS, I., (1997), El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995. Madrid, CIS.
- DELGADO SOTILLOS, I. Y LÓPEZ NIETO, L., (1992), "Un análisis de las elecciones municipales., (Contribución a partir del caso español)", en Revista de Estudios Políticos, núm. 76: 195-219

- JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA-LA Mancha (1994), Atlas electoral de Castilla-La Mancha 1976-1993. Análisis histórico de datos electorales. Toledo: Junta Comunidades de Castilla-La Mancha-Cortes de Castilla-La Mancha.
- LAAKSO Y TAAGEPERA., (1979), "Effective Number of Parties. A measure with application to West Europe", en Comparative Political Studies, vol. 12, núm.1:3-27
- RAE, D. y RAMÍREZ, V., (1993), El sistema electoral español. Quince años de experiencia. Madrid, McGrawHill.
- RAE, D., (1977), Leyes Electorales y Sistema de Partidos Políticos. Madrid, Ed. CITEP
- REIF, K. y SCHMITT, H., (1980), "Nine second-order national elections -A conceptual framework for the analysis of European election results", en European Journal of Political Research, vol. 8, núm 1:3-44
- SARTORI, G., (2005), Partidos y Sistema de partidos. Madrid, Alianza editorial.
- SUBIRATS, J., (1989), "Articulación de intereses en la esfera local", en Política y Sociedad, núm. 3: 73-79
- SUBIRATS, J. y VALLÉS, J.M., (1990), "Diez años de democracia local, (La situación del gobierno local catalán)", en Revista de Estudios Políticos, núm. 67: 41-91
- VALLÉS, J.M. Y BRUGUÉ, Q., (2001), "El gobierno local", en Alcántara, M. y Martínez, A., (Eds.) Política y Gobierno en España, Valencia, Tirant lo Blanch:267-302
- VALLÉS, J.M. Y SÁNCHEZ PICANYOL J., (1998), Las elecciones municipales en España entre 1979 y 1991: balance provisional, en Del Castillo, P. Comportamiento político y electoral, Madrid, CIS:365-381
- VIDAL MARÍN, T., (2006), Sistemas electorales y Estado Autonómico. Especial consideración del sistema electoral de Castilla-La Mancha. Toledo: Ediciones parlamentarias de Castilla-La Mancha

**Enlaces electrónicos:**

Base de datos del Ministerio del Interior: <http://www.infoelectoral.mir.es>

Consejería de Presidencia de Castilla-La Mancha: <http://www.jccm.es>

Cortes de Castilla-La Mancha: <http://www.cortesclm.es>

Alternativa Ciudadana Independiente de Almadén (ACIAL),  
<http://www.acial.info>

Plataforma Vecinal Independiente de Santa Cruz de Mudela  
(PVISCM), <http://www.pviscm.com>

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LOREG 5/1985 de 19 de junio), el reparto de concejalías se realiza del siguiente modo: inferiores a 250hab. 5; entre 250 y 1.000hab 7; 1.001 y 2.000hab. 9; 2.001 y 5.000hab. 11; 5.001 y 10.000hab. 13; 10.001 y 20.000hab. 17; 20.001 y 50.000hab. 21; 50.001 y 100.000hab. 25. Las poblaciones superiores a 100.001 habitantes suman concejal más por cada 100.000 habitantes o fracción pudiendo añadirse uno más si la suma de concejalías fuese par.

<sup>2</sup> Se opta por iniciar el análisis en 1983 porque desde dicho año las elecciones municipales siempre se han celebrado conjuntamente con las elecciones autonómicas en la región. Ello introdujo un factor diferenciador respecto de la primera convocatoria electoral municipal en 1979.

<sup>3</sup> Recordemos que en 1996 el Partido Popular accede a la Presidencia del gobierno central tras más 14 años de gobiernos socialistas. Son años en los que algunos escándalos políticos empañan la imagen del PSOE.

<sup>4</sup> Salvo la convocatoria de 1991 donde la candidatura de Iniciativa Local (IL) obtuvo apoyo electoral.