

Citar: Apellidos, N. (2016) "Título", en: Santos González, D. y Giménez Rodríguez, S. (coords.) (2016). *Integraciones y Desintegraciones sociales*. Toledo: ACMS, pp.

UNA VISIÓN MODÉLICA Y CERVANTINA DEL PROCESO EVOLUTIVO DEL HOMO SOCIALIS

José Joaquín Pérez Krumenacher. *Universidad Técnica Federico Santa María*

Introducción

Del modelo del ser humano que respalda este trabajo, creo deducir que el problema básico de la cultura en general, y la sabiduría y la filosofía en particular, es precisamente el "no atreverse a dar el paso evolutivo y personal siguiente hacia la religión (entendida como: acción y efecto de ligar fuertemente con Dios) y la santidad"

El sabio y el filósofo que se conforma con serlo, y no anhela ser santo, corre el riesgo de dejar de ser sabio e involucionar y convertirse primero en ideólogo, luego en erudito y finalmente en autoritario.

El "hombre religioso", y que a pesar de serlo no anhela, no acepta, ni quiere ser santo, sino que elige instrumentalizar su propia religión, muy pronto se convierte en "fanático religioso" y llega a ser autoritario con mayor rapidez que el sabio, porque se salta el paso del ideólogo.

El "personalismo" filosófico cerrado al "personalismo" religioso, corre el mismo riesgo. Esto porque la persona humana tiene 4 dimensiones, y precisamente nuestra cuarta dimensión de la santidad y la cordialidad es la dimensión que nos diviniza. Hablando en lenguaje ingenieril podríamos decir que "el pararrayos de la divinidad no es tan solo la sabiduría, sino que la sabiduría más la santidad".

El tema central de mi ponencia y de mi presentación de la misma, consiste en pensar y meditar en sencillo, y sin reduccionismos, un tema tan complejo como el hombre social y además resumir el producto de ese trabajo en unas pocas líneas.

Aunque anteriormente invitaba a mis lectores a navegar las tormentosas aguas de mi "blog bodega", para colmo en permanente revisión, pensándolo mejor, hoy creo que esto puede ser una mala idea, porque, a diferencia de la cálida palabra hablada, la palabra escrita "se congela casi de inmediato". Por eso prefiero mostrar mi trabajo con presentaciones mudas vigentes, complementadas con otras presentaciones mudas según requerido.

Tesis central del Modelo 4D de lo Humano

A pesar de la siempre creciente diversidad de identidades (quién) reales, irreales o virtuales y razones (por qué), creo que todos nosotros los seres humanos tenemos un propósito (para qué) genérico, comparado con el cual, nuestras diferencias económicas (cuanto), geográficas (donde), políticas (cómo) e históricas (cuando), son irrelevantes.

También creo que, para ser genérico, ese propósito no puede ser otro que acoger y amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos, propósito que además entiendo como el mandato único de mi religión, para regular mi relación personal conmigo mismo y con otro ser humano cualquiera.

La tesis central del modelo y de su derivado el pensamiento modélico, es precisamente que el pensamiento individualista (más económico y colectivo que político) y la meditación despersonalizada (más filosófica que religiosa y comunitaria), han nublado desde siempre nuestra visión y nos han hecho ciegos a este sencillo hecho.

Dado que cada uno de todos nosotros no somos lo que tú, yo, todos nosotros, nosotros y los demás poseemos o hacemos, todos nosotros no somos tan solo para poseer y hacer, sino simplemente para ser, sentir y regocijarnos al disfrutar en comunidad, esta maravillosa tierra que nos fuera dada a todos nosotros y los seres que la habitan.

Henos pues aquí de vuelta, en el mismo punto de partida: si aceptamos que somos para ser y sentir, necesitamos entender y admirar, que son esos estados de ser que yacen más allá de los estados de poseer y hacer.

Y aquí, es donde un modelo integral y coherente de nuestra humanidad y el pensamiento modélico pueden resultarnos útiles.

¿Qué es el Pensamiento Modélico?

Después de tantos siglos de hablar y escuchar cada vez menos, y escribir y leer cada vez más, todos nosotros todavía: no logramos ponernos de acuerdo en cómo construir un mundo más humano para todos, aborrecemos la oración, despreciamos la meditación, pensamos luego, y no antes, de actuar y actuamos buscando nuestro propio bien, sin preocuparnos del bien de todos.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

El pensamiento modélico, basado en un sencillo modelo 4D, pretende ayudarnos a “meditar, pensar y proponer” un cambio de esta realidad no deseada, por otra que todos podamos disfrutar y regocijarnos con ella. Esto, compartiendo una visión de lo humano integral y esbozando una forma nueva y más humana de percibirlo, pensarlo y meditarlo.

El pensamiento modélico, puede ser entendido como diseñar, adaptar o simplemente elegir un modelo integral y coherente de nuestra humanidad, y a continuación, "atreverse a dejarlo pensar y meditar por sí solo, siguiendo sus propias reglas internas".

Para presentar el modelo elegido y su derivado el pensamiento modélico he preparado una presentación en “Power Point” que incluye: el modelo 4D básico del Ser Humano, imágenes de un documento complementario al que he bautizado como Perspectivas y Miradores de lo Humano (y no es otra cosa que una colección ordenada de "palabras de colores" para asociarlas a su dimensión y su color correspondiente, con todas aquellas palabras que creo haber necesitado para pensar y meditar lo esencial de lo humano), y varias otras presentaciones complementarias, incluidas en la principal, tales como: yiYa4D, Sísifo/Quirón, Visión Cervantina, Vida Familiar, La Creación del Ser Humano, y Modelos Cardiovasculares.

Aun cuando el tiempo de la exposición no me permita mostrarlas todas, la presentación muda en su versión final será entregada a l@s coordinador@s de la mesa como material de consulta por parte de los interesados.

Sin embargo, debo advertir que estas presentaciones mudas, diseñadas por un muy querido amigo ingeniero, casi sin palabras y sin explicaciones, y tan solo mostrando y contagiando, ejemplifican el uso del pensamiento modélico.

Las necesarias explicaciones particulares que pudiera exigir nuestra mente para entender, requieren del audio de la palabra hablada, para explicar sin pretender explicarlo todo, de modo que la mente entienda, sin pretender entenderlo todo.

El todo, siempre le queda grande al poder de nuestro cuerpo para percibirlo, al conocimiento de nuestra mente para entenderlo, e incluso a la sabiduría de nuestro espíritu para admirarlo. Nos hace falta la inspiración de "nuestro corazón" prestado, para contemplarlo, aunque solo sea parcialmente.

Aclaro que, en mi trabajo modélico en general, y en esta aplicación natural del modelo, al tema particular del Homo Socialis, no pretendo pensar ni meditar, ni mucho menos explicar ni demostrar, ningún tema humano nuevo, considerando que en bastante más de tres mil años, hemos tenido tiempo más que suficiente para pensarlos y meditarlos "casi todos". Tan solo pretendo hacer una modesta invitación a las nuevas generaciones de pensadores y meditadores, a pensarlos y meditarlos, "modélicamente", todos de nuevo.

¿Estás preparado para aceptar que tenemos cuatro dimensiones complementarias?

1. Algunos días, somos ultra-aterizados y pragmáticos, y creemos que solo podemos percibir la realidad o tan solo nos importa lo que poseemos o podemos poseer y lo que poseen o pueden poseer los demás.
2. Otros días, creemos que hay algún espacio para entender la realidad y además nos importa lo que hacemos o queremos hacer y lo que hacen o quieren hacer los demás.
3. Otros días, creemos que hay espacio para admirar la realidad y además nos importa quién somos o aceptamos ser y quién son o aceptan ser los demás.
4. Pero entonces un buen día, finalmente creemos que hay espacio para contemplar la realidad y además nos importa quien sentimos o agradecemos sentir y quien sienten o agradecen sentir los demás.

Creo que esos cuatro diferentes "estados de ser" (Poseo, Hago, Soy y Siento), corresponden a nuestras cuatro dimensiones básicas y dado que no podemos separarlas ni tampoco renunciar a ninguna de ellas, podemos decir que son complementarias.

Entonces, aquí tenemos el modelo básico que estábamos buscando:

1. A la **primera dimensión**, o mundo humano de las posesiones, que podemos percibir y mostrar, por las que podemos competir, y necesitamos respetar, nos referiremos como la dimensión del poder o económica.

Esta es la dimensión de: los cuerpos, la igualdad, los estados, la vida, el potencial, el poder, la economía: en fin, la dimensión o mundo de nuestro unidimensional Homo Potens u Homo Economicus, cuyos atributos básicos, al igual que aquellos de nuestros otros Homos que le siguen en la cadena evolutiva, se resumen en el documento Perspectivas y Miradores mencionado más arriba, que muestra palabras que como acostumbramos escribir negras,

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

leemos e interpretamos como negras o al menos monocromáticas, aunque muchas de ellas tienen un color como el que se propone en dicho documento.

2. A la **segunda dimensión**, o mundo humano de los actos, que podemos entender y explicar, podemos imitar, y necesitamos coordinar nos referiremos como la dimensión del conocimiento o política.

Esta es la dimensión o mundo de: las mentes, la libertad, los gobiernos, el conocimiento, la política en fin, la dimensión o mundo de nuestro bidimensional Homo Conoscens u Homo Politicus.

3. A la **tercera dimensión**, o mundo humano de los seres que podemos admirar y demostrar, podemos emular, y necesitamos acoger, nos referiremos como la dimensión de la sabiduría o cultural.

Esta es la dimensión de: los espíritus, la unidad, los pueblos, la sabiduría, la cultura en fin, la dimensión o mundo de nuestro tridimensional Homo Sapiens u Homo Culturalis.

4. A la **cuarta dimensión**, o mundo humano de los sentimientos, que podemos contemplar y contagiar, podemos adorar, y a los cuales necesitamos entregarnos, nos referiremos como el mundo de la inspiración o religioso.

Esta es la dimensión o mundo de: los corazones, la fraternidad, el reino, la inspiración, la religión en fin, la dimensión o mundo de nuestro “cuadridimensional” Homo Inspiratus u Homo Religiosus.

De la dualidad Persona / individuo a la simbiosis Quijote / Sancho

Tratando de entender y explicarme esa especie de dualidad, y muchas veces bipolaridad, de la que tengo un claro registro en mi propia vida, y por lo tanto creo percibir y reconocer en las personas y las organizaciones con las que he tenido oportunidad de relacionarme, hace ya bastante tiempo había decidido “plagiar” el milenario yin Yang, el que sin embargo decidí colorear por considerar que su blanco y negro original lo hacía demasiado dicotómico.

Este yYa4D resultante, como decidí bautizarlo, me permitía reconocer a esas “dos mitades mías”, complementarias e interdependientes, y por lo tanto “casadas para toda la vida”.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

La mitad más fría, por lo exterior, a la que decidí llamar Individuo, es tangible y casi visible, y tiene un cuerpo delicado y femenino, y una mente masculina.

La mitad más cálida, por lo interior, a la que llamé Persona, es intangible e invisible, y tiene un espíritu masculino, y un corazón femenino.

Nuestra Persona sabe de la existencia de nuestro Individuo y lo necesita para hacerse tangible por medio de gestos y actos.

Nuestro Individuo por su parte, no conoce ni puede conocer nada de nuestra Persona, y, aunque ocasionalmente adivina su presencia e intuye su existencia, no quiere necesitarla.

Nuestro Individuo no es malo, sino tan solo egoísta, y por lo tanto cuando actúa por sí solo, insubordinado de nuestra Persona, lo hace buscando su propio bien.

Nuestra Persona no es buena, sino tan solo altruista y por lo tanto cuando actúa, a través de nuestro Individuo subordinado, lo hace buscando el bien de todos.

Esa leve tendencia al bien de nuestra Persona y esa leve tendencia al mal de nuestro Individuo, sumadas a su interdependencia, hacen que el equilibrio entre ambos sea muy sutil.

Intuitivamente, incluso me atrevía a decir que:

- Evolucionamos, y por lo tanto nos Humanizamos, si nuestro Individuo se subordina a nuestra Persona y se deja conducir y jalar suavemente por ella hacia el bien de todos.
- Involucionamos, y por lo tanto nos deshumanizamos, si nuestra Persona se subordina a nuestro Individuo y se deja conducir y tironear por él, hacia su propio bien.
- Esa múltiple interdependencia de lo femenino y lo masculino, me tienta a concluir que todos nosotros los seres humanos somos seres con un “ADN andrógino.”

Sin embargo, el yiy4D nunca resultó ser una representación útil del proceso Evolutivo / involutivo de lo humano.

Hace poco tiempo, se me ocurrió representar este proceso con el mito de Sísifo al que mientras escribía esta versión final, se sumó Quirón: Mientras el primero fue condenado a

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

sufrir un castigo eterno por querer ser inmortal, el segundo cedió su inmortalidad para dejar de sufrir eternamente el dolor de sus heridas.

Si bien, esta presentación resulta atractiva y útil para su objetivo, perdí la representación de la dualidad, salvo por el recorrido alternativo (Sagrado / profano) de un mismo camino personal y por lo tanto único.

Fue mientras trabajaba en la preparación de esta ponencia para la ACMS, y luego de investigar un poco, que decidí “retomar un antiguo sueño” de entender y representar al mismo tiempo lo dual, simultáneo, secuencial, evolutivo e involutivo del fenómeno humano.

Si antes había tratado de enfrentar tan magna tarea por medio de una alianza entre un poeta y un hechicero, y luego entre un hombre público y un hombre privado, ahora decidí descartar de plano nuestra dualidad y a cambio tratar de entender y representar la simbiosis entre el Don Quijote y el Sancho Panza que me habitan y han cabalgado juntos, en uno u otro sentido, todos los caminos de mi vida.

De lo poco que alcancé a leer en tan corto tiempo decidí “apropiarme” del proceso permanente de “Quijotización y Sanchificación”, de Don Quijote y Sancho Panza durante sus múltiples aventuras y desventuras, que primero interpreta Salvador de Madariaga y luego reinterpreta Marc Delbarge, en mi única cita bibliográfica.

Inicialmente, y luego de estudiarlo, pretendí seleccionar y luego extraer citas de este breve artículo. Sin embargo, dado lo fascinante del tema, y lo relevante que en definitiva resultó para la preparación de mi trabajo, al final, y por respeto a mis lectores, decidí no descontextualizarlo y por el contrario citarlo en su totalidad, junto con las propias citas que como el autor ya interpretó, yo **no pretendo cuestionar ni menos reinterpretar**, y tan solo me atrevo a añadir de mi propia cosecha que:

- Don Quijote y Sancho Panza representan, más que una dualidad o una alteridad, la simbiosis entre el ánimo y el alma de los españoles, los europeos, y en definitiva de todos nosotros los seres humanos, independientemente de nuestras a veces significativas pero irrelevantes diferencias económicas, políticas, culturales y religiosas.
- El idealismo que Don Quijote puede haber transmitido a su creador, podría explicar por qué Sancho Panza, a pesar de su naturaleza individualista y egoísta, siempre aparece como subordinado al natural altruista de Don Quijote, lo que hace que el

proceso continuo de “quijotización y sanchificación”, aunque moderador, sea siempre evolutivo, y el sentido del camino recorrido durante La Mancha de la Vida, sea más Sagrado que profano, al perseguir ideales y sueños, a los cuales los proyectos y objetivos aparecen como claramente subordinados.

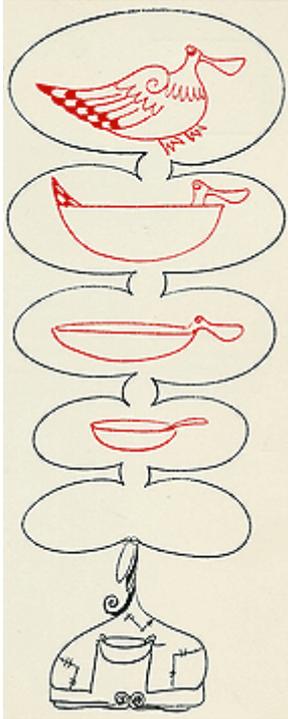
- El realismo, o mejor aún el pragmatismo, que un hombre de mundo como Cervantes, parece no haber querido transmitir a su Sancho Panza, ni menos a su Don Quijote, podría explicar lo mismo en forma negativa, o sea, por qué Sancho Panza, nunca aparece como insubordinado de Don Quijote, lo que habría hecho que el proceso continuo de “quijotización y sanchificación”, aunque también moderador, hubiera sido involutivo al menos ocasionalmente, y el correspondiente sentido del camino hubiera sido más profano que Sagrado, al perseguir proyectos y objetivos, subordinando ideales y sueños.
- Lo único que me hace pensar en un proceso involutivo del propio Don Quijote es que al final “se entrega a su cordura” y abandona su propio Sueño de Dulcinea, al punto de no reconocerla en la Aldonza que lo visita y lo llora en su lecho de muerte. Sin embargo, al final, es la propia ultra realista Aldonza de antes, quien le Revela la Dulcinea Interior que Don Quijote en su “locura de antaño” le había ayudado a descubrir y en definitiva lo Salva en su “Inspiración de Hogaño”. Ese Final Místico pudo haberle costado a Cervantes morir en la hoguera, pero para su fortuna, los inquisidores, aunque siempre han sido autoritarios, eruditos y fanáticos, nunca han sido líderes, especialistas, sabios ni menos santos.
- Cervantes, en su propia obra maestra, considerada cómo la primera y mejor novela de la lengua castellana, cuestiona las virtudes de la transmisión de información y conocimiento por medio de la tradición escrita, al compararla con las de la tradición oral en la transmisión de sabiduría. Esto, al comparar la locura inicial de Don Quijote, provocada por la lectura excesiva de temas específicos (en su caso la caballería) que en definitiva “le secó el cerebro”; con la sabiduría práctica del refranero, aunque analfabeto Sancho, que al final este le contagia.

Es tentador extrapolar este cuestionamiento de los resultados de la tradición escrita, tan sujeta a la interpretación, con los de la tradición oral, que tan solo requiere de la aplicación oportuna de las enseñanzas escondidas en relatos, refranes y otros.

Mi propia cita bibliográfica única, es precisamente una de las muchas posibles reinterpretaciones de una de las múltiples interpretaciones de la compleja simbiosis entra el Don Quijote y el Sancho Panza que todos nosotros llevamos dentro. Esta seguidilla

interpretativa me recuerda el cuento **La Sopa de Pato** de Nasrudin, recopilado por Idries Shah, que en vez de citarlo, y dada su relevancia para ilustrar este punto, decidí pedirlo prestado y transcribirlo completo abajo.

La sopa de pato



“Cierta día, un campesino fue a visitar a Nasrudin, atraído por la gran fama de éste y deseoso de ver de cerca al hombre más ilustre del país. Le llevó como regalo un magnífico pato. El Mula, muy honrado, invitó al hombre a cenar y pernoctar en su casa. Comieron una exquisita sopa preparada con el pato. A la mañana siguiente, el campesino regresó a su campiña, feliz de haber pasado algunas horas con un personaje tan importante. Algunos días más tarde, los hijos de este campesino fueron a la ciudad y a su regreso pasaron por la casa de Nasrudin. - Somos los hijos del hombre que le regaló un pato - se presentaron. Fueron recibidos y agasajados con sopa de pato.

Una semana después, dos jóvenes llamaron a la puerta del Mula. - ¿Quiénes son ustedes? - Somos los vecinos del hombre que le regaló un pato. El Mula empezó a lamentar haber aceptado aquel pato. Sin embargo, puso al mal tiempo buena cara e invitó a sus huéspedes a comer.

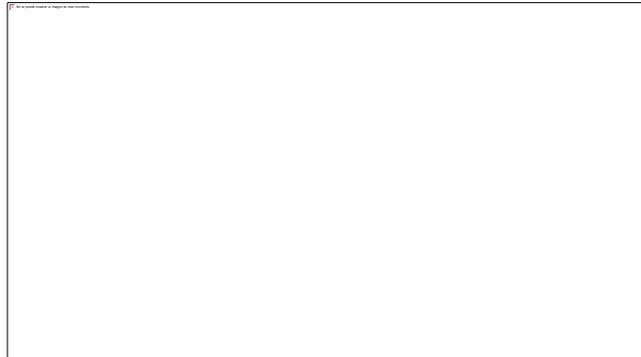
A los ocho días, una familia completa pidió hospitalidad al Mula. - Y ustedes ¿quiénes son? - Somos los vecinos de los vecinos del hombre que le regaló un pato. Entonces el Mula hizo como si se alegrara y los invito al comedor. Al cabo de un rato, apareció con una enorme sopera llena de agua caliente y llenó cuidadosamente los tazones de sus invitados. Luego de probar el líquido, uno de ellos exclamó: - Pero... ¿qué es esto, noble señor? ¡Por Alá que nunca habíamos visto una sopa tan desabrida! Mula Nasrudin se limitó a responder: - Esta es la sopa de la sopa de la sopa de pato que con gusto les ofrezco a ustedes, los vecinos de los vecinos de los vecinos del hombre que me regaló el pato.”

El Elefante en la oscuridad

Dado que sin pretenderlo ya puedo haber ofendido a más de un autoritario, erudito, ideólogo o fanático, al hablar veladamente de los peligros del poder, que en vez de subordinarse a ellos, pretende instrumentalizar el conocimiento, la Sabiduría e incluso la Inspiración, y más

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

abiertamente del peligro de las teorías en las ciencias humanas; quise incluir este otro cuento recopilado por el mismo Idries Shah, esta vez de El Masnawi de Rumi.



“La gente de aquella aldea jamás había visto un animal semejante, y algunos, llenos de impaciencia por conocer a la portentosa bestia, se fueron al establo donde ésta se encontraba.

Era de noche y el lugar estaba a oscuras, y los curiosos no tomaron la precaución de llevar lámparas con ellos. Así que decidieron conocerlo por medio del tacto.

Cada uno de ellos palpó una parte distinta del elefante, y se hicieron su propia idea del animal.

Después de esto, los intrépidos curiosos salieron del establo y narraron a otros lo que creían que era el elefante:

--Ese animal es como una manguera --dijo aquel que tocó la trompa.

--No, no es así --replicó el que había tocado una oreja--. Es más bien como abanico.

--Ambos están locos --intervino el que sintió el lomo del elefante--. Eso es como un trono.

--Los tres están mintiendo --espetó el que había tocado una de las patas--. La única verdad es que ese animal es como una columna.

--¡Qué equivocados están todos ustedes! --vociferó el que tanteó uno de los colmillos--. Eso era duro y afilado como una lanza.

--Que absurdo --expresó el que palpó la cola--. Esa cosa es sólo como una cuerda parecida a una serpiente con un plumero al final para espantar moscas.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Y así comenzó una discusión acalorada entre ellos, porque todos afirmaban ser poseedores de la verdad y acusaban a los demás de locos o mentirosos. Y cada uno decidió darle un nombre distinto al elefante.”

Rumí añadía que si ellos hubieran tenido una vela encendida (una conciencia iluminada), no hubiesen tenido tantas diferencias de opinión entre ellos, ya que bajo la luz de la vela hubiesen podido contemplar directamente la forma completa del elefante. ¿Se imaginan si cada uno de estos hombres, en nombre de su propia y limitada descripción del elefante, hubiesen hecho la guerra a quienes tenían otra descripción? Eso es lo que ocurre con los fanáticos religiosos que dicen ser poseedores únicos de la Verdad, y acusan a los demás de estar errados, en vez de sentarse a dialogar y buscar afinidades entre aquellos que tocaron una parte distinta del “elefante”.

“... El ojo sensorial es cual la mano:

no puede percibir todo el conjunto.

Un ojo tiene el Mar, otro la espuma;

deja la espuma y mira como el Mar.

Día y noche se mueve la marea;

la espuma tú miraste, mas no el Mar.

Cual barcas nos chocamos uno al otro,

con ojos ciegos aun en agua limpia,

Tú, dormido en tu barco-cuerpo, ves el agua:

mira el Agua dentro del agua.

Un Agua tiene el agua, que la lleva;

el alma tiene un Alma, que la llama...”

Conclusión personal

Aunque las conclusiones de cualquier audiencia a una misma presentación son siempre personales, y por lo tanto únicas, y mi audiencia en el XXI Congreso de Sociología ACMS 2016 no será la excepción a la regla, me atrevo a formular mi propia conclusión luego de trabajar en la preparación de mi ponencia, diciendo que, la evidente y acelerada involución del Homo Socialis global, opuesta a su esperada evolución, se debe a que el siempre creciente poder económico y consecuente globalización (eufemismo de metástasis) del aún primitivo e individualista homo potens economicus, el que en vez de subordinarse al conocimiento político del aún inexistente Homo Conoscens Politicus Nacional, Regional o Global, a la atomizada sabiduría cultural del Homo Sapiens Culturalis y a la inspiración religiosa del poco común Homo Inspiratus Religiosus, se insubordina cada vez más de estas sus dimensiones evolutivamente superiores, a las que para colmo instrumentaliza en pos de su propio bien.

Al mejor estilo del preguntón niño con ojos de niños de mi primer cuento, quiero cerrar este trabajo con un par de inocentes preguntas:

¿Qué parte del Elefante que he llamado Homo Socialis creemos estar tocando en la oscuridad del conocimiento contemporáneo?

¿Es posible entender o explicar el complejo Homo Socialis sin un modelo de respaldo?

Si no le sirve el modelo 4D de lo Humano que le acabo de presentar ¿Esta dispuesto a desarrollar el suyo propio y luego de validarlo, compartirlo tal como yo he hecho?

¿Pretende seguir teorizando o interpretando las “teorías de antaño buscando en ellas pájaros de hogaño”?

Bibliografía

Título del Capítulo: DELBARGE, M (2015), **QUIJOTIZACIÓN Y SANCHIFICACIÓN. EL QUIJOTE INTERPRETADO POR SALVADOR DE MADARIAGA** Páginas 119 - 130 **Título de la Publicación:** [Tras las huellas de Don Quijote. Actas de la Jornada dedicada a Don Quijote de la Mancha 2005.](#)