

Citar: Apellidos, N. (2015) "Título", en: González García, E.; García Muñiz, A.; García Sansano, J. e Iglesias Villalobos, L. (Coords.). *Mundos emergentes: cambios, conflictos y expectativas*. Toledo: ACMS, pp. ....

## **LA FACILITACIÓN DE GRUPOS EN EL MOVIMIENTO AGROECOLÓGICO: UN ENSAYO DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL BASADO EN LA COMPRENSIÓN DE LAS DINÁMICAS GRUPALES**

**Manel García López.** *Universidad Politécnica de Valencia*

### RESUMEN

Durante el año 2015, con 60 personas de 5 colectivos agroecológicos de la provincia de Valencia, se está llevando a cabo una investigación con el objetivo de medir los efectos que tiene sobre su funcionamiento el aplicar las técnicas y los conocimientos que conforman la Facilitación de grupos. Entendiendo que facilitar es intervenir en un grupo para mejorar sus procesos, en la primera mitad de 2015 se desarrolló la fase de formación, tratando aspectos como la relación con el Poder, las diferencias de Rango, los Roles presentes en un grupo, la Gestión de las Emociones, el Conflicto, o las Técnicas de Sabiduría Colectiva. En la segunda mitad del año se vivirá un periodo de acompañamiento, y por último, la recogida de datos y el análisis que permitirá caracterizar los cambios ocurridos. Los resultados provisionales indican que las relaciones dentro y fuera del grupo, la comunicación, y el estado anímico, ya han mejorado con la experiencia del periodo formativo, y todos los grupos han manifestado su intención y su interés de seguir con el proceso.

Palabras-clave: Facilitación de grupos, trabajo de procesos, toma de consciencia, comprensión, autoconocimiento.

### INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Durante el año 2013, el autor de este documento realizó su Trabajo Final de Carrera orientado a facilitar la incorporación de los Grupos de Consumo Responsable de Valencia y alrededores al Sistema Participativo de Garantía (SPG) Ecollaures. Este SPG, iniciado por personas productoras ecológicas, demandaba para ser más plural y realmente participativo que se sumaran también los colectivos de consumidoras ecológicas organizadas. Con tal fin, se realizaron 24 entrevistas semi-estructuradas a miembros de ambas partes, y durante este proceso se detectó que los problemas y bloqueos con los que se encontraban todos los grupos eran similares. Simultáneamente, el autor recibió una formación sobre Facilitación de grupos, donde los aspectos del funcionamiento grupal que se trabajaron coincidían con los obstáculos manifestados en los colectivos estudiados.

Las dificultades para organizarse de manera eficiente, las deficiencias comunicativas y la represión de la expresión emocional, la falta de herramientas para generar debates participativos y para la toma de decisiones sentidas como propias por todas, las diferencias de rango inconscientes y los conflictos que de estas se derivan, afectaban a todos estos colectivos. Fue así como, en el momento de plantear una propuesta de investigación para el doctorado, esta se enfocó hacia la aplicación de la Facilitación en los colectivos agroecológicos. Se definieron como objetivos los siguientes:

Descubrir cómo afecta a todos los aspectos descritos la aplicación de las técnicas y conocimientos que conforman la Facilitación de grupos

Descubrir si el funcionamiento de los colectivos mejora, y de qué manera.

Después de presentar la propuesta de investigación a la mayoría de los colectivos agroecológicos con los que se había trabajado durante la realización del Trabajo Final de Carrera, en Enero de 2015 se inició el proceso con los 5 grupos que manifestaron mayor interés y se comprometieron a vivir, como mínimo, el proceso de formación de 32 horas planteado como primera parte de la investigación. Estos grupos son:

3 Grupos de Consumo Responsable ubicados en la provincia de Valencia

Un grupo formado por parte de los miembros de una asamblea de huertos comunitarios situados en el barrio de Benimaçlet, dentro de la ciudad de Valencia

El propio Sistema Participativo de Garantía Ecollaures, colectivo formado por persona productoras, consumidoras, y activistas sociales, con quien ya se había trabajado durante el desarrollo del TFC en 2013

## ANTECEDENTES

Como complemento al modelo de pensamiento dualista en el que estamos acostumbrados a funcionar, existe desde hace milenios otra perspectiva para afrontar la “realidad”. Sobre todo ligada a las filosofías orientales (Cavallé, 2008), pero también presente en la Grecia del periodo helenístico (Onfray, 2013), y en otras tradiciones mediterráneas (Uhlir, 2005), la perspectiva unitaria, o no-dual, postula que, en cada uno de los aspectos de la existencia, los dos aparentes polos opuestos están presentes, en proporción variable y fluctuante.

Visto así, no tiene sentido excluir y discriminar uno de los extremos en detrimento de su aparente opuesto, ya que los dos están presentes siempre, y más que luchar para exterminarse, lo que hacen es combinarse para generar toda la diversidad existente. (Araque, 2008)

Desde estas perspectivas, el conflicto se origina cuando la mente, que está acostumbrada a funcionar con dicotomías, se posiciona rígidamente en un lado, ve al lado diferente como enemigo, y entabla una batalla por la posesión de la Verdad, que siempre genera sufrimiento en ambos lados, ya que es imposible ganar esta guerra, y continuamente habrá amenazas de las que defenderse y contrarios a los que combatir (Krishnamurti, 2013).

Sin embargo, cuando se toma consciencia de que en todas y cada una de nosotras están presentes todas las características de la humanidad, cuando vemos al diferente como un espejo que nos muestra una parte de nosotras que estaba oculta, entonces podemos acercarnos a todas las posturas, a todas las perspectivas, con el ánimo de aprender, con la mente abierta, y con la intención de construir riqueza desde la diversidad, en lugar de combatir por instaurar la hegemonía de nuestra polaridad. (Balsekar, 2008)

En este sentido, el Proyecto Actitud Consciente, en el que el autor está implicado desde el 2011, transmite el mensaje de que es posible transformar nuestra perspectiva de la “realidad”, simplemente transformando nuestra actitud hacia las circunstancias, nuestra interpretación de lo que sucede. No estamos encadenados una única manera de contemplar la existencia, sino que podemos modificar nuestra perspectiva en la dirección que queramos. De hecho, ya hacemos esto continuamente de forma inconsciente, sin darnos cuenta.

Por ello, para que nuestra perspectiva vital no sea el resultado casual de las circunstancias que nos envuelven, es necesario tomar consciencia de cómo esta ha llegado a ser la que es, de cómo nuestros condicionamientos y experiencias determinan nuestras reacciones, para poder así transformar nuestra visión de la “realidad”, y ajustarla, si así lo deseamos, a una posición desde la que el enfrentamiento y el conflicto con nuestro contexto se reduzca. Si cambiamos nuestra actitud ante las circunstancias, sin necesidad de que estas cambien, nuestra vida cambiará, porque es nuestra interpretación la que convierte los hechos en bendiciones o maldiciones. (Barrachina, 2015)

Cuando nos reunimos con otras personas para realizar cualquier proyecto colectivo, las dinámicas grupales que se generan son un excelente ejemplo de micro-sociedades, donde los roles y las rutinas sociales presentes a gran escala se pueden visualizar más fácilmente. Son oportunidades excelentes para conocernos mejor, como individuos y como especie, y también para realizar un trabajo que es a la vez interior y exterior, ya que con la comprensión y con la aceptación de lo que somos, nuestro comportamiento grupal se ve beneficiado (Mindell, 2011). Considerando que este uno de los objetivos de la Facilitación de grupos, y siendo el movimiento agroecológico, como micro-sociedad, un campo perfecto donde ensayar los efectos de esta, se ha llevado a cabo la presente investigación.

En palabras de uno de sus más importantes referentes a nivel español, la Facilitación de grupos “*es una disciplina que nos aporta un conjunto de herramientas, técnicas y habilidades para ayudar a cualquier grupo a realizar bien su trabajo, tomar buenas decisiones, alcanzar sus objetivos de manera eficiente y crear confianza y una comunicación fluida entre sus miembros*” (Escorihuela, 2006). Desarrollada a partir de la Psicología Orientada a Procesos, y con raíces en la Psicología Jungiana, desde esta perspectiva “*la manera en que las cosas suceden ya contiene los elementos necesarios para resolver los problemas humanos*” (Mindell, 2011). No siendo una simple manera de intentar resolver conflictos, la Facilitación busca aumentar la comprensión de una misma, del funcionamiento del grupo, y del comportamiento de la humanidad entera. Considerando al individuo, al colectivo particular, y a la sociedad entera como diversas capas de una estructura fractal, la toma de consciencia de los procesos vitales a pequeña escala, su aceptación y transformación natural, tiene inevitables consecuencias sobre la totalidad.

La Facilitación está relacionada con la rama de la Psicología Social que trata las dinámicas de grupo (Group Dynamics). Se puede enfocar el estudio de los grupos como sistemas dinámicos complejos (Arrow *et al*, 2000), ver las organizaciones como Sistemas Complejos Adaptables (Olson *et al*, 2001), o centrarnos en la parte del conflicto (Schuman, 2010). Desde la perspectiva del Facilitador, destacan Arnold Mindell, siendo su libro más conocido “*Sentados en el fuego*” (Mindell, 2011), o Roger Schwarz con su “*The Skilled Facilitator*” (Schwarz, 2002). Otras bases son el “*Tao Te Ching*” (Lao Tse, 2006), la Comunicación No-Violenta (Rosenberg, 2013), y la organización eficiente de asambleas (Lorenzo, 2001).

## METODOLOGÍA

Para poder evaluar los efectos de la Facilitación en los colectivos estudiados, se realizaron encuestas individuales anónimas y por escrito al inicio del periodo de formación, con el objetivo de caracterizar la situación de partida de cada grupo según la opinión de sus miembros. El anonimato en las respuestas y el hecho de que sean escritas pretende que todas aquellas opiniones que podrían ser fuente de conflicto si se expresaran en voz alta sean también recogidas, así como estimular la expresión de las opiniones normalmente reprimidas.

En dichas encuestas, se analizaron los siguientes aspectos:

Cuáles son las motivaciones para formar parte del grupo

Cómo es la comunicación entre sus miembros

Cómo se expresan las emociones, en el caso de se expresen

Cómo se tratan y manejan los conflictos

Cómo está repartido el poder y cómo se relacionan con él

Cómo se toman las decisiones

Además, el mismo día de inicio de la formación, y después de responder a las encuestas individuales, se realizó un grupo de discusión con cada colectivo, registrado con una grabadora, y en el que se abordaron estos mismos temas conjuntamente, para confrontar las diferentes perspectivas de cada individuo. Además, combinando las respuestas obtenidas por escrito en las encuestas con lo hablado en el grupo de discusión, será posible contrastar a posteriori cual es la diferencia entre lo que las personas opinan cuando tienen la seguridad del anonimato con lo que se dice en voz alta delante del resto del grupo.

Una vez recogida la información necesaria para caracterizar la situación inicial de los grupos, se llevó a cabo un periodo de formación de 32 horas con cada uno de los cinco colectivos, distribuido en los fines de semana comprendidos entre el 11 de Enero y el 31 de Mayo de 2015. Durante esta formación se abordaron los temas descritos anteriormente como obstáculos comunes de todos los grupos desde la perspectiva de la Facilitación. La información y los conocimientos teóricos, considerados necesarios pero no suficientes por sí mismos para generar cambios, se acompañaron de numerosos ejercicios prácticos y dinámicas vivenciales. Con la experimentación en primera persona y tratando situaciones de la vida real, se pretende que el mensaje y la perspectiva de la Facilitación se incorpore a los procesos vitales de cada una de las personas más allá del plano puramente mental o intelectual. Practicando las técnicas y las herramientas de que consta la Facilitación, y no sólo hablando de cómo se usan, es más fácil estar capacitada para seguir aplicándolas en las situaciones futuras que así lo requieran. El objetivo de la formación va más allá de transmitir ideas y conceptos. Busca generar cambios desde el primer momento en las personas que participan del proceso, y además, dotar a estas mismas personas de la confianza y la habilidad suficiente para poder aplicar a diferentes aspectos de sus vidas, de forma pragmática, todo el conocimiento transmitido.

Una vez finalizada la formación, se propuso a los grupos experimentar un proceso de acompañamiento donde se aplicarán las técnicas y las herramientas vistas durante la misma. Todos los colectivos participantes en la primera fase de la investigación manifestaron su intención y su interés por llevar a cabo esta segunda fase de práctica aplicada.

Actualmente, Septiembre de 2015, después de la pausa estival, se está reiniciando el contacto para materializar este proceso de acompañamiento. La propuesta genérica consiste en que el autor de la presente investigación participe activamente de las asambleas de los colectivos, y que con su ayuda y presencia, se utilicen las técnicas de Facilitación vistas durante la formación en las situaciones particulares que se manifiesten en cada colectivo. Así, la propuesta concreta para cada grupo será diferente, adaptándose a la frecuencia con la que se reúnen, a los problemas que cada grupo considere

más importante abordar, a los formatos elegidos para llevar a cabo las técnicas más adecuadas (dentro de las propias asambleas o fuera de ellas, con todo el grupo o con sólo una parte de él, etc.), y sobre todo, al tiempo disponible. Sin duda, el factor tiempo libre ha sido el más limitante a la hora de calendarizar la formación, y se prevé nuevamente como el factor decisivo a la hora de poder desarrollar en mayor o menor grado el proceso de acompañamiento.

Cuando termine este periodo de puesta en práctica, en Enero de 2016, está previsto volver a evaluar la situación del grupo respecto a todos los aspectos evaluados inicialmente. Para ello, se pedirá a los participantes volver a rellenar la misma encuesta y participar de un segundo grupo de discusión. Comparando la información obtenida en este momento con la recogida previamente al inicio de la formación, se podrán visibilizar cuales han sido los aspectos del funcionamiento del grupo que han evolucionado, y en qué medida lo han hecho.

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Actualmente, finalizado el proceso de formación con todos los grupos, pero todavía pendientes de vivir el proceso de acompañamiento y puesta en práctica que completará el trabajo de campo, los resultados provisionales que podemos destacar son los siguientes:

Desde el inicio del proceso, todos los colectivos han manifestado su entusiasmo y alegría por los cambios positivos acontecidos, no sólo en sus dinámicas como grupo, sino también en sus relaciones cotidianas en su vida privada. Considerando la Facilitación como una herramienta versátil, de forma espontánea algunas personas han extrapolado los conocimientos y técnicas aprendidas con el grupo a sus círculos familiares, de amigos, o laborales, obteniendo también efectos beneficiosos.

Se ha señalado que, después de trabajar durante la formación algunos aspectos anteriormente conflictivos dentro de algunos grupos, estos temas han vuelto a manifestarse en las asambleas de manera más fluida y respetuosa. Según los participantes en estas asambleas, sin necesidad de verbalizar nada, solo con el cambio de actitud provocado por la participación en la formación sobre Facilitación, la atmósfera durante la asamblea era distinta, e incluso las persona que no habían participado de la formación se comportaban de otra manera, más tolerante y pacífica.

En cuanto a efectos subjetivos sobre el estado de ánimo de las participantes, indicar que ya al inicio de la formación se ha reiterado la voluntad de seguir colaborando, dada la tranquilidad y motivación existencial experimentada en la convivencia formativa.

Se ha resaltado el efecto terapéutico derivado del aumento del autoconocimiento, y como el darse cuenta de que los problemas que se tenían por personales son en realidad de la humanidad tiene un poder relajante y motivador. La tensión individual y el sentimiento de culpa por lo que sucede en nuestras vidas disminuyen, al tiempo que aumenta la voluntad y las fuerzas para afrontar el cambio y la transformación con una actitud positiva y constructiva.

A la espera de terminar el proceso de acompañamiento y poder presentar unas conclusiones definitivas, las conclusiones provisionales son las siguientes:

En todos los colectivos estudiados ha habido un efecto beneficioso derivado de su participación en el proceso formativo.

Sus relaciones interpersonales han mejorado, dentro y fuera de las reuniones y asambleas.

La comunicación durante las asambleas es ahora más respetuosa, prestando mayor atención a los turnos de palabra y a fomentar la expresión de todas las personas participantes.

Se valoran muy positivamente tanto los conocimientos comunicados, por el mayor grado de consciencia sobre una misma y sobre la humanidad que aportan, como las técnicas transmitidas, consideradas útiles y sencillas de aplicar a cualquier grupo del que se forme parte.

Todo indica que la aplicación de la Facilitación tiene un potente efecto transformador de todos los aspectos que conforman las dinámicas de los grupos, ayudando a tomar consciencia de las rutinas y mecanismos inconscientes que normalmente obstaculizan las relaciones, y aportando las técnicas para superar estos obstáculos, avanzar y crecer como individuos y como miembros de la colectividad.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARAQUE, A. (2008), *“El budismo: su visión del ser humano y sus métodos de meditación”*, Valencia, Ed. Diálogo.

ARROW, H., McGRATH, J. E., y BERDAHL, J. L. (2000), *“Small groups as complex systems: Formation, coordination, development and adaptation”*, Thousand Oaks, Sage Publications.

BALSEKAR, R. (2008), *“Habla la consciencia”*, Barcelona, Ed. Kairós.

BARRACHINA, P. (2015), *“Actitud Consciente es un Camino para Todo”*, Madrid, Ed. Mundi Book.

CAVALLÉ, M. (2008), *“La sabiduría de la no-dualidad: una reflexión comparada entre Nisargadatta y Heidegger”*, Barcelona, Ed. Kairós.

CEMBRANOS, F. y MEDINA, J.A. (2004), *“Grupos Inteligentes. Teoría y práctica del trabajo en equipo”*, Madrid, Ed. Popular.

ESCORIHUELA, J.L. (2008), *“Camino se hace al andar. Del individuo Moderno a la Comunidad Sostenible. Manual para transicioneros”*, Córdoba, Ed. Nous.

ESCORIHUELA, J.L. (2006), *“Taller de habilidades del facilitador”* en Acciones e Investigaciones Sociales, 22: 157-226.

FORSYTH, D. R. (1990), *“Group dynamics”*, Pacific Grove, Brooks/Cole Pub. Co.

FOUCAULT, M. (1979), *“Microfísica del poder”*, Madrid, Las Ediciones de la Piqueta.

HARE, A. P. (1994), *“Small group research: A handbook”*, Norwood, Ablex Pub.

HUDSON, S. (1986), *“Aprendiendo a resolver conflictos. Manual para la paz y la no violencia”*, Barcelona, Ed. Lerna.

HUNTER, D. (2009), *“The art of facilitation: The essentials for leading great meetings and creating group synergy”*, San Francisco, Jossey-Bass.

INTERNATIONAL ASSOCIATION OF FACILITATORS, (1999), *“Group facilitation a research & applications journal”*, St. Paul, International Association of Facilitators.

- KRISHNAMURTI, J. (2013), *“La libertad primera y última”*, Barcelona, Ed. Kairós.
- LAO TSE (2006), *“Tao Te Ching”*, Barcelona, Ed. Océano Ámbar.
- LORENZO, A. (2001), *“Asambleas y reuniones: metodologías de autoorganización”*, Madrid, Proyecto Editorial Traficantes de Sueños.
- MARCHIONI, M. (2001), *“Comunidad y cambio social. Teoría y praxis de la acción comunitaria”*, Madrid, Ed. Popular.
- MINDELL, A. (2011), *“Sentados en el fuego”*, Barcelona, Ed. Icaria.
- OLSON, E. E., y EOYANG, G. H. (2001), *“Facilitating organization change: Lessons from complexity science”*, San Francisco, Jossey-Bass/Pfeiffer.
- ONFREY, M. (2013), *“Las sabidurías de la Antigüedad”*, Barcelona, Ed. Anagrama.
- ROSENBERG, M. (2000), *“Comunicación No Violenta: cómo utilizar el poder del lenguaje para evitar conflictos y alcanzar soluciones pacíficas”*, Barcelona, Ed. Urano.
- ROSENBERG, M. (2013), *“Resolver los conflictos con la CNV”*, Barcelona, Ed. Acanto.
- SCHUMAN, S. (2010), *“The handbook for working with difficult groups: How they are difficult, why they are difficult and what you can do about it”*, San Francisco, Jossey-Bass.
- SCHWARZ, R. M. (2002), *“The skilled facilitator: A comprehensive resource for consultants, facilitators, managers, trainers, and coaches”*, San Francisco, Jossey-Bass.
- SHAW, M. E. (1976), *“Group dynamics: The psychology of small group behavior”*, New York, McGraw-Hill.
- UHLIG, H. (2005), *“Buda y Jesús: los vencedores del miedo”*, Castellón, Ellago Ediciones.
- VERCAUTEREN, D. (2010), *“Micropolíticas de los grupos. Para una ecología de las prácticas colectivas”*, Madrid, Proyecto Editorial Traficantes de Sueños.
- VINYAMATA, E. (2002), *“Manual de prevención y resolución de conflictos: conciliación, mediación, negociación”*, Barcelona, Ed. Ariel.

**(INTERNET)**

[www.facilitacion.org](http://www.facilitacion.org)

[www.iifac.org](http://www.iifac.org)

[www.selba.org](http://www.selba.org)

[www.aamindell.net](http://www.aamindell.net)

[www.herramientasempatia.org](http://www.herramientasempatia.org)

[www.zegg-forum.org](http://www.zegg-forum.org)

[www.iaf-world.org](http://www.iaf-world.org)