

El 15-M: un primer intento por identificar sus grupos constitutivos a través de la red

Araceli Rodríguez Talavera

Universidad rey Juan Carlos

Resumen

Este texto resulta de una investigación sistemática que se llevó a cabo para tratar de identificar la presencia del 15-M en la Red. Concretamente, identificó los grupos y personas firmantes del manifiesto elaborado por Democracia Real ¡Ya!, para su convocatoria de manifestaciones simultáneas en varias ciudades españolas el 15 de mayo de 2011, que fue el origen del movimiento.

Palabras clave

15-M, indignados, Democracia Real Ya, Redes Sociales, Movimientos Sociales,

La intrigante naturaleza del 15-M

El "movimiento 15-M", o de los "Indignados", es tal vez el fenómeno sociopolítico más sorprendente de la historia de la actual democracia española. No solo por sus efectos ante la opinión pública, nacional e internacional, ni ante las clases dirigentes, de España y del exterior. Este movimiento, en parte inspirado por la Primavera árabe y por las variadas manifestaciones estudiantiles y de protesta en Grecia, Portugal, Reino Unido, Francia, Italia o Chile, e inspirador de suyo del movimiento Occupy Wall Street, ha provocado, incluso, un vuelco en la investigación académica sobre los movimientos sociales. Prueba de ello es la celebración en Bilbao, a principios de febrero de 2012, de la Conferencia Internacional "From Social to Political. New Forms of Mobilization and Democratization". La convocatoria fue hecha nada menos que por los Comités de Investigación números 47 y 48 de la Asociación Internacional de Sociología, que se dedican al estudio de las clases sociales, los movimientos sociales, la acción colectiva y el cambio social. El objetivo expreso de la convocatoria fue exponer reflexiones teóricas y evidencias empíricas relativas a lo que los convocantes denominaron como la "tercera fase" de estudios sobre movimientos sociales contemporáneos, tras las fases protagonizadas, primero, por el movimiento obrero, y, después, por los nuevos movimientos sociales de los años sesenta y setenta. En verano de este mismo año, esos dos comités volvieron a reunirse con idéntico fin en el Foro Internacional que la ASI celebró en Buenos Aires. Dicho con otras palabras, los mayores expertos en movimientos sociales entienden que la Primavera Árabe, los movimientos del 15-M y los Occupy abren realmente un nuevo tiempo, un camino desconocido en lo referido a la movilización sociopolítica, con previsibles consecuencias sobre el cambio social.

Curiosamente, un año y medio después de prender la chispa del 15-M, este resulta

todo un desconocido. No solo es difícil poner cara a sus miembros, sino que también es difícil perseguir sus nombres. El movimiento semeja ser una constelación de muy diversos grupos y organizaciones, no siempre bien avenidos, muchos de los cuales apelan a la “ciudadanía” (cual si de una nueva forma de populismo transversal se tratara), y muchos de los cuales contestan, asimismo, nociones clásicas de la lucha de clases. Tampoco es fácil perseguir la pista de sus promotores. Aunque la Red es su gran medio de comunicación, los grupos que convocan movilizaciones bajo el paraguas de este movimiento no suelen hablar de sí, ni suelen dar muchos detalles de sus filiaciones. Pudiera pensarse que es una medida de protección (¿Ante quién, entonces? ¿Acaso ante el Poder?), o bien que es un rasgo coherente con el expreso rechazo que manifiestan hacia los liderazgos y hacia la representación sociopolítica convencional (suelen oponerse abiertamente a los partidos y a los sindicatos).

La notoriedad del 15-M, así como sus proclamas transformadoras (#Spanishrevolution, #Globalchange y similar) es merecedora de estudios muy diversos. Los primeros debieran servir para aclarar sus denuncias, sus vindicaciones y sus propuestas. Pero también debieran dedicarse esfuerzos para identificar quiénes son realmente los que lo pusieron en marcha, y quiénes lo mantienen vivo. Un punto cardinal sería evaluar la diversidad de procedencias y destinos. No será una tarea fácil. Las vías por las que se manifiesta el 15-M son variadas, y así han de ser sus acercamientos. Un medio de observación sería, por ejemplo, el examen sistemático de las publicaciones sobre este movimiento. En primer lugar habría que identificar los textos que fueron impulsados por quienes se autodenominan 15-M o indignados. Algunos de esos textos fueron publicados, por cierto, con asombrosa celeridad, y disfrutaron de gran difusión (es el caso de Álvarez y otros, 2011; Taibo, 2011a y 2011b; Torres López y otros, 2011; VVAA, 2011). Posteriormente, esos y bastantes otros autores han seguido publicando materiales de trabajo, discusiones y propuestas como miembros activos del movimiento. En segundo lugar habría que situar los libros que fueron editados al calor del movimiento, bien para divulgarlo (así Velasco, 2011), bien para comunicar ideas propias (entre otros, Punset, 2012, Serra y otros, 2012), o bien para arremeter contra el movimiento (Intereconomía-vvaa, 2012). Tiempo habrá para emprender estos y otros empeños.

Nota metodológica

Este texto es producto de la aproximación que su autora hizo al 15-M como parte de su trabajo de fin de grado en la Universidad Rey Juan Carlos, bajo la dirección del profesor Roberto-Luciano Barbeito. Se trataba de rastrear la presencia del 15-M en la Red, fijando la atención, concretamente, en los grupos y personas que suscribieron el manifiesto de la plataforma Democracia Real ¡Ya!, la cual, como es sabido, catalizó el movimiento, con su convocatoria de concentraciones simultáneas en plazas de diversas localidades españolas para el día 15 de mayo de 2011.

Con tal fin, se ha extraído la lista de todos los grupos que firmaron el manifiesto de Democracia Real ¡Ya!, eligiéndose a aquellos que poseían un espacio web, dándoles el título de grupos aunque fuese una firma mediante un blog. El total de los grupos a estudiar son 604, entre los que se encuentran blogs, webs, páginas de Facebook, o Twitter, de los cuales

se extraen una serie de datos. Esta recogida se realiza entre el 2 de abril de 2012 hasta el 20 de abril de 2012. Se excluye del análisis la ruptura de DRY, donde varios de los impulsores de la plataforma la configuraron en asociación propiamente dicha. Tampoco incorpora la derivación que del 15-M ha dado lugar al 25-S (en torno a la “ocupación” del Congreso de los Diputados), impulsada en gran medida por el grupo resultante de la escisión de DRY que no quiso convertirse en asociación.

Se ha tenido en consideración, en primer lugar, aquellos que hacen alguna mención al 15-M, en cualquiera de sus numerosas y variadas acepciones, contando como referencias las citadas en las primeras semanas de vida del 15-M. Las menciones a la manifestación del 12 de mayo de 2012, que por la cercanía de la fecha son muy numerosas, se han omitido. Como referencias se ha contabilizado cualquier enlace, entrada, título o imagen que pueda recordar a los Indignados durante la semana del 15 de mayo al 25 de mayo. Por otro lado, una vez obtenidas las páginas que si hacían menciones, se analiza el tipo de referencias que realizan, ya fuesen con entradas al manifiesto, un simple enlace con la llamada a la manifestación u otro tipo de entradas con textos. Y de este mismo grupo de los que si hacen referencias, se extraen los enlaces o menciones a otros grupos. Para los enlaces se contabiliza cualquier URL o imagen que nos reenvíe a esa otra página web, para las menciones a otros grupos, se extraen de los textos generales en los que se hace referencia a esos otros grupos.

Para la realización de los cuadros se ha procedido a un recuento numérico general de todos los datos obtenidos, pudiendo realizar así graficas con las que cruzar y comparar datos objetivos. Obteniendo así una serie de conclusiones que pueden definir a los grupos que formaron el 15-M.

Los grupos del 15-M

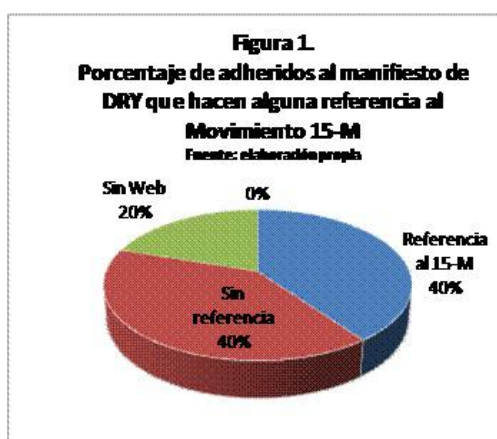
El inicio del movimiento 15-M se puede encontrar en la llamada a la manifestación por el grupo Democracia Real ¡Ya! (DRY) para el domingo 15 de mayo. A raíz de esta protesta se desencadenaron los hechos que hoy conocemos como el fenómeno del 15-M. Si bien el grupo DRY fue el detonante de todo lo que surgió en aquel momento, no fueron los únicos que tomaron parte de acontecimiento. El manifiesto que ilustraba los ideales del colectivo, escrito por miembros de DRY, ofreció la oportunidad a otros grupos y a personas a título particular. Así disponemos de un listado de quienes, con su firma, secundaron el naciente movimiento, o al menos sus denuncias y reivindicaciones. Esto no quiere decir que todos los que en estos meses han participado del 15-M hayan firmado el manifiesto. Pero fijarse en quienes sí lo firmaron proporciona una imagen bastante elocuente del tipo de personas, grupos, ideales, políticas y opiniones que se movieron entre los miembros más participativos del 15-M en sus orígenes.

Vaya por delante una curiosa y muy llamativa observación: no existe reciprocidad entre DRY y los grupos que firman su manifiesto o la mencionan. Pues si bien un nutrido número de plataformas en torno al 15-M incluyen enlaces a DRY como impulsora del movimiento, ésta última no suele aludir a otros grupos; simplemente expone sus reivindicaciones

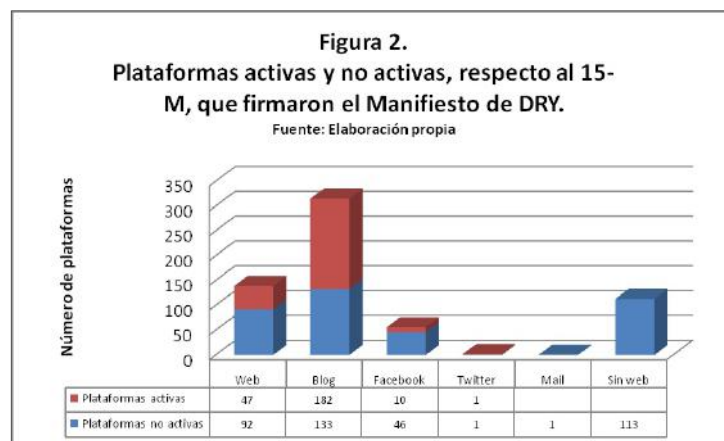
e informa de sus actuaciones propias. Dice estar abierta a todos, pero no reconoce la participación de nadie en particular (no ya de personas, sino tampoco de grupos), a excepción de las menciones que figuran en la carta de adhesiones. Desde este punto de vista, DRY actúa de manera desconocida, al margen de las prácticas habituales entre los grupos activistas alternativos. Desde luego no parece un grupo muy generoso a la hora de reconocer la aportación que otros grupos puedan estar haciendo en la búsqueda de alternativas sociales, políticas o económicas. Bien es verdad que, una vez escindida DRY, y constituida en asociación (abril de 2012), sí vincula y reconoce la labor de otros grupos. Esta nueva etapa, sin embargo, queda fuera del límite temporal del análisis que aquí se ha propuesto.

El manifiesto original de DRY alcanzó los 600 firmantes con presencia en la red (blogs, sitios web, páginas de Facebook, Tuenti, Twitter y otras redes sociales). Una primera apreciación es comprobar el desigual grado de implicación de esos firmantes con respecto a DRY. Como se puede ver en la Figura 1, el hecho de que la gente se adhiera al manifiesto no implica que tenga una participación activa. Existe el mismo porcentaje de sitios web firmantes del manifiesto y que hacen referencia al 15-M (40% - 225 grupos), respecto a los que, habiéndolo firmado también, no hacen, sin embargo, ninguna mención del 15-M, cualquiera que sea la forma en la que se le aluda (40% - 266 grupos). En cifras totales, los que no hacen ninguna alusión son sensiblemente superiores. Por otro lado, existe un 20% (113) grupos de los cuales no se puede realizar ninguna valoración, puesto que sus espacios web se encuentran desaparecidos o cerrados.

Esto quiere decir que existe una ligera mayoría que, aun siendo partícipe de las opiniones que manifestaba DRY, su colaboración se limitó a firmar el manifiesto (refiriéndose a su actividad en la red). Por otro lado, ese 40% que sí hace referencia, no implica que fuese una actividad relevante, ya que en muchos casos su contribución se limitó a la de añadir enlaces, o hacer alguna entrada simbólica.



Siguiendo con la tendencia de los sitios webs activos y no activos, también se puede observar el tipo de plataformas que son más participativas (Figura 2), es decir, qué clase de sitios web son los que se inclinan más a realizar una mención o comentario referente al 15-M.



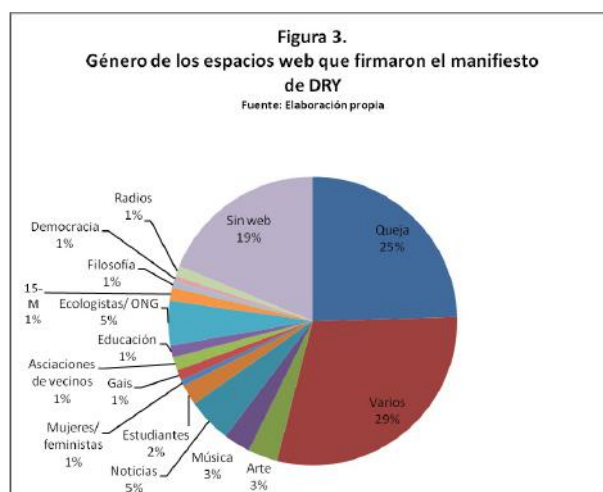
Como se puede observar en el cuadro, los blogs son el tipo de sitio web que más afiliaciones tienen al manifiesto; además, son también los que cuentan con más participación (182 de 315), superando incluso a los que no ofrecen ninguna referencia. Las segundas son las páginas web, en este caso con un total de 139, aunque con un nivel de colaboración mucho menor. En el caso de las páginas temáticas del Facebook, muchas de ellas tienen un carácter reivindicativo, pero pocas con relación directa al 15-M. El Twitter y las cuentas de e-mail son casos puntuales, sin ninguna relevancia, por lo menos en los meses que se consideraron en este estudio.

La considerable diferencia que se extrae de los datos entre las páginas web y los blogs se encuentra en el tipo de personas y tipos de web que se pueden encontrar. Mientras las webs son especialmente de instituciones, empresas, u organizaciones, los blogs suelen estar mantenidos por personas particulares. Son estas últimas las que más actividad representan, ya que explotan la capacidad de los blogs para escribir de temas de gran variedad, muchas veces controvertidos, de queja contra el sistema y, sobre todo, con muestras de opinión. De esto puede concluirse que el 15-M no solo se consolidó en torno a la actividad de grupos organizados en la red, sino que gran parte de sus colaboradores actuaron a título personal.

Y si el análisis del tipo de plataformas ofrece una visión general interesante, el estudio de la temática de dichos sitios también aporta datos significativos (Figura 3). Es en este análisis donde se hace patente la crítica a la democracia actual, al bipartidismo y al dominio de los bancos e instituciones.

El mayor porcentaje corresponde al grupo de "Varios", que corresponde a una cantidad de 175 sitios web de numerosos temas, entre ellos páginas de empresas privadas y blogs de temáticas variadas que no tienen una misma línea en todas sus entradas. El apartado de "Quejas" (148) acumula, sobre todo, blogs, espacios que de alguna forma u otra vierten sus opiniones y quejas, siendo el modelo más representativo de lo que supone el 15-M. Destacan aquellas que van dirigidas a la corrupción del sistema, la economía, y el sistema político y social. Son sobre todo blogs, y se encuentran entre los más participativos de

los que firmaron el manifiesto.



Otros que también destacan por ser representativos del 15-M, son los colectivos gay y los feministas. No ofrecen una gran colaboración en cuanto a la cantidad de webs que firmaron el manifiesto (Feministas, 4; gais, 7). Además, muchas de ellas no ofrecen ninguna mención al 15-M, pese a haber firmado el manifiesto de DRY. Otro sector relevante es el de los ecologistas y ONG (5% -30). Curiosamente, un sector que ha sido muy participativo en el 15-M, a través de las asambleas populares por zonas, a la hora de firmar el manifiesto no ofreció, sin embargo, una gran colaboración. Además, existe una pequeña representación de grupos solo dedicados al movimiento 15-M (9), algunos de ellos surgieron a partir de este, y otros fueron los que gestaron dicho evento. Es el caso del blog ¡INDIGNAOS![i] que ofrecen un recorrido por varios aspectos del 15-M, así como la web de Juventud sin Futuro[ii], grupo muy conocido y participativo en todas las etapas del movimiento de los Indignados.



Una valoración general del cuadro aclara que los más participativos en el 15-M son los grupos que tradicionalmente ocupan el lugar en las grandes reivindicaciones, a excepción de los llamados artistas, que fueron los grandes ausentes de la cita (el apartado de arte, se refiere a asociaciones populares de grupos de teatro o canto, pero nunca al colectivo de los artistas). Además, la variedad de grupos y colectivos confirma la definición que el 15-M se otorga a sí mismo, de heterogéneo y variado.

Por otro lado, volviendo al dato de ese 40% de sitios con actividad referida al movimiento 15-M, y adentrándonos en el contenido que estos exponen, se puede hacer otra clasificación (Figura 4). La mayor parte de las menciones (174) ofrecían un contenido

alternativo; esto quiere decir que se presentaban documentos fotográficos, artículos o entradas de opinión, valoraciones críticas del acontecimiento, noticias o vídeos ilustrativos entre otros. Además, 133 grupos (de los 225) incluían una llamada directa a la manifestación del 15 de mayo, o a cualquiera de las concentraciones que se realizaron a lo largo de esa semana, esta alusión se realizaba mediante enlaces directos al cartel de la manifestación. Finalmente, un reducido grupo de congregantes se hizo eco de los ideales del manifiesto, adjuntado dicho texto, pero como ya se puede ver en el gráfico fueron los menos, optando por unas entradas de carácter más personal.

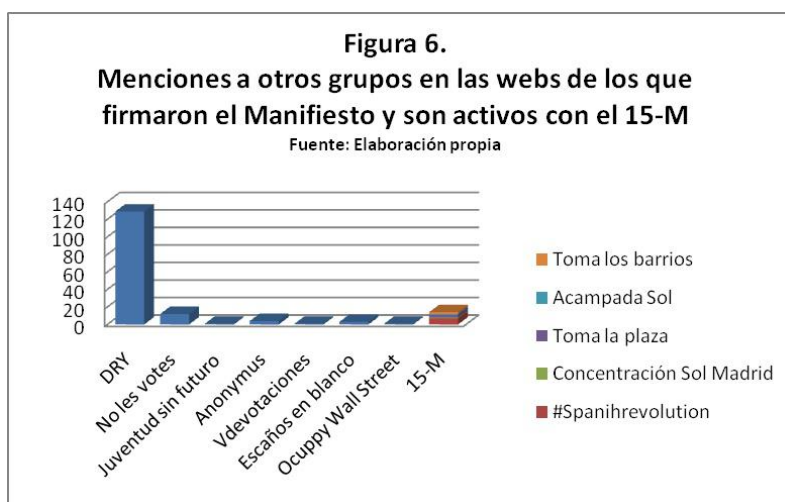
Si bien DRY propuso unas directrices generales que a su parecer eran las más adecuadas, esto no quiere decir que la firma de este manifiesto dejase de lado las opiniones y peticiones individuales de cada grupo. Aun así, han sido los menos los que han aportado un “manifiesto” adicional en sus sitios web adaptándolo a sus propias necesidades (Figura 5).



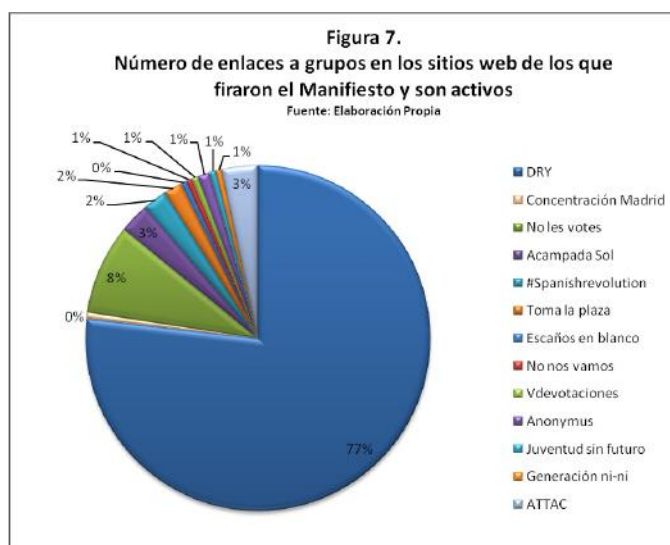
El 19% corresponde a los antes mencionados sitios en los que la web había desaparecido. El 78 % atiende a todos aquellos que, o bien no realizan ninguna adhesión a ningún manifiesto, o aquellos que se hacen eco del mismo que propone el movimiento 15-M. El 3% restante pertenece a aquellos que aportan una visión más personal. Entre ellos se encuentra el Colectivo Animalista Independiente[iii], los cuales incluyen propuestas de carácter ecologista, y elaboran un manifiesto de medidas a favor de los animales; el Colectivo Utopía Contagiosa[iv] que se centra en las medidas antimilitaristas del estado; el Colectivo Filosofía en Vena[v] que realiza una serie de propuestas centradas en el sistema educativo. El caso de la Plataforma por la Vivienda Digna[vi], aunque no hace referencia a 15-M, sí que incluye un documento con 40 propuestas para defender la vivienda de los ciudadanos. Es sabido que, posteriormente, este colectivo se ha vinculado mucho con el 15-m, incluyendo la escisión (mayoritaria) de DRY. El conocido grupo No les Votes[vii], en torno a un simpatizante o promotor del 15-M (Enrique Dans), y especialmente de DRY, y promotor asimismo del hastag de Twitter #Spanishrevolution, apuesta por evitar que los grandes partidos reciban votos, y aboga por que los votantes se informen de todas las posibilidades que tienen a la hora de acudir a los comicios; finalmente la red de webs del movimiento internacional ATTAC[viii], conocida por sus reivindicaciones de justicia y democratización económica y social, también ofrece medidas en contra de la especulación, corrupción y apoyo por

parte del Estado a la igualdad económica.

Teniendo en cuenta la temática de las webs, las propuestas o el tipo de referencias, también se debe analizar los grupos que cuentan con más calado entre los participantes, aquellos a los que se identifica como “líderes” del 15-M, o en su defecto como los más activos. Es por ello que se ha realizado un análisis de las menciones (Figura 6) de los diferentes grupos; entendiéndose como menciones aquellas referencias directas que se realizan en el texto, y no con enlaces a las webs.



Teniendo en cuenta estos factores, es DRY la que, como era previsible, ocupa el mayor porcentaje de menciones. Es decir, más de la mitad de los sitios webs reconoce a DRY, incluyéndola en argumentos mucho más elaborados que un simple enlace. Otros, como No les votes, aunque no llega al nivel de Democracia Real ¡Ya!, también cuenta con un pequeño reconocimiento entre los usuarios. El resto, sin embargo, tiene una representación apenas simbólica. Finalmente, el último grupo, llamado 15-M, hace referencia a los grupos que surgieron directamente del movimiento, sin haber tenido una actividad previa como los antes mencionados. Con una representación también escasa, destaca #Spanishrevolution[ix], que aunque no se puede considerar un grupo como tal, sí que ha movilizado a muchos Indignados de las redes sociales (bien es verdad que, como se ha dicho, también se vincula a otros grupos, o propuestas, como la de No les Votes. Y Toma la Plaza[x], matriz de la #Spanishrevolution y “Acampada Sol”, también cuenta con relevancia entre los internautas. Este último grupo, surgido en el entorno del 15-M, y poco vinculado con DRY ha contando con gran popularidad y actividad. Su vinculación con la izquierda anticapitalista, y su ideología altermundista les ha colocado como uno de los grupos más activos dentro del movimiento 15-M, sobre todo en la continuidad de las acampadas en Sol, y en otras plazas de España, Así como la celebración de asambleas y pequeñas manifestaciones en los entornos más reducidos, de las asociaciones de vecinos y barrios. Defienden así una participación más activa del ciudadano. El caso de Toma los Barrios[xi] es similar al de Toma la plaza, su dedicación se centra en perpetuar la actividad del movimiento 15-M en los pueblos y barrios de Madrid, actuando junto a las asociaciones vecinales de esos mismos lugares.



Como ya se ha comentado anteriormente, es DRY la que ocupa el foco de atención de la mayoría. Su desvinculación de la prolongación de los asentamientos en la Puerta del Sol de Madrid, no supuso una pérdida de su peso en las redes. Terminando con el análisis general de los que en su momento firmaron el Manifiesto, hay que hacer hincapié en la relación que guardan estos grupos entre ellos, es decir, los enlaces que se producen entre diferentes sitios web (Figura 7).

Si en el anterior caso era DRY la que ocupaba el mayor número de menciones, ahora es también la que ocupa mayor número de enlaces, con un 79% del total. Además, estos enlaces no siempre estaban identificados con el nombre del grupo. La mayor parte se refería al título de “Toma la Calle”, y esto remitía directamente con DRY, y de nuevo, es el grupo No les votes el que registra una segunda posición. Igualmente, los grupos o pseudo-grupos creados a partir del 15-M tienen una pequeña representación, destacando Acampada Sol[xii], #Spanishrevolution y Toma la Plaza. La conocida red de webs del colectivo de antiglobalización ATTAC también cuenta con una representación en diferentes espacios, que remiten a las diferentes delegaciones locales.

Conclusión

Repasando las hipótesis se confirma el peso de la actividad de DRY dentro del movimiento del 15-M. Como se planteaba en el primer caso, el grueso de los grupos identificaban a esta organización como centro de todas las actividades, y por tanto vinculan sus voces con los enlaces a la web de DRY. Como queda planteado en el gráfico 7, más de 75% de los grupos se vincula de alguna forma con DRY, ya sea en forma de enlaces, menciones o fotografías.

Si bien se confirma el hecho de la vinculación de muchos grupos con DRY, también se confirma la desvinculación de otras plataformas sumamente activas con dicho grupo.

Aquellos que pertenecen a la izquierda anticapitalista, al altermundismo o vinculados con las asociaciones vecinales y de barrios, prefieren una actividad alejada de los pasos de los creadores del movimiento. La mayor parte de estos grupos, surgidos en el seno del 15-M, optan por no firmar el manifiesto de DRY, son partícipes de la versión del movimiento que se crea ya con su evolución hacia las asambleas locales y de democracia popular. Así mismo, cuando DRY decide dar por terminada su actividad en las plazas, y se desvincula del movimiento en las calles, son estos grupos los que deciden la continuidad de las acampadas en Sol y otras plazas de España. Además, su actividad en barrios, asociaciones de vecinos y asambleas regionales es lo que ha mantenido vivo el movimiento a pie de calle. Es precisamente ahí donde menos evidente parece la presencia de DRY.

De esta forma, lo que proponía DRY no era solo vincular grupos establecidos, o con alguna relevancia en el plano político o social. En el momento de lanzar su manifiesto y reclamar las adhesiones a este, hizo un llamamiento a grupos y personas de todas condiciones, excepto a grupos políticos y sindicatos, a unirse a la protesta. Pero no exhortó directamente a los muchos grupos de activistas que hasta entonces habían sido críticos con la evolución de la crisis y de la democracia (grupos de izquierda alternativa).

Por otra parte, si bien los grupos que se unieron a la reivindicación de DRY fueron numerosos, son aun más numerosas fueron las adhesiones de personas a título individual, que con sus blogs de protesta intentan colaborar con la causa. La mayor parte de los que en ese momento firmaron el manifiesto fueron esencialmente blogs, confirmando así la hipótesis de que las adhesiones fueron fundamentalmente a título personal. Por supuesto sin menoscabo de los numerosos grupos que también firmaron como tales.

Es demostrable la importancia de DRY en cuanto al origen del movimiento 15-M, y su evolución en los primeros días de vida, así como la organización de las citas importantes en el calendario de los Indignados durante al menos 2011. Sin embargo, el análisis de la red permite apreciar ya que DRY no supone el centro de la vida actual del 15-M; otros muchos grupos con gran presencia entre las personas movilizadas en torno al movimiento indignado han dibujado una evolución diferente y determinante a lo que hoy se conoce como el 15-M. Sobre todo han supuesto el paso (en paralelo) de la red a la calle, cosa que DRY no parece haber logrado, o no parece haber buscado. Sería muy interesante, por ello, hacer un estudio pormenorizado de esa desigual presencia, que se barrunta, pero falta cuantificar.

Bibliografía

ÁLVAREZ, K. y otros (2011), *Nosotros los indignados. Prólogo de Stéphane Hessel*, Barcelona, Destino.

PUNSET, E., (2012), *La España impertinente. Un país entero frente a su mayor reto*, Barcelona, Destino.

SERRA, E. et al (2012), *Las claves para transformar España. La sociedad civil toma la palabra*, Barcelona, Destino.

TAIBO, C. (2011a), *La rebelión de los indignados: 15-M. democracia Real, ¡Ya!*, Madrid, Popular.

TAIBO, C. (2011b), *Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M*, Madrid, Catarata.

TORRES LÓPEZ, J. et al. (2011), *Hablan los indignados. Propuestas y materiales de trabajo*, Madrid, Popular.

VELASCO, P. (2011), *No nos representan. El manifiesto de los indignados en 25 propuestas*, Barcelona, Temas de Hoy.

INTERECONOMÍA-VVAA (2011), *Libertad Real Ya. El despertador de los ciudadanos frente a la farsa de los Indignados*, Madrid, Ciudadela.

VVAA (2011), *¡Indignados! 15M*, Madrid, Mandala.

-
- [i] <http://indignaos2011.blogspot.com.es> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [ii] <http://www.juventudsinfuturo.net/> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [iii] <http://animalistasindependientes.blogspot.com.es/> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [iv] <http://utopiacontagiosa.wordpress.com> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [v] <http://filosofiaenvena.blogspot.com.es/> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [vi] <http://viviendadigna.org/> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [vii] <http://www.nolesvotes.com/> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [viii] <http://www.attac.es> Fecha de entrada: 22 de abril de 2012
 - [ix] <https://twitter.com/#!/search/%23spanishrevolution> Fecha de entrada: 23 de abril de 2012
 - [x] <http://tomalaplaza.net/> Fecha de entrada: 8 de mayo de 2012
 - [xi] <http://tomalosbarrios.net> Fecha de entrada: 17 de abril de 2012
 - [xii] <https://twitter.com/#!/search/%23acampadasol> Fecha de entrada: 23 de abril de 2012