

Citar: Apellidos, N. (2016) "Título", en: Santos González, D. y Giménez Rodríguez, S. (coords.) (2016). *Integraciones y Desintegraciones sociales*. Toledo: ACMS, pp.

MAYORÍAS SILENCIADAS, MINORÍAS INVISIBLES: GLOBALIZACIÓN, DESARROLLO INEQUITATIVO Y EL RECHAZO A LA *TRANSCULTURALIDAD*.

Sergio Buedo Martínez. *Investigador del GIEMIC y Educador de Calle.*

LA FALACIA DEL “DESARROLLO OCCIDENTALISTA”, LEGITIMANDO LA DESIGUALDAD GLOBAL.

Delicadas acciones que son emprendidas conscientemente bajo una errónea idea de *desarrollo*, han sido impregnadas por la ideología del *progreso* imperante en el globo desde principios del siglo XX (obligando la extrapolación global de la misma bajo ese ideal desarrollista); una ideología apadrinada por valores económico-tecnológicos; acciones que bajo el abrigo de falsos dogmas de progreso, desarrollo sostenible o humano, han perjudicado progresivamente el avance en todas las áreas posibles de los diferentes países del globo, donde destaca claramente la inequidad surgida en este proceso; ideas que se mueven en función de los valores productivo-consumistas neoliberales, de intereses individuales alejados de la humanidad, moralidad y justicia que debería buscar el ser humano en última instancia bajo la idea de dicho “progreso”, y en donde la falsa idea del “subdesarrollo”, no tiene en cuenta la riqueza socio-cultural de una comunidad particular.

Bajo el abrigo del occidentalismo, se ha pretendido numerosas veces (en vano), crear una “justicia planetaria”, unas políticas internacionales específicas que tratarán de paliar las nuevas formas de desigualdad que comenzaban a gestarse en el globo, y afectando cada vez a más y más gente; pero no se han ejercido intentos reales de elaborar una Política a escala global, una política que busque el consenso, la justicia, la defensa y la equidad a nivel global. La gestión actual de los movimientos migratorios, termina en última instancia generando rechazo y miedo a lo diferente, degenerando en atentados y masacres civiles, más preocupantes y violentas incluso que las acciones por las que se emprendieron. Comienza a darse únicamente este “Desarrollo” en los intereses de unos pocos, doblegando a una mayoría global que cada vez resulta más perjudicada, en beneficio de estas las lógicas socio-económicas neoliberales que únicamente benefician a las minorías elitistas a nivel global.

A partir de este ideal desarrollista, hemos seccionado el mundo en diversos fragmentos (teoría de los mundos) en función del ideal antes mencionado, perjudicando en gran medida

los avances que estas comunidades fueran capaces de hacer, y dando prioridad a aquellos países que ya se encontraban en una posición de ventaja. Hemos de reconceptualizar nuestra idea de *Desarrollo* como base de “confederación civilizadora”, la búsqueda de una “Antropolítica”, una política para la humanidad a escala planetaria (Morín 2009) y una “política de la civilización”.

GLOBALIZACIÓN Y DIVERSIDAD CULTURAL; APRENDIZAJE Y COEXISTENCIA TRANSCULTURAL.

El fenómeno de la globalización, nos perfila un panorama desequilibrado, caótico y económicamente interdependiente, donde la influencia de los *Mass Media* adoctrina el *imaginario colectivo* global, y donde surgen nuevos contextos socioculturales y nuevas formas de excluir y estigmatizar a aquellos que no se enmarcan en la *normalidad* marcada por dicho fenómeno. Donde se transforman los movimientos migratorios debido a este contexto global y cambiante (desplazamiento laboral, solicitud forzada de asilo o refugio, turismo o emprendimiento por parte de los migrantes, etc.). Existe heterogeneidad intrínseca al fenómeno migratorio, entorno a estas nuevas formas de coexistir y convivir, diferenciar y rechazar, donde la gestión global, delimita las formas de convivir localmente, y donde la gestión que se ejerza dará fruto a la inclusión y la integración, o por el contrario a la exclusión y el enfrentamiento.

Se trazan fronteras y separaciones a nivel global, a fin de protegernos de estas diferencias, debido a que la posmodernidad que caracteriza la actualidad requiere de determinadas separaciones para mantener “calmada” a la población autóctona ante esta complejidad global. Estructuramos territorios “cerrados”, seguros, y alejado de todo “mal” que pueda alterar nuestra estabilidad, aunque estas separaciones se basen en preceptos etnocéntricos. Hayamos pues, un panorama de incertidumbre donde la fortificación de nuestros espacios y nuestras culturas, nos “protegen” falsamente del aprendizaje, progreso y bienestar común que puede llegar a representar la interculturalidad o *transculturalidad* (Appiah, 2007).

Por el contrario, hemos de intentar aprovecharnos de esa transfusión de conocimientos, formas de vida, pensamiento y “Desarrollo”, para construir localmente y progresivamente un *progreso* global y real. “Como cada cultura está inherentemente limitada, el diálogo entre culturas es recíprocamente beneficioso. Ambos se alertan mutuamente, lo que es una ganancia en sí misma, y les permite entonces reducir sus prejuicios y ampliar sus horizontes de pensamiento” (Parekh, 2002. Pp. 337).

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Dentro del proceso de rechazo o inclusión de estas personas, el bienestar de las personas inmigrantes depende en buena medida de las redes migratorias establecidas en los países a los que se quiera migrar; es decir, el acceso a un país, a los derechos y obligaciones del mismo, al mercado laboral, y al sistema de servicios sociales, depende en gran proporción al conjunto de relaciones afectivas, familiares o amistosas por las que una persona migrante está en contacto con su país de origen y el país receptor, facilitando la transmisión de conocimientos y aprendizajes útiles para desenvolverse en el contexto desconocido al que se adentran; según Veiga (2004), son comprendidas como el computo de recursos y posibilidades a las que una persona migrante puede acceder en el país receptor a partir de las redes relacionales ya establecidas, basadas en la reciprocidad y el apoyo mutuo.

Nadie abandona su biografía personal y cultural por placer propio, sino por imposiciones socioestructurales, antes de llegar a un país destino a la hora de migrar a un país, hemos de abandonar otro, es decir, “antes de ser inmigrante, se es migrante” (Maalouf, 2005), pues al abandonar un país para adentrarnos en otro, nos vemos forzados a dejar una historia personal, social y cultural. Debido a la desintegración que encontramos en la actualidad, los inmigrantes tratan de normalizar su situación y no verse etiquetados y rechazados por esas diferencias, la única manera de integrarse, en muchas ocasiones, es “pasar desapercibidos”. No tiene sentido buscar diferencias, y marcarlas mediante fronteras intentando protegernos de la diversidad cultural; cuando ésta es la que puede aportar las herramientas, conocimientos y colaboración necesaria para “progresar” de forma equitativa y justa.

COMPRENSIÓN DEL FENÓMENO DE LAS MIGRACIONES EN EL CAOS GLOBAL NEOLIBERAL: LA NEFASTA GESTIÓN DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS.

A partir del rechazo percibido desde la población autóctona por parte de estos migrantes, estas personas, migrantes comienzan un proceso de *desviación* (Castel, R. 1997) de la identidad, que en muchos casos, y más en aquellos donde estas personas se vean en contextos más desfavorecidos cuando llegan a la población destinataria, pues comienzan a socializar las pautas socioculturales que se expresan en contextos desfavorecidos y de exclusión social, conduciendo a estas personas hacia la delincuencia, la vulnerabilidad social, y las diferentes formas de exclusión social yacentes en la globalidad *líquida* que vivimos en la actualidad.

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Los migrantes, encontrándose progresivamente “desclasados”, se ven forzados entonces a la exclusión y consecuente marginación, debido a la dificultad de salir de estos “guetos involuntarios”. Al implantar únicamente soluciones locales a problemas globales, perpetuamos un sistema que resulta en “ciudades vertedero”, donde las personas se ven forzosamente marginadas y excluidas de la cultura receptora. Desintegración, que en última instancia degenera en *mixofobia* (Bauman 2005), o *alterofobia* (Rodier 2013), provocando miedo, diferencia, y en definitiva rechazo hacia a aquellas personas que provienen de otros países con el único fin de mejorar su calidad de vida, como cualquier de los autóctonos puede desear.

Para entender las percepciones y vivencias de las personas migrantes en los contextos cerrados urbanos antes mencionados, se han de “buscar las relaciones entre la situación en la que se está y aquella de la que se viene, no autonomizar las situaciones extremas sino vincular lo que sucede en las periferias y lo que llega al centro. Desde ya se adivina también que, en esta perspectiva, la zona de vulnerabilidad ocupará una posición estratégica” (Castel, R. 1997. Pp 11).

Paradójicamente, es una realidad que a los países donde impera el neoliberalismo, les interesa disponer de mano de obra barata para obtener más beneficios, a fin de alcanzar las cuotas necesarias para mantener este injusto sistema, ésta mano de obra, es la de las personas inmigrantes, debido a que ni si quiera en tiempos de crisis la población autóctona suele estar dispuesta a llevar a cabo determinados trabajos; ésta ha sido una de las taras inequitativas relacionadas con ésta ideología político-económica, lo que nos podría recordar a una *Mixofilia*; pero que con la apertura de las TIC en todos los ámbitos de la globalización, en algunos países, se comienza a intentar cambiar esta realidad, y acomodarla a los tiempos que vivimos, por medio de la aplicación tecnológica en los diferentes sectores. Hecho, que en principio puede parecer peyorativo, debido a la destrucción de empleo, pero son empleos que a la larga serán informatizados, facilitándonos el trabajo, posibilitando a las personas que antes ocupaban estas labores empoderarse y adueñarse de sus vidas, cumpliendo sus aspiraciones, o simplemente pudiendo elegir dónde invertir su tiempo y esfuerzo.

Con la caída del muro de Berlín, supusimos que se abrían puertas de libertad y se cerraban puertas de represión, que no volverían a abrirse. La globalización de la tecnología nos ha permitido diagnosticar las diferentes opresiones que se cometen a nivel internacional, y de las que antes no nos percatábamos. Separamos con muros y vallas, las diferencia entre

occidente y oriente, entre desarrollados y subdesarrollados, entre la normalidad y la exclusión. Pero nada es comparable con ese “gran muro del capital”, que aunque etéreo, marca las mayores diferencias y desigualdades en el planeta: sistema complejo de entramado de fortificaciones, vigilancias, campos de refugiados, de internamiento, y de todos los intereses que abrigan estas acciones represoras (Rodier, C. 2013), y que van en contra de cualquier ideal humano de igualdad. Incluso existen muros tecnológicos, para poder mermar los conocimientos que brindan la red mundial.

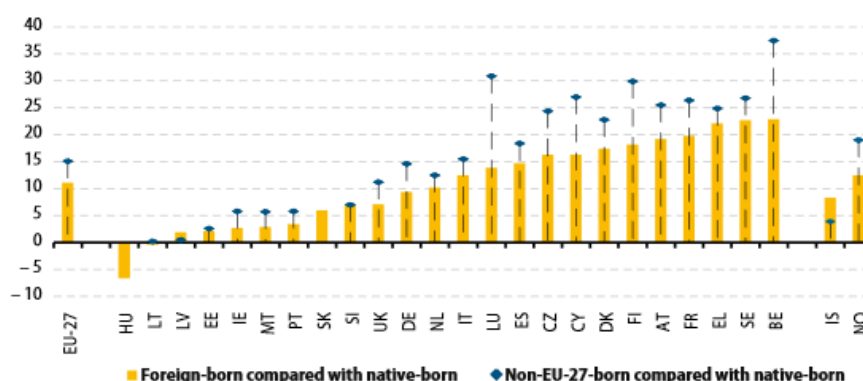
LOS MÁS PERJUDICADOS: MIGRANTES, VÍCTIMAS DE LA GLOBALIZACIÓN

Tas este proceso de segregación racial moderna, se produce en el contexto migrante el fenómeno conocido como la *desafiliación*, entendiendo el mismo como un conjunto de estados de privación, que pueden ir más allá de la exclusión social, pues en ésta separación de la normalidad social, entran en juego “situaciones caracterizadas por una localización geográfica precisa, por la coherencia al menos relativa de una cultura o de una subcultura y (esto es más frecuente) por una base étnica. (Castel, R. 1997. Pp. 11). Donde estas personas se ven forzadas a verse en una situación de desventaja social en comparación con la población autóctona.

El Desarrollo económico influye exponencialmente en la entrada y salida de personas a un país determinado, en España en la actualidad, comienza a revertirse el trasfondo migratorio al que está acostumbrado éste país, comienzan a reducirse los índices de entrada al país, conforme ascienden los de salida; lo que nos induce a la posibilidad de que la crisis económico-estructural que vivimos, afecte a los flujos migratorios, ¿Para qué van a venir aquí personas migrantes si no tenemos condiciones idóneas para autorrealizarse, y no disponemos de un mercado de trabajo estable?. Por ejemplo: “Las altas tasas de desempleo entre el colectivo extranjero (12,37 en el 4.º trimestre de 2007 según la EPA), que se encontraban ya en el periodo precrisis avanzan ahora a un ritmo vertiginoso (36,6% en el 4.º trimestre de 2013 según la EPA, más de 12 puntos superior a la de las personas de nacionalidad española)” (FOESSA. 2014, Pp. 183).

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Figure 1.26: People at risk of poverty or social exclusion — differences between native-born and foreign-born persons aged 25–54, 2008 ⁽¹⁾ (percentage points)



⁽¹⁾ Data not available or unreliable for foreign-born: BG, PL and RO; data not available or unreliable for non-EU-27-born: BG, HU, PL, RO and SK; data not available for all categories: CH.

Source: Eurostat, EU-SILC 2008 (online data code: [ilc_peps06](http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&plugin=1))

Consultado el 17/05/2016 en <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5727749/KS-31-10-539-EN.PDF/bcf27a60-7016-4fec-98c5-e8488491ebbd>

A partir de la anterior tabla, podemos dilucidar la diferenciación de riesgo de pobreza entre las personas autóctonas de la EU-27, y las personas migrantes residentes en estos países. Lo que denota importantes índices de desigualdad entre unos y otros. Como se ha detallado anteriormente, y como podemos observar en el anterior gráfico, las personas migrantes conllevan un riesgo destacado de caer en situación de vulnerabilidad, exclusión o marginación social, en comparación con la población autóctona, quienes en los países más perjudicados por la crisis se pueden observar altos índices de riesgo de exclusión social, y donde a la vez, la población migrante se ve duramente perjudicada.

En el resto de países, no tan acomodados como los pertenecientes a esos “grupos privilegiados”, estos inmigrantes estigmatizados, se intentan integrar laboralmente en el sector de servicios (turismo, hostelería...), que unidos a la precarización del mercado laboral, merma las posibles mejorías en búsqueda de una mejor calidad de vida y bienestar personal, motivo por el que partieron de sus países de origen. El sector servicios y el agrícola es el que encabeza la contratación de personas inmigrantes en situaciones irregulares, lo que a la vez, imposibilitándoles su integración en la normalidad social, con un sueldo digno, unas condiciones de trabajo justas, y unos derechos socio-laborales que le permitan a estas personas desarrollarse plenamente.

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Hemos traspasado de una economía agraria a una de servicios, aunque esta situación a nivel local, sigue perpetuando la desigualdad y la explotación, sobretudo en el ámbito rural, donde la mayor parte de personas migrantes se localizan en España, en los municipios de menos de 10000 habitantes; encontramos entonces una situación peculiar, donde las personas inmigrantes se ven en una inmensa mayoría de casos, viéndose explotados en el ámbito agrario, o *precarizados* en el ámbito de servicios en las urbes cosmopolitas, pero podemos dilucidar que ninguna de ambas opciones representa bienestar o progreso para estas familias, y donde los migrantes quedan perjudicados por éste proceso de globalización, ejemplos como la prioridad nacional laboral o la exclusión sanitaria a nivel nacional, entre otros muchos ejemplos.

Casi un 25% de la economía española es sumergida; el fenómeno de las migraciones, suele injustamente quedar ligado junto con el aumento de economía sumergida, debido a que las malas gestiones sociopolíticas, relacionadas con este fenómeno tan complejo, merman la capacidad de la población migrante de poder establecer una vida dentro de la *normalidad social* estipulada, por lo que al verse por cuestiones económicas, sociales o culturales excluidos en barrios periféricos, en contextos socioculturales donde prima la cultura de la violencia, éstas personas acaban socializando lo que experimentan en estos “vertederos”, como aclararía Bauman, aprendiendo esas formas de violencia y exclusión, donde la economía sumergida puede tener un peso esencial en la supervivencia de estas personas.

Uno de los factores más preocupantes, es la convalidación de las cualificaciones oficiales de los países de origen de las personas migrantes. No existe una regulación pertinente para una adaptación óptima al puesto de trabajo, ni para que pueda ejercer su oficio, ni para que pueda compartir sus conocimientos. En España, la población autóctona queda relegada a un segundo plano. “En el año 2013, el índice AROPE alcanza al 27,3 % del total de la población, lo que supone un total de 12.866.431 personas en riesgo de pobreza y /o exclusión. Desde el año 2009 el indicador ha subido 2,6 puntos porcentuales” (EAPN, 2015). Debido a la crisis socioeconómica y la desprotección social que vive la ciudadanía (en donde los migrantes destacan por ser los más perjudicados), asimilando las situaciones de precariedad laboral, sobreexplotación y en definitiva a la violencia simbólico-estructural a la que están sometidos.

En España, al no hacerse mediación alguna en este sentido integrador, los que se quedan son los inmigrantes no cualificados; pues los cualificados, si ven posibilidad de continuar su camino de bienestar personal, en un país que realmente les ofrezca oportunidades reales de

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

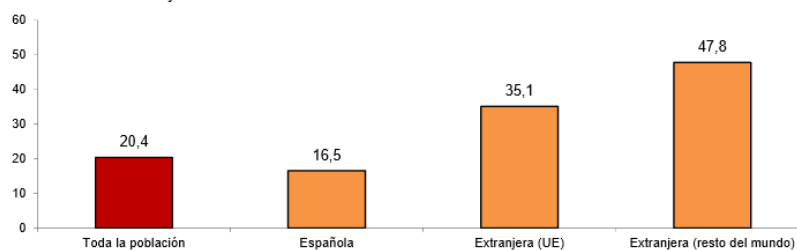
empoderarse, sea por ánimo propio, o apoyado por las *redes migratorias* que componen y facilitan los movimientos migratorios globales, determinando la integración sociocultural de las personas migrantes en contextos desconocidos para estos (Veiga 1997).

El desconocimiento de la legislación de la comunidad receptora, imposibilita la integración de estas personas en el mercado laboral, el acceso a los servicios sociales, o determinadas cuestiones como desconocimiento de derechos, obligaciones y oportunidades que los organismos estatales, autonómicos y provinciales pueden ejercer en su proceso de inserción social, “No resulta extraño tampoco que los extranjeros que no dominan el idioma y los requisitos legales pierdan derechos y oportunidades por una falta de asesoramiento o de atención suficiente por parte de la administración” (FOESSA, 2014. Pp. 600).

Los movimientos migratorios no se producen únicamente por cuestiones laborales, por especificar dentro del ámbito nacional, partiendo que de un 11% aproximadamente de personas inmigrantes que componen la estructura social española (Censo nacional INE 2015), un 30 o 40% de ese grupo, pueden ser personas que provienen de países ricos a descansar, jubilarse o por negocios, y un amplio porcentaje que viene huyendo de catástrofes, desastres o conflictos. ¿Sería lógico, y ya no digamos ético, utilizar discursos que relacionen la migración, con búsqueda de trabajo?, ¿no estamos estructurando entonces más diferencias, que son las que estructuran las fronteras, y estipulando políticas de la diferencia y el rechazo? Estamos incurriendo en el discurso de la estigmatización de la migración.

Según la nacionalidad, el porcentaje de personas por debajo del umbral de riesgo de pobreza era del 16,5% para los españoles, del 35,1% para los extranjeros de la Unión Europea (UE) y del 47,8% para las personas cuya nacionalidad no era de un país de la UE.

**Tasa de riesgo de pobreza por nacionalidad (personas de 16 y más años).
Año 2013. Porcentajes**



Consultado en <http://www.ine.es/prensa/np844.pdf> El 14/05/2016.

España recibe “inmigrantes ricos”, que buscan jubilarse y descansar sus últimos años en parajes mediterráneos y muy económicos para sus carteras (Alemania y Reino Unido); a la

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

par que recibe otro tipo de migraciones que no vienen a descansar ni mucho menos, sino a tratar de salir de un infierno político o bélico, a buscar una calidad de vida mejor para estas personas y sus familias, etc. (Ucrania, Rumania, África o América).

Evolución de la población residente en España durante el primer semestre de 2014(*)

	Población residente a 1 de julio 2014	Crecimiento absoluto en el semestre	Crecimiento relativo (%)
Total	46.464.053	-48.146	-0,1
Españoles	41.925.550	90.410	0,2
Nacidos en España	40.095.427	-17.407	0,0
Nacidos en el extranjero	1.830.123	107.818	6,3
Extranjeros	4.538.503	-138.556	-3,0
Nacidos en España	443.573	2.516	0,6
Nacidos en el extranjero	4.094.930	-141.072	-3,3

(*) Datos provisionales

Consultado el 14/05/2016. En <http://www.ine.es/prensa/np884.pdf>

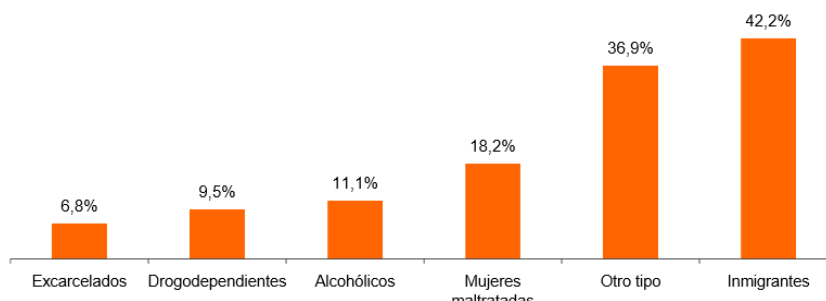
En ésta última tabla podemos observar como comenzamos a percibir una disminución de población extranjera en España, un indicador más de la situación de inestabilidad socioeconómica por la que los migrantes no acuden, a sabiendas de que las *redes migratorias* realizan su papel avisando a sus congéneres de las problemáticas por las que pueden pasar si acceden al proceso migratorio.

Tras este proceso de segregación racial moderna, directa o indirecta, voluntaria o involuntaria, se produce en el contexto migrante el fenómeno conocido como la *desafiliación*, entendiendo el mismo como un conjunto de estados de privación, que pueden ir más allá de la exclusión social, pues en ésta separación de la normalidad social, entran en juego “situaciones caracterizadas por una localización geográfica precisa, por la coherencia al menos relativa de una cultura o de una subcultura y (esto es más frecuente) por una base étnica. (Castel, R. 1997. Pp. 11).

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

El 44,1% de los centros declaró estar orientado prioritariamente hacia algún tipo de colectivo, frente al 37,7% en 2010. De estos centros, el grupo de población más frecuentemente atendido fue el de los inmigrantes 42,2% (frente al 52,8% en el año 2010) y el menos frecuente el de excarcelados (6,8%).

Centros según colectivo atendido¹. Año 2012



INE, ECV 2013. Consultado el 14/05/2016. <http://www.ine.es/prensa/np792.pdf>

Se puede observar cómo se disparan los índices de personas atendidos en los CAIPSH (Centros de Atención Integral a Personas Sin Hogar), donde intervienen con personas en situación de marginación, que han “culminado” ese proceso de exclusión social, degenerando en pobreza extrema, donde vemos que casi la mitad de personas atendidas son personas Inmigrantes, debido a las razones antes expuestas. Estos centros, y las cifras que estos aportan, son indicadores esenciales de la población en riesgo de exclusión social más frecuentes a la hora de comprender los colectivos más desfavorecidos en materia de intervención social.

UN ESTUDIO DE CASO: MIGRACIONES Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN ALBACETE.

A fin de comprender las diferentes variables que influyen en los procesos de exclusión social en las personas migrantes, se procedió a realizar una pequeña etnografía a dos varones migrantes en la provincia de Albacete, en Castilla La Mancha; uno proveniente de Argelia y el otro de Paraguay, con situaciones actuales muy dispares, donde uno ha sido capaz de establecerse en la normalidad social estipulada, y el otro se ha visto potencialmente lanzado al proceso de exclusión social. Se han realizado entrevistas abiertas semi-estructuradas, así como varios acercamientos al campo, observando los “cuartos mundos” en la provincia de Albacete, los recursos asistenciales donde acuden las personas migrantes en situación de vulnerabilidad o exclusión social, y aquellos lugares donde acuden cuando están en precariedad absoluta.

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Proviene de familias humildes, la diferencia principal radica en que uno de ellos disponía de *redes migratorias* para facilitar su inserción en el país receptor, mientras que el otro, huía de conflictos socioestructurales de su país, de manera autónoma, desconociendo incluso el idioma, y sin ningún tipo de contacto con alguna persona autóctona o compañeros migrantes; cruzando “el mar durante 3 días en una patera”, y sin protección social o contextual alguna; por lo que cada uno se amoldó al sistema que encontró: mientras uno se integraba laboralmente gracias a aquellas personas que ya conocía o se había relacionado en ese nuevo país, el otro se mantenía en un estado de indigencia hasta que logró aprender el idioma, desde entonces fue trabajando de forma precaria y en régimen de semiesclavitud hasta el día de hoy.

Una de estas personas, se cambia casi cada mes de hogar para mejorar su calidad de vida dentro de sus posibilidades, y oportunidades; donde desde su propia experiencia, en España encuentra la posibilidad de acceder a diferentes formas de autorrealizarse dentro de sus aspiraciones personales, a la par que trabaja habitualmente en cualquier ámbito en el que se le ofrezca o pueda acceder, ya que como el mismo indica, es todo por boca a boca, entre el paro y la condición de migrante, es imposible que por métodos rápidos de integración laboral, como es la entrega de currículum, entrevistas, etc. Se hace un imposible para estas personas, aun así por medio de estas redes intergeneracionales, sean autóctonas o de personas también migrantes que se apoyan mutuamente, por el mero hecho de conocer de primera mano esta situación, por un énfasis de empatía, acercamiento sentimental y razonable que no dispone la población autóctona al no conocer, y reconocer la vida que estas personas llevan para poder lograr las aspiraciones, que muchos de los que hay aquí también buscan realizar.

Ambas personas entrevistadas concuerdan en la manera de acceder al mercado laboral, los dos inciden en la necesidad de conocer gente, de crear o tener contactos, a fin de que estos mediante el boca a boca, les ayuden a introducirse en el mercado laboral, una vez dentro, ellos se ocuparán de realizar la misma tarea para ayudar en la integración de personas en su misma situación. Ambos coinciden en cualquiera de los casos, España les ofrecía una manera de mejorar su calidad de vida, de buscar un bienestar personal más allá de los factores estructurales que condicionaron su vida antes de migrar.

En relación a la posibilidad de retorno al país de origen; a uno de ellos le gustaría volver a su país, de hecho considera que tras haber conseguido autorrealizarse aquí, y ahorrar una pequeña cantidad de dinero, le gustaría volver a fin de emprender un negocio en relación a

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

los trabajos que ha realizado y aprendido en España, relacionado con artes plásticas; mientras que el otro considera ya no es que no quiera volver a su país de origen, donde ve imposible conseguir una mejora en su calidad de vida, sino que dice que en España tampoco se ve capaz de conseguir esta mejoría, y está planteándose marcharse a otros países donde tenga más posibilidades de futuro, “No quiero ni volver, ni quedarme aquí, mejor ir a otro país a probar”, observando que España comienza a dejar de ser un destino idóneo para llevar a cabo una mejora en la calidad de vida, para buscarse un futuro, debido en gran medida a las políticas de desintegración y rechazo ejercidas jerárquicamente desde las altas esferas políticas y económicas.

Por ambas partes nos comentan la inmensa dificultad que representa el hecho de abandonar tu país de origen, tus raíces, tu biografía, a fin de obtener una vida mejor; cuando la realidad es la dificultad de integración laboral, social, cultural y relacional que viven estas personas al llegar al país receptor. Uno de ellos se vio evocado a la pobreza extrema, por lo que los vínculos que conoció son precisamente personas en esa situación, de las cuales la gran mayoría eran migrantes (“todos eran de fuera, lo he pasado muy chungo, sin comida, en un país en el que no sabes cómo hablar, sin luz, sin ducha, sin nada, te tienes que buscar la vida para comer para ducharte, de todo”). La otra persona, con muchas más facilidades, se vio evocada a otra forma de exclusión social o *desafiliación*, comprobando las vicisitudes a las que un adolescente con otra cultura se ve abocado, a la hora de integrarse de forma inclusiva con las personas autóctonas, pero excluyendo factores económicos, la integración social fue cómoda y dócil entre autóctonos.

En Paraguay, de donde proviene una de estas personas, existe mucha más pobreza que aquí, muchos más niños malnutridos y familias pobres, en la mayoría de estas familias desaventajadas los niños tienen que trabajar a partir de los 6-7 años a fin de ayudar económicamente a la familia, pues en muchos casos los padres han desaparecido o simplemente renegado a ellos. Igualmente a diferencia de este país, nos indica que allí la gente es mucho más solidaria, si te conocen y sabes que no estás pasando un buen momento, se empatizan y te ayudan, mientras que aquí aunque te vayas empobreciendo progresivamente la gente no se inmiscuye.

En el transcurso de la pequeña etnografía, se puede dilucidar un régimen invisibilizado de semiesclavitud y precariedad para los inmigrantes, donde la ciudadanía, concedora de esta violencia invisible y estructural, lo asume y deja que pase desapercibido este incipiente problema de inclusión social y de transculturalidad, si en un ámbito tan necesario para la

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

vida humana, como es el trabajo, se encuentran con contratos precarios, engaños, y sobreexplotación laboral, viendo imposibilitada la posibilidad de ascenso en la escala social.

Se puede observar conociendo los círculos y redes de estas personas, a través de lo que observamos y nos cuentan, como la crisis ha minado más a los inmigrantes, debido a que hay menos controles de responsabilidad a los agentes sociales que posibilitan la integración de los mismos, por lo que estos opresores, explotan cada vez más a los inmigrantes. Por ejemplo, y en esto coinciden ambos, sólo que uno dentro del mundo de la hostelería y el otro en el mundo de la agricultura. En ambos ejemplos han sido explotados laboralmente, sin contratos legales o formales, por retribuciones inequitativas y en la mayoría de casos sin cotización a la seguridad social, por lo que el trabajo durante 8-10 años que ambos llevan trabajando, llega a asemejar una media de 2-3 años realmente cotizados. Por ejemplo, en el caso de la agricultura, que es un ámbito más dramático y mucho más “violento”, para la temporada de primavera-verano, varios furgones se acercan al extrarradio, en lugares bastante recónditos, esperando a recoger a casi 50 inmigrantes, en las condiciones laborales y salariales antes mencionadas; las personas que ya no han aguantado más esta situación al paso de los años, según me comenta la persona argelina, han intentado denunciar esta situación, pero no se les han hecho caso alguno por su condición de migrante, “eso no era un problema de verdad”, pues él mismo reconocía que “por lo menos tenía trabajo” (representando el simbolismo de la exclusión social que es aceptado por estas personas).

En la Comunidad Autónoma, se disparan los recursos de asistencialismo, pero los recursos de protección social, en Castilla La Mancha, son de los más recortados, perjudicados y a la vez escasos de España; no existe diversidad de recursos de protección social, por lo que las personas necesitadas no saben dónde acudir. Excepto los bancos de alimentos o comedores sociales, quienes se ven colapsados, y “esas personas que van a dar café y a hablar con nosotros cuando dormimos en la calle” (reclaman la figura de educadores de calle, saben que hay otras de formas de ayudar, sin necesidad de recurrir a recursos, la verdadera ayuda con estas personas, comienza en la propia calle). En el comedor social principal de la localidad, durante la crisis actual, no ha parado de incrementar la población atendida; incluso un voluntario en el mismo, que lleva 5 años, me comenta que la gran mayoría de personas que acudía en los años anteriores eran personas migrantes con muchísimos problemas, ahora la mayoría que llega al comedor son autóctonos con los mismos problemas.

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Ninguna de las dos personas acudió a organismos formales a la hora de buscar ayuda u orientación; una de ellas incluso se vio coaccionada a la hora de denunciar su propia explotación laboral, o frustrada a la hora de acceder a una subvención o ayuda estatal que le sacara de la situación de necesidad de la que partía, " aquí parece que hay más ayuda, aunque a mí nunca me han ayudado", debido a que ésta persona no tenía familia, personas dependientes a su cargo o hijos, por los que el estado pudiese asegurarle una cuantía económica que le sirviera de colchón a la hora de continuar progresando. El otro sí acudió al servicio de empleo, pero "solo una o dos veces, las demás veces han sido por...a lo mejor da la casualidad que mi tía esta con alguien, y esa persona tiene un bar, donde me puede meter, y así todos los trabajos, te cogen un día y si les gustas como trabajas, continúas. Todo ha sido por el boca a boca, conocer una persona, conocer otra y conectar. Es más las relaciones que te haces que la ayuda que te dan". "Si llevo en España 12 años, solo me han llamado una vez por dejar curriculum. Y muchas, muchas veces he echado *curriculums*, y hasta hoy no me han llamado". Nos relata que básicamente los empleos han sido siempre por conocer otra persona.

Se conforma un grupo de discusión inesperado mientras se realizan las entrevistas, conformado por una educadora social, una persona titulada en relaciones laborales y la propia persona migrante. Sobre todos los aspectos políticos que condicionan estas problemáticas, y acerca de las posibles alternativas, como la incidencia de la reformulación legal en el ámbito laboral, "Aquí los extranjeros no entienden la ley. Entonces, si no entiendes la ley, no puedes hacer nada, seguro que si supieras la ley te pueden ayudar, pero como no sabes hablar..."; donde incluso el propio migrante, indica que a veces no necesitan ayuda de ningún tipo más que un empleo para rehacer su vida dignamente, "a mí que me den trabajo, luego ya veremos" nos termina aclarando.

Ambas personas coinciden en que en estos países, en especial en España, "no sabemos lo que es la pobreza". En Argelia no hay muchos parques, y menos fuentes en estos, en los parques existentes, "tú no puedes quedarte a dormir ahí, rápido vienen y te echan a golpes; en España sólo con que haya fuentes y un sitio donde dormir como es un parque, se puede sobrevivir". Por lo que para la persona que viene de Argelia, este país es mucho más aperturista que su país de origen, en el tratamiento de las personas en situación de vulnerabilidad o exclusión social.

¿Podemos dilucidar cierta relación con las personas migrantes y los *Cuarto mundo* o aquellos lugares donde se ven apartados al llegar? a partir de la entrevista, donde el

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

migrante demuestra el lugar donde tuvo que dormir durante cinco años; donde se dilucida que existe un cuarto mundo, una segunda dimensión existente para la población excluida, entre ellos los migrantes, donde quedan desafiados de manera progresiva en el ámbito laboral, sumidos en la precariedad, y donde no pueden salir de esa situación de vulnerabilidad en esos llamados cuartos mundos.

En todos los extrarradios, te dirijas a la dirección que elijas, existe uno de estos cuartos mundos, me comentaban que tuvieron que acudir a determinados comedores sociales, bancos de alimentos, incluso en uno de esos cuartos mundos, me presenta a varias de las personas con las que ha convivido entre cartones y basura durante cuatro meses, sin ayuda, apoyo o algún tipo de acercamiento, desconociendo el idioma, y donde la todos compartían la característica de proceder de otros países. De vez en cuando acuden a un comedor social, que consideran esencial, pero que solo sirven el almuerzo, el resto “tienes que buscarte tú la comida”.

CONCLUSIONES PERSONALES Y ALTERNATIVAS AL CAMBIO: EL EMPODERAMIENTO DE LAS PERSONAS MIGRANTES.

Los migrantes que se encuentran en situación de desventaja social, por las razones multidimensionales comentadas a lo largo del trabajo, son los más perjudicados, estigmatizados y problematizados dentro del proceso que vivimos enmarcados en la globalización; éstas personas se ven obligadas a cambiar sus vidas, arriesgarse, y tener que adaptarse al rechazo o la “falsa tolerancia”, viéndose mermados a la hora de poder adquirir cambios significativos en el bienestar y progreso de sus vidas.

Es evidente que todavía no hemos traspasado las fronteras ideológicas, etnocentristas y sociocentristas que predominan en el imaginario global a la hora de gestionar los procesos migratorios. Dentro de los procesos de exclusión social y de empobrecimiento que percibimos en la actualidad, las personas que migran son las que más dificultades tienen a la hora de acceder a mejoras en su calidad de vida, debido a que el estigma, el contexto emisor/receptor, y los intereses elitistas, corporativistas y ocultos tras la gestión de los movimientos migratorios, hacen que estas personas se vean extraditadas a una posición de vulnerabilidad o inadaptación social en este caos que representa la globalización.

En cuestión de inclusión, se puede observar que cuanto más se impregnen las personas migrantes de la cultura de acogida, antes pueden compartir su cultura originaria con las personas con las que se van relacionando, estableciendo la reciprocidad necesaria para la

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

convivencia y coexistencia del ser humano, pues difícilmente se puede cercenar la necesidad de acercamiento y desplazamiento humano en la sociedad actual. Así como para los Autóctonos, quienes han de entender que cuanto más se respete la cultura del inmigrado, más respetará éste la receptora, estableciendo entonces un mutuo acuerdo de aculturación/endoculturación, por parte del país receptor.

Es la propia comunidad quien a efectos de ejercer la inclusión social junto con las personas migrantes, han de denunciar los casos de perjuicio laboral o relacional. Se han de estipular Movimientos socioeducativos ciudadanos en pro de la integración sociolaboral de las personas migrantes; estos movimientos, compuestos por profesionales del ámbito social, trabajadores migrantes regulados, y aquellos que estén en situación de precariedad, desde una perspectiva municipalista y proactiva, tratarán de denunciar los casos detectados en los núcleos urbanos de explotación laboral, precariedad, riesgos laborales, injusticias sociales, relacionadas con el ámbito de las migraciones, prevenir e intervenir en éste tipo de actos de exclusión social estructural. Comprender las desigualdades intrínsecas en estos movimientos, “supone el hecho de entender estos procesos, entendiendo a la vez el país de origen, la situación de la que se partió, y la situación contextual y personal en un momento y espacio concreto” (Castel, R.. 1997, Pp. 12).

Se han de constituir espacios que posibiliten la interacción de profesionales del ámbito social con el fin de propiciar acciones que nos den paso al cambio, luchando y sufragando los derechos esenciales; teniendo como objetivo la mediación a nivel legislativo, burocrático o administrativo sobre instituciones y agentes sociales que padezcan determinadas problemáticas y las personas que las compongan. Para realizar la mediación intercultural nombrada anteriormente, se requiere de *redes de trabajo*, de estructuras sociales en coordinación, que analicen, programen intervenciones, y realicen el seguimiento de casos individuales y socio-comunitarios con estas personas.

BIBLIOGRAFÍA

Appiah, K. (2007). *Ética de la identidad*. Katz Oxford, Buenos Aires.

Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas: la modernidad y sus parias*. Paidós Ibérica, Barcelona.

Castel, R. (1997). *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Paidós, Argentina.

MESA DE TRABAJO 5: POBREZA, MIGRACIONES Y REFUGIO

Castles, Stephen y Miller, Mark (2004) “La explicación del proceso migratorio”. En *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. Universidad Autónoma de Zacatecas, México DF.

EAPN (2015). *El ‘Estado de la Pobreza’ 4º. Informe: Seguimiento del indicador del riesgo de pobreza y exclusión social en España*. European Anti-Poverty Network. Recuperado el 15/05/2016 de: http://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/recursos/1/1423562245_20150208_el_estado_d_e_la_pobreza_seguimiento_del_aroqe_2013_listo.pdf

FOESSA (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Fundación FOESSA, Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada. Recuperado el 15/05/2016 de: http://www.foessa2014.es/informe/uploaded/descargas/VII_INFORME.pdf

Morín, E. (2009). *¿Hacia el abismo? Globalización en el siglo XXI*. Paidós, Barcelona.

Parekh, B. (2002). *Rethinking the multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory*. Harvard University, USA.

Rodier, C. (2013). *El negocio de la xenofobia*. Clave Intelectual, Madrid.

Martínez Veiga, U. (1997). *La integración social de los inmigrantes extranjeros en España*. Madrid: Trotta.

Martínez Veiga, U. (2004). *Trabajadores invisibles: precariedad, rotación y pobreza de la migración en España*. Madrid, Los libros de la catarata.