

Citar: Apellidos, N. (2014) "Título", en: García Sansano J.; González García, E.; Lago Morales, I. y Rubio Sánchez, R. (Coords.) *Tiempos oscuros, décadas sin nombres*. Toledo: ACMS, pp. ....

## LA ECONOMÍA DEL MIEDO: LA “IMPLEMENTACIÓN” DE UN MODELO SOCIAL

*Josep M<sup>a</sup> Cortés Martí*

*Universidad de Barcelona-ACMS*

### **Resumen**

Con la elección de gobiernos neo-conservadores anglo-americano de finales del siglo XX se popularizan los eufemismos -desregulación, mercados, libertad, racionalidad, empresa- pervirtiendo las palabras y los significados con el objetivo de “implementar” su modelo social durante estos últimos veinte años, más bien treinta, pero de manera muy perceptible en España desde 2008. Con la excusa del cambio tecnológico se “implementa” un modelo social altamente regresivo cuyos efectos son: crecimiento de la desigualdad, recomposición de las clases sociales, saldo negativo en la creación de empleo, crispación mediática. Los resultados de las últimas elecciones europeas son más que elocuentes señalando un final de una etapa y el inicio de un nuevo recorrido tal como se evidencia en el análisis del área metropolitana del barcelonés norte.

### **Palabras clave**

Economía, democracia, discurso, empresa, racionalidad, tecnología

### **Introducción**

#### **- Neo-conservadurismo**

Lo que está sucediendo estos últimos veinte años, más bien treinta, pero de manera muy perceptible desde 2008, se inicia formalmente con la elección de Margaret Thatcher (1979) y un poco más tarde con la elección de Ronald Reagan (1981), representantes excelsos de los eufemismos de la desnormativización pública y la desregulación de los mercados, imponiendo de manera lenta pero sin pausa “su” modelo de sociedad. Modelo que se acerca más al caos selvático que al orden ilustrado. Y que, dicho sea de paso y para evitar errores de interpretación, poco tiene que ver con el darwinismo social, donde se habla de adaptación y no de depredación, línea de pensamiento mucho más cercada al aristócrata Herbert Spencer que al profesor Charles Darwin. Una ética que en los países del meridiano europeo de corte

latino y también los de matriz germánica, aunque en menor medida, nos viene sobrepuesta por el imperio capitalista de índole anglo-sajón. La caída del muro de Berlín, como símbolo de que sólo existe un “solo” modelo de sociedad -su modelo- y la desarticulación de los movimientos de liberación nacional irlandés y vasco, y la excusa de la seguridad que provoca el atentado del 11-S, va despejando el camino para que la cruzada vaya imponiendo su credo y obtener su deseado Grial.

Un credo que va ganando adeptos por medio de la literatura managerial de los años setenta, literatura que se imparte como ciencia de gestión en las “prestigiosas” escuelas de negocios y algunas universidades privadas a partir de los años ochenta, y que se impone como discurso en los medios de comunicación a mediados años noventa del siglo XX, y ya hoy absolutamente “normalizado”. El buen funcionamiento emisión-recepción va ganando adeptos a la causa del “capitalismo desorganizado”, selvático si se quiere, expresión más decimonónica y literaria. Hoy se ve, ya con toda normalidad, que haya una desregulación del mercado de capitales donde cualquiera, cualquiera que sea aceptado, puede entrar en el Casino mundial. Un tipo de casino donde el crupier puede “crear” dinero, es decir fabricarlo, o sea al casino se le da la facultad de “privatizar” la emisión de dinero, a cargo del estado nacional. Sin duda, este “nuevo estado” de cosas provoca una descomposición del orden mundial hasta hoy conocido. Antes el dinero era creado por un estado “nacional” mediante su banco central y su solidez se fundamentaba en la autoridad legitimada por aquel que representaba y ostentaba el poder público, a la vez que se contabilizaba su capacidad potencial de crear riqueza mediante el trabajo nacional.

#### **- Un capitalismo de casino**

Ahora, tal como se ve, los antiguos estados nacionales, venden su autoridad, su legitimidad, y lo que es más importante venden su soberanía, para recaudar fondos “públicos”: pedir prestado a determinadas “agencias” financieras privadas de estrategia global, para llevar a término proyectos nacionales que los políticos nos “venden” dentro del juego democrático. Ahora los bancos centrales europeos, digamos el Banco de España, no emiten moneda soberana como se hacía anteriormente, sino que cumplen los criterios de política monetaria y emisión impuestos por el Banco Central Europeo. La moneda europea, el

Euro, no es soberana, en el sentido tradicional del término. En cierta medida es un nuevo invento europeo, pues recae sobre soberanías independientes de cada uno de los estados que forman la Comunidad Europea. Estados soberanos europeos con intereses muy concretos y muchas veces divergentes entre ellos. Y esta situación explica en gran medida la debilidad de la moneda europea común potenciando, no sé si intencionadamente, creo que sí, a los “casinos” financieros internacionales. Dándoles, regalándoles, la competencia “soberana” de emisión mediante préstamos que solicitan los estados, europeos en nuestro caso, para realizar sus proyectos de inversión nacional, ya que el Banco Central Europeo, no ejerce como tal, como banco central. Ello quiere decir, que el estado soberano acreedor ha vendido parte de su soberanía a las agencias financieras privadas, las cuales especulan con la probabilidad de retorno del préstamo. Para ellas inversión de tipo especulativo. Cuando menor es la probabilidad de retorno del préstamo por parte del estado acreedor, mayor es el interés, por el riesgo que ello conlleva de impago, pero más atractivo es para el especulador, inversor en su caso. Dicho inversor puede revender el préstamo soberano a otro inversor siempre que el interés sea atractivo en los mercados en relación al riesgo. Dicha operación de compra-venta puede ir repitiéndose, pero siempre a mayor interés. En cierta medida es la misma actitud que un jugador de casino.

Aquí, a nivel regional, tenemos un pequeño síntoma de este nuevo capitalismo de casino totalmente desregulado. Euro-vegas, agencia global de la especulación legalizada, no deja de ser un triste ejemplo de cómo se “privatizan” las leyes y nos da el pésimo honor y el mal privilegio de estar en el palco, delante del escenario, viendo como las élites regionales, algunas de ellas propietarias de las parcelas, interpretan la pelea de la recualificación, para tener su propio casino. En fin, cosas de la vida local. Pero por otro lado, hay el modelo de sociedad que algunas élites de carácter global se esfuerzan en imponer. Un modelo depredador, tal como se ha dicho anteriormente, donde el Estado, garante del pacto social entre las clases sociales y mecanismo redistribuidor de la riqueza, sea mínimo o inexistente y en todo caso reconvirtiéndolo en un estado policial (a pesar mio en Cataluña, también en la Comunidad de Madrid y la de Valenciana, tenemos ejemplos de este nuevo estado de cosas, la consejería de interior del actual gobierno catalán criminaliza determinados sectores de la sociedad que vayan en contra de su modelo de sociedad). La abducción por parte la “secta” global, élite financiera si se desea, a los políticos regionales se hace más que patente y

palpable por las políticas de “desnormativización” y “desregulación” que obligan a cumplir a la población nacional privatizándoles sus derechos sociales. Regalándoles a determinadas instituciones privadas de muy oscuros intereses (otra vez un triste ejemplo: la política sanitaria de la Generalidad de Cataluña) con la promesa de pingües beneficios “privatizados” con un derecho social. Sin duda estemos viviendo una experiencia que seguramente no se ha dado desde la caída del imperio romano, el secuestro de la democracia y el empobrecimiento de la mayoría.

#### - **El cambio tecnológico como excusa**

La cuestión que nos atañe es analizar cómo las Tic, las tecnologías de la información y la comunicación, organizan en estos momentos la sociedad, como influyen en los individuos en su cotidianidad y si las Tic provocan ignorancia en la llamada sociedad del conocimiento. Algunos analistas pronostican que el modelo de sociedad de un futuro próximo, a pesar que se le llame sociedad del conocimiento, habrá ignorancia entendida como falta de sentido crítico e incapacidad de plantearse cuestiones tan trascendentales de como debería de ser el modelo de sociedad más idóneo, aunque se posean las habilidades y las competencias necesarias para utilizar las Tic. La cuestión que nos planteamos es si las Tic provocan un efecto regresivo en la distribución del conocimiento y si éstas nos pueden hundir en la más profunda ignorancia. El hilo conductor de dichas consideraciones es un recorrido comparativo entre un antes inmediato de lo que significó el automóvil y el modelo de sociedad que instituyó, el modelo que puede edificarse en este momento en relación a la tecnología Tic y las implicaciones del concepto ignorancia ante el nuevo escenario social que estamos viviendo.

#### - **La “implementación” de tecnología virtual**

Vivimos un momento en que las Tic, como tecnología, se erige como dominante. Coincidencia o no, las llamadas Tic, se van imponiendo sobre aquella sociedad que surgió del automóvil, también definida como sociedad fordista. Sin embargo soy de la opinión de que la tecnología Tic no es la única causa que lo explica. Como mucho, se puede interpretar que ha acelerado su sustitución, es decir de un modelo de sociedad por otro modelo social. En determinados ambientes se compartió la opinión de que las Tic iban a tomar el relevo a las

viejas tecnologías analógicas, renovando aquella sociedad del automóvil estandarizado y del mercado de masas. Pero no, pues observamos que la "implementación" de las Tic, o sea, convertir una idea, un método, un esquema en objeto o proceso informático, no ha conllevado una continuación de aquel modelo que ha durado unos sesenta años. Sino que ha sido la excusa perfecta para "implementar" otro modelo social muy similar a aquel capitalismo decimonónico de estamento y segregación. Sin embargo, es arriesgado y poco riguroso pronosticar y prever el modelo de sociedad que surgirá por la aplicación intensiva de las Tic.

Las Tic marcaran también un antes y un después. Y ahora ya se vislumbran tendencias que van modelando la nueva sociedad: Las nuevas empresas Tic no se organizan con criterios "fordistas" son organizaciones flexibles, ubicadas en lugares diversos y distantes, de jerarquías desdibujadas; Hablamos de unidades productivas y mercados segmentados; Se observa un saldo negativo en la creación de puestos de trabajo; No hay un reparto equitativo de la riqueza; Desaparición de las clases medias de tipo fordista; Las estadísticas indican una regresión en la nueva distribución de la renta; Aquel que no descifre los acrónimos de Os, Piggies, Wassap será un ignorante funcional y un inculto si no sabe utilizar el Google, el Opera, SeaMonkey. Actualmente, la arquitectura del nuevo modelo de sociedad es como un enjambre de abejas donde cada una de manera autónoma poliniza, pero a la vez están conectadas por medio de una red, la colmena, que alimenta una reina cuya función es la reproducción, y ante un ataque externo la defienden con enjambres de grupos pequeños para que la baja de unas no suponga la baja de todas. Dicha organización asegura una probabilidad de éxito más alta para alcanzar el objetivo: la defensa de la reina. Traslademos pues, este modelo organizativo en la sociedad humana, las Tic nos lo permite, conjuntamente con una ética de beneficio financiero.

#### - **Las líneas de producción de la tecnología analógica**

Se diferencian tres etapas de aquel modelo de sociedad que aplicaba los métodos de trabajo fordista, donde el automóvil fue el símbolo mesocrático de las clases medias. La primera etapa abarca finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el automóvil no es una innovación en sentido estricto del término, sino más bien un invento que no se extiende más allá de aquellos que podían comprarlo: una minoría social que, aparte de tener el dinero, lo

usaba como juguete sustituyendo el caballo y el carruaje. En una segunda etapa, los años veinte del siglo pasado, después de la primera gran guerra, el automóvil, pero también neveras, lavadoras, tocadiscos y un largo etcétera, se vieron como un gran negocio, perspectiva que marca un punto de inflexión. Aquel invento europeo del ingeniero Maybach, compañero de Daimler y Benz orientado a un consumo suntuario de minorías ricas, sólo podía ser negocio, si una gran mayoría tuviera capacidad para comprarlo. La idea tuvo unos efectos realmente imponentes: un invento para ricos para todos. No mencionamos nombres ni marcas, ya que forman parte de nuestra cultura y simbología popular.

Pero ahora querido lector, le solicito que vayamos un poco más allá y en lugar de verlo con perspectiva, profundicemos un poco más para describir con detalle aquel modelo de sociedad. El trabajo organizado por medio de una cadena móvil, la producción en cadena, permitió que un invento casi artesanal, el automóvil, se convirtiera en un producto destinado al mercado de masas. La organización del trabajo fue su arquitectura, como un programa informático, cuya construcción estructuró la sociedad; rapidez y estandarización, diseño industrial y nuevas aleaciones, química y construcciones, incluso escuelas y política “funcionaron” como engranajes de un motor, cuya potencia aceleró la edificación de aquella sociedad. El automóvil fue el efecto pero no la causa. La causa se encuentra en una tecnología que expresado con lenguaje Tic se define de "soft" la cual permitió un incremento lineal del capital.

Las grandes empresas organizadas bajo los criterios "fordistas" de gran producción destinadas satisfacer mercados gigantescos, fueron los medios de aquel modelo de sociedad, ya que el objetivo prioritario fue aumentar el beneficio financiero. En una tercera etapa, los costes de aquella gran operación -negociación colectiva, progresión fiscal- se van descontando en el actual modelo de sociedad, de igual manera que se descuenta el corretaje de una operación financiera, mediante los llamados eufemísticamente procesos de desregulación y liberalización del mercado. Aquella distribución más equitativa de la renta y la riqueza, más aparente que real, fue el medio utilizado -parte del coste- para garantizar una cuota en el mercado y su permanencia como industria. Todos creímos ser la nueva clase media de la segunda revolución industrial y el automóvil el símbolo más representativo de aquella clase surgida de una tecnología productiva muy concreta. Ahora, cuando ha dejado de ser un

negocio rentable, aquellas grandes empresas, en el mejor de los casos se han reconvertido en museos y bibliotecas financiados y pagadas en su mayor parte con dinero público, las viejas naves industriales en abono de especulación inmobiliaria con el objetivo de reproducir como mínimo el coeficiente de rentabilidad, y algunas han emigrado hacia entornos más favorables para el negocio, es decir, se han deslocalizado y globalizado.

### - **¿Sociedad del conocimiento?**

La lección que debemos de aprender es que sin duda la tecnología modifica costumbres, promueve el cambio social y articula nuevos modelos de sociedad. Hemos construido, sin darnos a penas cuenta, una vida a velocidad de automóvil, vivo cerca, a pesar de que estemos trabajando a veinte o cincuenta kilómetros. Paisajes y ciudades martirizadas por kilómetros y kilómetros de asfalto y la vida cotidiana nos rueda por carreteras y autopistas, garajes y gasolineras. Vivo cerca en relación a una tecnología que ha modificado la dimensión de la distancia, y sobre todo la manera de vivir. Y no obstante, el automóvil forma parte de nuestro código más íntimo, aunque sea una máquina. Nos ha organizado la vida y ha construido una manera de hacer y de ser. Con todo ello, la ignorancia, en el sentido más humanista del concepto, es una relación inversa respecto el conocimiento superficial que se tiene de aspectos técnicos: relación potencia/peso, consumo/aceleración, motores híbridos/motores ligeros... y en consecuencia, aunque parezca contradictorio, es también ignorante aquel que no lo entiende.

Unas preguntas para afinar aún más y hasta dónde llega la relación de tecnología e ignorancia. Los Beatles serían icono sin el disco de 45 rpm y el tocadiscos portátil? La respuesta puede ser que la tecnología ha "amplificado" una actividad casi trovadoresca convirtiéndola en una gran industria. Otras cuestiones, más sofisticadas, y más cerca de lo que consideramos alta cultura, o sea lo contrario de la ignorancia; sin escritura, que es una técnica, sin la imprenta que es una tecnología, el cristianismo, que es una de las grandes religiones, sería lo que es hoy en día sin la escritura y la imprenta? No hay que detenerse demasiado en detallar los efectos del cristianismo en nuestras sociedades, el gótico cisterciense del Real Monasterio de Santa María de Poblet, la nueva catedral postgótica de la Sagrada Familia, o las solemnes Pasiones de San Mateo y San Juan de Johann Sebastian Bach, las intimistas

cantatas de Vespri por el Assuncione di Maria Vergine de Antonio Vivaldi. Obras maestras que nadie pone en duda, cimientos de nuestra cultura occidental. Todo gracias a una técnica como es la escritura/lectura que comunica sin la presencia de otro, una tecnología como la imprenta que difunde la palabra y el mensaje, y sin duda una tecnocracia bien organizada que la reproduce y la defiende; igual que una colmena de abejas. Y lo que nos pasa más desapercibido por obvio, dicho discurso ha construido una determinada visión del mundo y una organización específica de la cotidianidad, del espacio y del tiempo, que ha sido hasta ahora la dominante, y en consecuencia una definición muy exacta de lo que era y no era ignorancia.

#### - **Perversión del lenguaje: empresa, racionalidad y discurso**

En el ejercicio de comprender la realidad desde una, de las muchas perspectivas sociológicas, y no por ello menor, planteándolo con cierta osadía, es la monopolización del concepto empresa por parte del discurso managerialista que emana de las escuelas de negocios, del mundo financiero, de los sectores neo-liberales y más conservadores, con el fin de imponer cierta interpretación de la racionalidad organizativa. O sea persuadir la opinión pública para que viva y vea con normalidad decisiones políticas (también empresariales) que le afectan de manera negativa.

Empresa, siguiendo su acepción más ideológica, es cualquier actividad impulsada en un entorno donde se prima el riesgo, esencialmente de carácter financiero, aludiendo indirectamente la supuesta eficiencia organizativa en relación a la titularidad de sus fuentes. En efecto, el discurso por ahora dominante que podemos calificar managerialista-eficientista-conservador-neoliberal a resuelto a independizar y monopolizar de la sociología y la economía de las organizaciones, el concepto empresa acotándolo significativamente a su propio interés y desarropándolo de otras connotaciones que no sea aquella que se organiza racionalmente para alcanzar el máximo beneficio fiduciario, es decir, poner en “ristre” todos los medios disponibles para alcanzar el máximo beneficio monetario que sea posible. Siguiendo éste razonamiento, sea cual sea la estrategia a seguir (aunque signifique la ruptura del equilibrio social alcanzado después de 1948 con la Declaración Universal de los Derechos Humanos tras la experiencia de las dos grandes guerras, tres contando, la civil española) se



nos presentará como racional para justificar el objetivo. No obstante, tal axioma no se cumple, ya que el fin (beneficio monetario) no justifica la elección de los medios (reforma laboral), y viceversa la racionalidad de los medios (campos de concentración) no significa la racionalidad del fin (anti-semitismo).

En consecuencia, el discurso, no sé si dominante, pero sí el más difundido, tiende a escindir el concepto empresa del análisis sociológico y paralelamente del análisis organizativo. Y añadiría que como todo discurso está al arbitrio de sus valores; de ideas fuerza que lo sustentan y que construyen a su vez la realidad social con la intencionalidad de modificar la acción social, tal como hoy en día se puede constatar como determinados medios justifican el recorte de los derechos sociales con el trasfondo de la crisis. A mi juicio, la empresa es sin duda una institución social determinada en su forma organizativa por variables de índole sociológico -institución familiar e ideario educativo- y por variables de carácter tecnológico de todos sus ámbitos, insiriéndole a la vez una forma organizativa determinada; el silogismo, en consecuencia, equivale a decir que la empresa es también una organización.

Como es de suponer, no todas las organizaciones -disposición de mujeres y/o hombres y/o conocimiento y/o máquinas- tienen como objetivo prioritario el beneficio contable, cosa que no excluye que no sean racionales. Y por no decir que las organizaciones empleadoras (y muchas de ellas de excelencia no reconocida por el discurso managerialista) de nuestro entorno más cercano, no son, en su mayoría de titularidad privada (campus universitarios, transportes urbanos, centros hospitalarios); y otras, que aún siéndolo, el beneficio financiero no constituye su principal razón de ser: fundaciones en ámbitos tan sensibles como el cuidado a las personas, la proyección cultural, la gestión del tráfico rodado, la promoción del deporte, incluso el incentivo al ahorro.

En resumen, organizaciones productivas que pesar de no definirse como empresas, en su significado más restringido, y no tener como premisa la orientación absoluta al mecanismo de mercado, aplican en su sentido más puro la racionalización del trabajo. Quien diga lo contrario, desconoce o se inhibe de conocer la estructura productiva de nuestra sociedad tecnopólica y la articulación de las instituciones como el rol -producto, si se prefiere- cohesionador que realizan para garantizar el buen funcionamiento de la sociedad y así

afianzar la creación de valor de las organizaciones de titularidad privada cuyo objetivo prioritario es el beneficio fiduciario.

### - **Desigualdad, pobreza y clases sociales del nuevo orden**

Las lecciones que nos da la lectura, el estudio, la observación, la contrastación y la reflexión tres son las variables que explican la desigualdad en el nuevo orden:

2. Primero: el cambio de monetización (el paso de la peseta al euro) ha provocado un polarización en la distribución de la riqueza: los precios de los bienes y servicios han subido un 100% respecto a los incrementos salariales. Dicho llanamente, como siempre: los ricos lo son pero son menos, y los pobres lo son mas y son muchos más.
3. Segundo: el enriquecimiento de unos pocos, provoca la creación de una élite que impone sus intereses respecto al interés de la mayoría. Aunque entren en el “juego” democrático compran a los interlocutores para que aprueben determinadas normas que les favorezcan, es decir, se privatiza el proceso de aprobación normativo. Dicho de otra manera la economía prevalece delante lo político.
4. Tercero: a mayores diferencias sociales, las sociedades se vuelven más inestables, y surgen con más facilidad conatos de violencia callejera. Ello nos conlleva a la reinstauración de un estado policial que salvaguarde las diferencias sociales, para que los ricos puedan presumir sin pudor y los pobres sean arrestados sin contemplación.

Así mismo se re-definen los conceptos de pobreza: la absoluta es aquella en la que el nivel de vida no llega a los mínimos, y la relativa, la cual se define por la dificultad de pago de los suministros básicos, como la llamada pobreza energética. Actualmente las imágenes de la pobreza son: mujer mono-parental, personas mayores, niños, dificultades de pago por la vivienda, también de la luz y del agua, falta o ingresos insuficientes, medicación deficiente, parado/a de larga duración, joven con escasa formación resultado del fracaso o el abandono escolar, barrios marginales de la área metropolitana norte de Barcelona como el Fondo y el Raval. Sin embargo, Santa Coloma gracias al llamado tercer sector (PAH-plataforma Afectados por la hipoteca-Cáritas, Arrels), los servicios de intervención social del Ayuntamiento y el papel de la familia el riesgo de exclusión social se atenúa. Un ejemplo muy

ilustrativo es el enfoque de cada uno de los Ayuntamientos respecto a las políticas de intervención social; en 2012 los servicios de intervención atendieron 4.200 personas, con un presupuesto asignado de € 6.200.000 lo que se visualiza en que Santa Coloma (PSC-PSOE) dispone del doble de guarderías en tanto es la mitad de población que Badalona (PPC-PP).

En un contexto absolutamente nuevo de un capitalismo financiero opaco y con un modelo social absolutamente regresivo un 1% son las clases altas compuestas básicamente por gestores "anónimos" de las grandes corporaciones financieras sin nacionalidad definida, difíciles de precisar y ubicar. Un 39% de las llamadas clases medias los ingresos de las que provienen de la pequeña y mediana propiedad y del trabajo cualificado. Finalmente un 60% la clase trabajadora viven de un salario y del trabajo poco cualificado. Si lo trasladamos a nuestra realidad la clase trabajadora está formada por tres estratos: los jubilados de la industria tradicional, con un estilo de vida muy sencillo, que se han hecho cargo de los hijos sin trabajo; trabajadores jóvenes de los servicios con contratos precarios con muy poca o sin conciencia de clase y con un estilo de vida individualista, y los inmigrantes de orígenes diferentes y confesiones diversas, víctimas de la actual crisis, con unas condiciones laborales deficientes a la vez que son los que más pagan por la vivienda. La clase media formada básicamente por pequeños y medianos empresarios con un red familiar consistente; empleados cualificados con estudios superiores que trabajan en la administración pública o privada, pero que algunos de sus hijos han emigrado en busca de oportunidades y los autónomos muchos de los cuales sus condiciones de trabajo y de vida son las de la clase trabajadora. Finalmente las clases altas corporativas, de difícil descripción, son aquellos personajes que ocupan los puestos de responsabilidad de las grandes organizaciones financieras y de los organismos internacionales y pero de una manera muy gráfica poco tienen que ver con la burguesía industrial y barcelonesa del Liceo.

### **La Ítaca de la CEE**

#### **- La ilusión de ser europeos**

Venimos de una España donde no hace mucho ser europeos significaba progreso y justicia. Aquel españolito de la nueva clase media de la segunda mitad del siglo XX decidió pasar página y borrar todo recuerdo: no quería, no queríamos ver más cuarteles. De manera

casi pueril, la ilusión de ser europeos nos escondía la realidad de la Unión Europea y su razón de ser. La Unión surge con una voluntad bien determinada: superar los conflictos bélicos que hundió Europa durante sus primeros casi cincuenta años del siglo XX mediante el desarrollo económico y los acuerdos comerciales para así garantizar una paz duradera.

Los primeros quince años del siglo XX significaron nuevas tecnologías, nuevas ideologías, nuevas organizaciones, nuevas fronteras, nuevas potencias, que posiblemente conllevaron a la Gran Guerra (1914-1918) donde España a pesar de estar al margen no pudo aludir sus consecuencias. La Conferencia de París (1919-1920) fue el escenario de los distintos tratados que provocaron la modificación de las antiguas fronteras franco-alemanas y la desmembración del antiguo Imperio Austro-húngaro. El Tratado de las Naciones no logró su objetivo de promover la paz y la colaboración internacional, a pesar de los Movimientos Pan-europeos que ambicionaban unos Estados Unidos de Europa.

Después de los felices años veinte, el crac de la bolsa de Nueva York de 1929 se tradujo para la mayor parte de europeos en hambre, penuria y desconsuelo. El voto depositó su confianza en totalitarismos y autoritarismos. El fascismo de Mussolini, el nazismo de Hitler o el soviétismo de Stalin al lado de los totalitarismos de Primo de Rivera en España, Salazar en Portugal o Pilsudsky en Polonia, facilitaron un exacerbamiento nacionalista y un sentimiento de provisionalidad de las fronteras. En 1936 estalla la Guerra Civil Española, y en 1939 las tropas de Stalin invaden Finlandia y las de Hitler Polonia. En 1945 en la ciudad de Yalta se da por finalizada la guerra definiéndose un nuevo mapa político para Europa que obligará importantes movimientos migratorios para adaptarse a las nuevas fronteras.

#### - **Hacia dónde vamos**

Europa es la hermosa reina esposa de Zeus. Su bandera simboliza perfección y confianza. Las doce estrellas con el fondo azul se inspiran en la corona de la Virgen cuando lucha contra el dragón descrito en el capítulo doceavo del libro del Apocalipsis. El 8 de diciembre de 1955, día de la Inmaculada Concepción, el diseño de Arsène Heitz fue declarada bandera de la Unión Europea. Para muchos de nosotros la Unión nació con la confianza de una Europa de prosperidad económica, de bienestar social y de reconocimiento de los

derechos. Una Europa casi perfecta donde queremos o queríamos ir.

No obstante las tendencias actuales parecen orientarse en sentido contrario. La burocracia de la Unión y del Parlamento Europeo parecen obedecer a la consigna desregulatoria de los grupos de presión que representan solo los intereses de las grandes corporaciones financieras y de inversión. El tratado de libre comercio entre la Unión Europea y los Estados Unidos establece que un estado puede ser denunciado por una corporación por incumplimiento de contrato. Es decir que todos podemos ser denunciados, como pueblo soberano, por rechazar la distribución de electricidad o la provisión de gasolina por parte de la empresa suministradora. La insinuación de libertad de mercado conlleva por si misma una vulneración de la soberanía.

Por otro lado, por similitud con la realidad más próxima que vivimos en Cataluña, cuando Churchill, Roosevelt y Stalin deciden el mapa político de Europa, la ciudad de Yalta formaba parte del territorio de la URSS, más tarde en 1954 fue transferida a la República Socialista Soviética de Ucrania. Con la disolución de la URSS en 1991 Ucrania se convierte en estado independiente compuesto por diversos territorios autónomos, uno de ellos Crimea el cual se declara independiente en marzo de 2014 mediante referéndum. La ciudad de Yalta se encuentra hoy por hoy en la nueva República de Crimea solo reconocida por la actual Federación Rusa pero no por Estados Unidos y considerada ilegal su declaración de independencia por parte de la Unión Europea.

La desconfianza en la política y los partidos ha conllevado una radicalización que se traduce en un aumento considerable de la abstención y de la extrema derecha, cuyas consecuencias son lesivas para la salud democrática. En España el enero pasado disidentes del PP fundaron Vox, un partido a la derecha de la derecha. Pero el movimiento más importante de ultra-derecha se encuentra en Cataluña donde PXC cuenta con 67 concejales. En la Francia del socialista Hollande, en los últimos comicios municipales de marzo el Frente Nacional (FN) ganó una docena de grandes ciudades. Las políticas de austeridad, llamada eufemísticamente Pacto de Estabilidad aprobado en Bruselas, han supuesto 26 millones de desempleados y un porcentaje sin precedentes de jóvenes de menos de 25 años sin trabajo ni esperanza.

El viaje europeo es aleccionador para no repetir algunos de los capítulos más detestables de nuestra historia más cercana. Donde queremos ir no es la Europa actual raptada por neo-liberalismo que empobrece y envilece. Europa creyó en su milagro, de la misma manera que Santa Catalina Labouré en la Rue du Bac cuando se le apareció la Inmaculada Concepción, rogándole que acuñase la Medalla Milagrosa de doce estrellas.

#### - **Los resultados de 2014 en España**

Las elecciones europeas no es un termómetro fiable para la política más cercana y de corto recorrido. Los índices de abstención suelen ser mucho más elevados que en otro tipo de elecciones por singulares y distantes. Ahora bien, su particularidad no está reñida con la sinceridad de la opción política elegida y el ciudadano habitualmente muestra mayor desapego en el voto. Estas elecciones suponen a veces una especie de catarsis para el electorado pues la carga simbólica del ejercicio del voto y de la abstención es mucho más espontánea y a la vez con mayor carga crítica. Estos mismos motivos, sin embargo, permiten esgrimir un escenario de tendencias políticas de más largo recorrido que probablemente orientaran el escenario político de proximidad.

La composición política del parlamento europeo, también euro-parlamento o euro-cámara, está compuesto por 754 euro-diputados más el presidente, de los cuales España, como circunscripción, escoge 54. El 61% de los escaños hasta las últimas elecciones de 2014, se mantuvo por un bipartidismo imperfecto repartido entre el Partido Popular Europeo, la mayoría del parlamento, formado por PP y Unió Democràtica de Catalunya, (la U de CiU) entre otras formaciones políticas del mismo color, y el Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas, donde se integra el PSOE.

Analizando el paisaje español la novedad de estas elecciones europeas es el aumento de votos entre formaciones que se ubican en la parte izquierda de la euro-cámara. La Izquierda Plural aporta 6 euro-diputados, Podemos 5, EPDD (Esquerra pel Dret a Digidir) 2, LPD (Los Pueblos Deciden) 1, Primavera Europea 1. En la parte derecha UPyD (Unión Progreso y Democracia) 4; C's (Ciudadanos) 2. CEU siglas de Coalición por Europa integrado

por CiU, PNV, Coalición Canaria, mantienen los 3 diputados arañando 40.000 votos pero cediendo peso de un tercer a séptimo lugar. Convergencia Democrática de Cataluña (C de CiU) permanece en la Alianza de Liberales y Demócratas para Europa junto con UPyD y C's.

Si comparamos los resultados obtenidos en el 2014 y en el 2009 se observa un hundimiento de los partidos tradicionales PP y PSOE. De los 54 eurodiputados elegidos 16 corresponden al PP y 14 al PSOE respecto a los 24 y los 23 de 2009 con una pérdida absoluta de votantes, cerca dos millones y medio respectivamente tanto para el PP como para el PSOE. Sin duda un reparto de votos que no es fácil de digerir por los grandes partidos y que probablemente señala un nuevo escenario político. Por autonomías Extremadura, Andalucía y Principado de Asturias el voto mayoritario se decanta a PSOE. Para el PP: Madrid, Castilla-la Mancha, Castilla-Leon, Galicia, Cantabria, La Rioja, Navarra, Comunitat Valenciana y Región de Murcia. CiU-PNV para País Vasco, y en Catalunya Esquerra Republicana. Sin embargo, a pesar que la abstención decrece un casi un 1%, es la opción más común de los ciudadanos españoles.

#### - **Análisis en el Barcelonés-Norte**

Como el resto de España, en Catalunya los dos grandes partidos pierden anclajes: PPC disminuye un 30% y PSC-PSOE pierde cerca del 50%, más de 350.000 votos. Con un aumento de la participación más marcada que el resto de España que representa unos 548.500 votos más respecto al 2009. El resultado dibuja una tendencia hacia el nacionalismo de izquierda. La disminución del PSC-PSOE y el incremento de participación de casi el 11% alimenta a ERC y Necat-EPDD, a ICV-EUiA y otras formaciones más minoritarias como PODEMOS. ERC junto con Necat-EPDD obtiene 594.149 que representa más de un 226% de incremento respecto al 2009. ICV-EUiA aumenta en 138.799, que representa más el 115%. En el otro espectro ideológico, probablemente la pérdida de votos del PPC van a CiU con un traspaso de un poco más de 100.000 votos. CiU obtiene un poco más de un 24% respecto a los 441.810 del 2009 como opción de la derecha en Catalunya.

La comparativa de los resultados electorales al Parlamento Europeo permiten confirmar que el PSC se mantiene como la opción más votada, en la subcomarca

metropolitana norte, próximo al 30% en Santa Coloma, junto con Sant Adrià un 24% y Badalona un poco más del 20%. En la Barcelona municipal PSC cede terreno quedándose con la mitad (de un 37% en el 2009 a un 15%, en el 2014) resultados correlativos al conjunto de Catalunya (de 36% a 14%). Las últimas estadísticas electorales del Ministerio del Interior demuestran como el PSC-PSOE a pesar del embate, el Barcelonés-Norte se conserva, por ahora, un voto generacionalmente fiel.

No obstante la personalización de la tendencia entre ideología y nacionalismo se observa en la segunda opción: en Santa Coloma es Iniciativa con un 14%; Esquerra con un 17% y 13% en Badalona y Sant Adrià respectivamente. La propensión en clave ideológica hacia la izquierda en Santa Coloma es mucho más nítida (PSC/ICV-EUiA) que en Badalona y Sant Adrià donde el voto de izquierda se define con un arco más nacionalista (PSC/ERC-NECat-EPDD). En Barcelona ciudad prima una asíndota nacionalista con Esquerra Republicana en primera opción y CiU como segunda, seguido de PSC-PSOE. La lectura política de cada municipio perfila cierta disonancia en el área metropolitana.

Ahora bien, donde se observa una amplia dispersión entre los municipios analizados es a partir de la tercera opción definiendo con claridad el imaginario nacionalista. PP es la tercera en Santa Coloma, CiU en Badalona y en Sant Adrià ICV-EUiA. Santa Coloma se desmarca del nacionalismo relegando a un cuarto puesto la coalición de Esquerra, seguido por Ciudadanos y PODEMOS. Tanto Badalona y como Santa Adrià confinan al PP en cuarta posición. Aunque CiU es la segunda opción más votada en Catalunya, es la quinta para Sant Adrià, y en Santa Coloma se apercibe como una opción marginal arrinconada a una sexta posición (tercera en 2009) a pesar de formar gobierno en el Ayuntamiento, iniciativas enfáticas, actos altilocuentes y el aumento de participación (pierde aproximadamente 100 votos). El análisis pormenorizado del municipio metropolitano de Santa Coloma de Gramenet nos permite la siguiente lectura a diferencia de otros municipios: reafirma una clara vocación de izquierda y comparte la singularidad de ser español como de ser catalán. De ahí que lo más importante, para el colomense, no sea la adscripción nacional sino el modelo de sociedad.

**Conclusión: honestidad democrática**



La economía y la sociología son disciplinas empíricas -se fundamentan con datos observables- y propositivas: estudian y proponen modelos sociales, económicos y también jurídicos que podrían instituirse, estudiando sus efectos en las personas y la sociedad. No es casual que el Príncipe de Asturias adjudicase a la socióloga holandesa Saskia Sassen. Su tesis, además del tema sobre las ciudades globales, es que la lucha de clases se da no sólo por la desigual redistribución de recursos sino por la capacidad de movilidad global virtualizada. Aquellos que ostentan el poder de su invisibilidad es muy alta ya que la movilidad también lo es. En cambio las clases sociales pobres se quedan al margen, no se mueven, son estáticas. Un ejemplo muy ilustrativo es el de la autopista: aquellos que circulan y van arriba y abajo, y aquellos que están en la acera, al margen de todo movimiento. La novedad es que, por la socióloga holandesa, Internet también es una autopista, y aunque no te muevas físicamente te puedes mover virtualmente. Por lo tanto, si por un lado tenemos una guerra virtual y una revuelta de los ricos, esto quiere decir que las reglas de juego han cambiado, y es lógico que haya mucho desconcierto. Pero los resultados son aterradores. El nivel de confianza más bajo se detecta en los políticos y en los partidos políticos, seguido de las instituciones económicas. La desconfianza en la democracia y en la economía se va agravando día a día. Lo más perverso de los resultados se detecta en el que el mayor grado de confianza se lo lleva el ítem policía-fuerzas de orden, seguido embargo, de la sanidad y de la educación. Este estudio de carácter bibliométrico, que toma como periodo 2007-2013, destaca que la confianza se está agrietando, sobre todo en el primer mundo.

No obstante, la lección que debemos de extraer, siendo ya conscientes de un final de etapa, es la de una mayor transparencia en el juego político y la de una mayor justicia económica. Actualmente las nuevas tecnologías de la información y la comunicación permiten el acercamiento entre gobernantes y gobernados. Por este motivo, la transparencia entendida como la información disponible, al tiempo que pública, que el ciudadano puede consultar, permite una profundización del juego democrático. Seis son los puntos para un plan de calidad democrática en una sociedad como la actual: diagnóstico para conocer la problemática que debe resolverse; la deliberación para saber que opina cada uno sobre un aspecto concreto; la negociación para encontrar y llegar al acuerdo; sufragio donde cada ciudadano vota una de las alternativas; finalmente la evaluación definida como el rendimiento de cuentas y

devolución de las actuaciones del gobierno respecto a sus ciudadanos.

Las nuevas tecnologías permiten este acercamiento entre gobierno y ciudadano profundizando en el juego democrático, pero también corresponsabilizando al ciudadano en el proceso de decisión. Por lo tanto la transparencia, en tanto es necesaria en un plan de calidad democrática, no es suficiente, si el ciudadano no participa en la toma de decisiones. Aspecto este que transforma el concepto de democracia representativa en democracia participante, donde las responsabilidades son compartidas entre votantes y votados. En conclusión, las nuevas tecnologías son casi imprescindibles, pero no sirven si no hay interés ni motivación por parte de todos para participar y profundizar en el juego democrático para construir un modelo social basado en la transparencia, la confianza y la justicia.

Finalmente, en Cataluña este nuevo contexto tiene un relato muy propio, paralelo a la crisis de 1917, cuando el turno de los partidos españoles, ya muy desprestigiados, de Cánovas y de Sagasta se desmenuza y la política deriva a unos extremismos semi-revolucionarios. Cataluña aquel episodio lo vivió con especial virulencia tanto desde el obrerismo como del conservadurismo caciquil y un catalanismo cada vez más radicalizado; son los tiempos del *pistolerismo*, del *leurrexismo* y también de Acción Catalana y de Unión Socialista de Cataluña. El discurso independentista puede tener muchas lecturas, pero hay un denominador común: el malestar de la opinión pública ante unos partidos gangrenados y unos políticos miopes. La confianza en las instituciones es cada vez menor y la huida hacia la nada más tentadora. Reputados analistas de la situación catalana coinciden en el diagnóstico pero no en la medicación. Para unos la independencia es inviable, pues nos llevará a una situación de inseguridad jurídica, con la CEE y el Euro; por otros, en cambio, es viable si Cataluña se convierte en una Suiza mediterránea, hasta el punto de articular una nueva confederación aragonesa, donde no sería necesario un Estado fuerte y ninguna moneda nacional: todas pueden ser aceptadas y canjeadas.

En definitiva, no sé si afirmar que estamos viviendo un contexto que parece orientarse a un futuro absolutamente al lado opuesto de las idílicas Ítacas decimonónicas. La industria del cine (anglosajón) durante estos últimos treinta años ha convertido en subgénero el relato contra-utópico, perfectamente estenografiado convirtiéndose en un discurso iconográfico de

finales del siglo XX; Mad Max: un mundo destruido sucumbido por la violencia y el desorden; Blade Runner: una sociedad de artesanos tecnológicos malviviendo bajo la dictadura de un genetista, o más recientemente Matrix donde la realidad virtual domina la realidad analógica. Y ya para terminar, como corolario, más doctrinal y académico, estamos viviendo un neo-fordismo, interpretándolo como una estandarización en los formatos lingüísticos y la vez de pensamiento. Es probable que haya ciertos paralelismos con la Galilea de hace dos mil años, totalmente helenizada (ahora anglófonizados) y romanizada (digamos norte-americanizados) donde el campesinado se endeudó (hipotecas) y vendió sus tierras (vivienda) para pagar los tributos (retorno del préstamo) a una élite imperial (global). No obstante, la sociedad que está construyéndose no creo que siga los modelos contra-utópicos antes mencionados.

### **Bibliografía**

Cortés Martí, J.M. (2012). *La Tecnópolis Catalana, el Pensament Organitzatiu a Catalunya*. Tarragona, Edicions U.R.V. Col. recerca, nº 21

Cortés Martí, J.M. (2009). *Ideas y Desarrollo: Propuestas para una sociedad tecnopólica en el pensamiento organizativo español*, en Gallego y Gómez (coord.) Igualdad, desarrollo y cooperación, XIV Congreso nacional de Sociología en Castilla la Mancha. Toledo, Centro de Iniciativas de Cooperación al Desarrollo (Universidad de Alcalá) y Asociación de Castellano-Manchega de Sociología

Cortés Martí, J.M. (2012). *Voz en off del modelo social: Primer plano del gran Pacto*. Premio de ensayo breve en ciencias sociales “Fermín Caballero”. Madrid. Asociación Castellano-Manchega de Sociología.

Heilbroner, R. (1992). *Twenty-first Century Capitalism*. Toronto. The House of Anansi Press Limited

Lash, S., i Urry, J. (1987). *The end of organized capitalism*. Madison: University of Wisconsin Press.

Postman, N. (1994) *Tecnòpolis*. Barcelona, Llibres de l'Index.

Roca Rossell, F. (2000). *Teories de Catalunya. Guia de la societat contemporània*. Barcelona, Pòrtic.

Sassen. S. (2007). *Una Sociologia de la Globalización*. Madrid. Katz Editores

### **Fuentes audiovisuales y electrónicas.**

Ridley Scott. (Guionista/Director). Michael Deeley. (Productor). De la novela original de Philip K. Dick. (1982). *Blade Ranner*. [Cinta cinematográfica]. USA

George Miller (Guinista/Director). Byron Kennedy. (Productor). (1979). *Mad Max*. [Cinta cinematográfica]. Australia

Andy&Larry Wachowski. (Guionista/Director). Joel Silver. (Productor). (1999). *Matrix*. [Cinta cinematográfica]. USA

Ministerio del Interior. "Elecciones Europeas 2014" disponible en <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm/> [Accesado el día 14 de junio de 2014]

Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet. "Eleccions Europeas 2014" disponible en <http://www.gramenet.cat/inici/> [Accesado el día 14 de junio de 2014]

Tilburg University. Leibniz Institute for the Social Science. "Europeana Values Study" disponible en <http://www.europeanvaluesstudy.eu/> [Accesado el día 14 de junio de 2014]