

Integración cultural de los hijos de los inmigrantes rumanos, marroquíes y chinos

Octavio Uña

Universidad Rey Juan Carlos de Madrid

Miguel Clemente

Universidad de la Coruña

Pablo Espinosa

Universidad de la Coruña

Mercedes Fernández-Antón

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

Tras analizar la literatura sobre los modelos existentes de integración de los hijos de los inmigrantes (segunda generación de inmigrantes), con especial referencia a los estudios sobre las actitudes y la obra pionera de Thomas y Znaniecki, se creó una encuesta en la que se investigó hasta qué punto los hijos de los inmigrantes chinos, marroquíes y rumanos estaban integrados más a la cultura de origen de sus padres o a la española. Muchos estudios informan de la existencia de un conflicto intergeneracional debido a la existencia de dos velocidades de integración, por lo que se trató de verificar tal cuestión. Para ello se construyó un cuestionario en el que se indagaba sobre el mantenimiento de las costumbres y tradiciones de sus países frente a las de la cultura española, el mantenimiento de la red social de amigos y grupos de pares tanto de sus países de origen como españoles, la utilización de medios de comunicación de sus países de origen frente a los españoles (analizando por separado el uso y preferencia de Internet, de televisión y de radio). Para ello se utilizó una muestra de 450 sujetos, 150 de ellos por cada una de las nacionalidades citadas, que cumplieron una serie de requisitos (fundamentalmente que sus padres fueran la primera generación de emigrantes en este país, que vivan con ellos, y que estén suficientemente integrados en España como para poder entender perfectamente el cuestionario y responderlo. Se realizó un muestreo incidental no probabilístico de residentes en la Comunidad de Madrid, cumpliendo los requisitos pertinentes de nivel de error y de confianza. Los resultados indican cómo la mayor integración (en términos generales) se produce en el colectivo rumano, seguido del marroquí, y por último del chino. Se discuten los resultados y se proponen fórmulas de integración para dichos colectivos.

Palabras Clave

Integración, Inmigración, Rumanos, Marroquíes, Chinos.

Introducción

Este estudio versa sobre la integración de un tipo concreto de inmigrantes, en concreto sobre la integración de los hijos de la segunda generación de inmigrantes. Queremos recurrir en primer lugar a un trabajo clásico en las Ciencias Sociales, llevado a cabo por Thomas y Znaniecki, y publicado entre 1918 y 1920, hace casi cien años.

Se trató del primer estudio relevante del Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, y los autores lo titularon *The Polish Peasant*, traducido en España como *El campesino polaco en Europa y América*. Esta obra se ha convertido en un auténtico hito en la historia de la Sociología y de la Psicología Social.

Thomas y Znaniecki estuvieron varios meses en Polonia, tras los cuales volvieron a Estados Unidos siguiendo a cientos de emigrantes polacos, de tal manera que pudieron estudiar a las mismas personas a ambos lados del Atlántico. Para poder realizar su trabajo, consiguieron que los sujetos que investigaron les permitieran acceder a las cartas que enviaban y recibían de sus familiares, información que complementaban con datos de archivos oficiales de la inmigración estadounidense, con las informaciones que sacaban a la luz los periódicos, con los diarios de los emigrantes, etc. etc. Incluso, para complementar los datos de su estudio, siguieron de manera detallada a uno de los inmigrantes polaco, Wladek, aplicando una técnica que después, con el paso de los años, se denominaría “técnica focal”. De hecho, a Thomas y a Znaniecki se les recordará de por vida no sólo por esta obra, sino por dos cuestiones más: la combinación metodológica que realizaron para la obtención de la información, siendo pioneros en la compaginación de la metodología cualitativa con la cuantitativa; y la utilización de un concepto, denominado “actitud”, para explicar la conducta, los sentimientos, y las ideas de los inmigrantes.

Thomas y Znaniecki son “hijos” de la Universidad de Chicago, una de las tres grandes de Norteamérica en el siglo XIX, y la que “provocó” la polémica en las ciencias sociales al defender que la Sociología debería abordar los problemas sociales, siendo estos problemas parte integrante de la labor de las Ciencias Sociales. Esta universidad estableció grandes áreas de pensamiento, dirigidas por personajes que hoy son padres fundadores de las Ciencias Sociales: los aspectos más filosóficos fueron desarrollados bajo la batuta de Dewey, los más estrictamente sociológicos por la de Park, los relacionados con la ciencia política por Merriam, y los económicos por Friedman. De esta manera, las Ciencias Sociales se teñían de una base empírica.

La publicación de *El campesino polaco en Europa y América*, de William I. Thomas y Florian Znaniecki, entre 1918 y 1920, marca un momento importante no solamente en la historia de la Sociología, sino también en la historia del estudio sociológico de los valores, pero fundamentalmente identifica la actitud con un elemento típicamente psicosocial, en cuanto que implica la internalización de los valores. Así, Thomas y Znaniecki (1958, p. 22) expresan que la actitud es “la contraparte individual del valor social; la actividad, en cualquier forma, es el nexa entre ambas”. Los valores son cosas objetivas, empíricas, exteriores

a la conciencia, y las actitudes son subjetivas, interiores en la conciencia, sin existencia empírica, es decir, no perceptibles ni medibles, excepto por sus manifestaciones externas, como se puede recoger en las encuestas o en las votaciones.

Existen importantes diferencias en variables culturales y de personalidad de los inmigrantes y sus hijos con respecto a los individuos del propio país, españoles en este caso, como muestran, por ejemplo, Hustinger y Jose (2006). La investigación ha llevado a la creación de modelos de asimilación y culturización, como el denominado de la línea recta ("straight line", de Bruner -1956-) y su idea de que la aculturación eficaz supone el abandono de las prácticas del país de origen (Berry y Kim, 1988; Schnittker, 2002), el del biculturalismo (LaFromboise, Coleman y Gerton, 1993; Ying, 1995), o el de asimilación segmentada (Portes, Fernández-Kelly y Haller, 2008; Schnittker, 2002).

El equipo investigador que realiza este informe posee experiencia en la realización de trabajos sobre la integración de los inmigrantes. En su día estudió la integración de los inmigrantes marroquíes en la Comunidad de Madrid, posteriormente la de los inmigrantes chinos, y ahora aborda, en este informe, la integración de la segunda generación. Los trabajos ya realizados se han publicado en parte, y se pueden consultar en Uña, Clemente, Espinosa y Fernández (2008, 2009, 2010, 2011a, 2011b). Por otra parte, uno de los integrantes de este equipo, el profesor Uña, se ha ocupado también del estudio del papel de las variables arquitectónicas y físicas en el encuentro de las culturas, cuestión que se puede consultar en Uña y Bruquetas (2005).

Pero como expresábamos, la presente investigación pretende obtener información sobre los hijos de los inmigrantes rumanos, marroquíes y chinos que residen en la Comunidad de Madrid, es decir, sobre la segunda generación de inmigrantes. Se plantea para ello como objetivo determinar si existe un choque cultural entre los padres (primera generación de inmigrantes rumanos, marroquíes y chinos en la Comunidad de Madrid) y sus hijos (segunda generación de inmigrantes) y proponer alternativas de integración que permitan superar dicho choque cultural en el caso de que exista, y que en líneas generales permitan integrar más adecuadamente a los hijos de los inmigrantes rumanos, marroquíes y chinos en la cultura y tradiciones madrileñas y españolas.

Metodología

Para poder conseguir adecuadamente los objetivos se utilizará una metodología de encuesta, accediendo a una muestra cuya información sea extrapolable a la población a un nivel de error aceptable estadísticamente, y cuyo instrumento primordial será el cuestionario.

Se aplicó un cuestionario, en el que la mayoría de las preguntas eran de carácter cerrado, que permitió obtener información relevante referente a las redes de socialización del colectivo y del choque cultural. Permite obtener una información representativa.

Se utilizaron una serie de filtros que aseguraran que aquellas personas entrevista-

das estuvieran expuestas a un posible choque cultural en su proceso de socialización, y que pertenecían a los colectivos objeto de nuestro interés. Dichos filtros fueron los siguientes:

- Edad: mínimo de 10 años, para tener la seguridad de que poseían capacidad suficiente como para poder comprender las preguntas del cuestionario; y máximo de 25, entendiéndose que a dicha edad los controles paternos se debilitan bastante, y consecuentemente el choque cultural que se pueda establecer dentro de la familia.

- Tiempo mínimo de residencia en España y/o en la Comunidad de Madrid. Se estableció un periodo mínimo de estancia que garantizara que la cultura madrileña y española había permeado al menos relativamente en los hijos, de forma que se pudiera producir dicho choque cultural. Dicho periodo se estableció en 1 año, si bien se aceptó que faltara un mes para cumplirlo.

- Conocimiento del idioma español: se entendió que aquellos hijos de inmigrantes rumanos, marroquíes o chinos que no conocieran el idioma no iban a ser representativos a la hora de estudiar dicho proceso de choque cultural. Se aseguraba mediante la verificación de que podían leer y entender el cuestionario, escrito en español.

- Y por supuesto, que convivan en el mismo hogar con sus padres, o al menos con uno de ellos, y que sus dos padres legales sean de origen o rumano, o marroquí, o chino respectivamente, y vivieran en Rumanía, Marruecos o China antes de venir a España. Es decir, se excluye a los niños procedentes de procesos de adopción, debiendo existir una unidad familiar en la que los padres sean o rumanos, o marroquíes o chinos, hayan nacido sus hijos en dichos países o en España.

La muestra seleccionada se pretende que represente adecuadamente a la población, por lo que se tenderá a conseguir un nivel de error muestral no superior al 3,5%, con un nivel de confianza del 95% (alfa de 5 %). Supuesto $p = q = 0,5$. Partiendo de dicho planteamiento, se consiguió una muestra compuesta por 150 padres y 150 hijos de dichos padres de cada una de las tres nacionalidades de origen. Precisamente la gran dificultad de este trabajo fue el emparejamiento de los cuestionarios, es decir, conseguir que respondiera tanto un hijo como uno de sus padres.

En aquellas familias con varios hijos (cuestión bastante habitual) sólo uno de los hijos (que cumpliera los criterios ya citados) podía responder al cuestionario, y sólo uno de sus progenitores, advirtiéndole al progenitor que sus respuestas no se deberían aplicar a sus hijos en general, sino sólo al hijo en concreto que había rellenado el cuestionario.

La muestra global, por lo tanto fue de 900 sujetos, de los cuales 450 fueron padres y 450 hijos. En este estudio sólo se considera la información de los hijos. 150 de ellos fueron de origen marroquí, 150 rumanos, y 150 chino. La determinación de la muestra, al tener que supeditarse al tamaño poblacional del número de hijos de inmigrantes rumanos, marroquíes y chinos residentes en la Comunidad de Madrid, plantea el problema de que es muy difícil determinar dicho dato, según nos basemos en los datos oficiales o en los aportados

por los diversos estudios previos.

Lo más fiable se ha considerado que es partir del dato que aporta el Observatorio para la Inmigración de la Comunidad de Madrid, ya expresado anteriormente. El dato de cuántos de los inmigrantes censados pueden ser considerados a su vez hijos de inmigrantes, es imposible de saber, pero entendemos que dado que la media entera de hijos de los mismos en nuestro país es de 2, y que muchos de ellos no tendrán al menos 10 años o sobrepasarán los 25, dicha población no puede sobrepasar nunca las 5000 personas para cada uno de los colectivos.

Por lo tanto, la ficha técnica de la fase cuantitativa de este estudio es la siguiente:

Ámbito: La Comunidad de Madrid

Universo: Personas de nacionalidad rumanas, marroquí o china, o española por nacimiento o por tenerla sus padres, pero que conviven dentro de una unidad familiar en la que los padres son ambos de una de las tres nacionalidades citadas (o de vivir con uno solo de ellos éste debe ser de una de dichas tres nacionalidades) y que no provienen de un tercer país, residentes en la actualidad en la Comunidad de Madrid, de entre 10 y 25 años, con conocimiento del idioma español, y un tiempo mínimo de residencia de 1 año en España o en la Comunidad de Madrid.

Tamaño y distribución de la muestra: Se administraron los diferentes cuestionarios a un total de 900 personas; 150 padres rumanos, 150 hijos rumanos, 150 padres marroquíes, 150 hijos marroquíes, 150 padres chinos, y 150 hijos chinos; con entrevistas realizadas mediante contacto en calle por encuestadores cualificados (en el caso del acceso a la muestra de rumanos los encuestadores eran de dicha nacionalidad, en el caso marroquí también era marroquí el entrevistador, y en el caso de la muestra de sujetos chinos el entrevistador era chino).

Error de muestreo: Se siguieron los parámetros del muestreo aleatorio simple, para un nivel de confianza bilateral de 95,5 %, es decir de 2 sigmas, bajo la hipótesis más desfavorable (es decir, $p = q = 0,50$). Bajo estas condiciones, el margen de error para la totalidad de la muestra es de $\pm 2,5$ % (según la formulación y las tablas de Arkin y Colton).

Método de recogida de información: Entrevista personal realizada en calle, en lugares próximos a los lugares de reunión de los hijos de los inmigrantes en la Comunidad de Madrid. Especialmente estos lugares fueron: en el caso de los inmigrantes rumanos, en la calle y en cafeterías; en el caso de los inmigrantes marroquíes en la calle y en tiendas de productos marroquíes; y en el caso de los inmigrantes chinos en los locales de ocio de tipo electrónico (locales de "maquinitas"). Todos los sitios de contacto se establecieron en la zona Centro de la capital.

Tratamiento de la información: Mediante el programa informático PASW - S.P.S.S 18.0. (Statistical Package for Social Sciences).

Fecha del trabajo de campo: desde Octubre de 2010 hasta Octubre de 2011.

Resultados

Varias preguntas nos permiten verificar el nivel de integración de los hijos de los inmigrantes residentes en la Comunidad de Madrid. En la primera que vamos a abordar se puede observar en la tabla siguiente, en la que se refleja la misma pregunta efectuada con respecto a su propia cultura, y la segunda con respecto a la madrileña y española. Comenzaremos por la importancia que se otorga a la conservación de costumbres y tradiciones, información que figura en la Tabla 1.

Tabla 1 - Nivel de vinculación a la cultura propia y española de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo): mantenimiento de costumbres y tradiciones

Origen	Rumano		Marroquí		Chino	
	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>
¿Crees que es importante mantener las costumbres y tradiciones de tu país?	3,58	1,235	3,50	1,403	3,28	1,239
¿Crees que es importante mantener las costumbres y tradiciones de España?	3,54	1,057	3,48	1,110	3,03	,956

Como se puede observar, todos los sujetos consideran importante el mantenimiento de las costumbres y tradiciones de su país y las españolas en una medida más o menos similar. Las diferencias son mínimas, salvo una opinión levemente distinta en el caso de los chinos, que “ligeramente” consideran mejor mantener sus propias costumbres que las españolas. Además, tampoco se siente ninguno de los colectivos especialmente inclinado a la conservación de ninguna de las tradiciones ni costumbres.

Tabla 2 - Nivel de vinculación a la cultura propia y española de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo): relaciones de amistad (grupo de pares)

Origen	Rumano		Marroquí		Chino	
	Media	Desv. tip.	Media	Desv. tip.	Media	Desv. tip.
¿Crees importante buscar y mantener relaciones con otros de tu país?	3,64	1,037	3,61	1,082	3,31	1,099
¿Crees importante buscar y mantener relaciones con españoles?	3,67	1,162	3,60	1,229	3,29	1,017
¿Cuál es tu grado de contacto con otros de tu país que viven aquí?	3,59	1,081	3,55	1,108	3,33	1,171
¿Cuál es tu grado de contacto con otros de tu país que no viven aquí?	3,31	1,148	3,23	1,340	3,27	1,180
¿Cuál es tu grado de contacto con personas españolas?	3,66	1,228	3,60	1,329	3,05	1,078
¿Te sientes apoyado en tus problemas por otros de tu país que viven aquí?	3,31	1,274	3,30	1,327	3,22	1,148
¿Te sientes apoyado en tus problemas por los españoles?	3,37	1,167	3,26	1,331	2,92	1,057

La Tabla 2 muestra cómo los tres colectivos consideran igualer relaciones de amistad tanto con las personas de sus países como con los madrileños y españolas. Lo mismo se manifiesta a la hora de hablar del grado de contacto con personas de su país y/o madrileños o españoles; las cifras son muy similares. Resulta muy curioso observar además cómo, debido sin duda a la influencia de las nuevas tecnologías, se sienten en contacto de manera similar tanto con personas de su país que no viven con ellos o están cercanos a ellos, como con los que sí están dentro de su entorno espacial cercano. Por último, respecto a si se sienten más apoyados, caso de tener problemas, por los españoles o madrileños por los de sus países de origen, expresan valores de nuevo similares. Por lo tanto, es preciso destacar cómo en lo referente a las relaciones sociales y a sus grupos de pares, la integración es similar tanto con personas de sus países de origen como con los madrileños.

La Tabla 3 se centró en la integración mediante la utilización de los medios de comunicación, en concreto de la televisión. Los resultados indican cómo todos los colectivos visionan la televisión de sus países, sin duda a través de internet. Pero además, tanto los colectivos rumanos como marroquíes visionan más televisión española que de sus países, ocurriendo lo contrario en el colectivo chino. Es verdad que las diferencias son pequeñas, pero el colectivo chino se comporta de una manera diferente; prefiere visionar su televisión y

le gusta más, al contrario que los otros dos.

Tabla 3 - Nivel de vinculación a la cultura propia y española de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo): medios de comunicación (TV)

Origen	Rumano		Marroquí		Chino	
	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>
¿Ves programas de televisión de tu país?	3,02	1,357	2,95	1,501	3,52	1,244
¿Te gusta ver programas de televisión de tu país?	3,28	1,257	3,10	1,437	3,42	1,210
¿Ves programas de televisión españoles?	3,58	1,220	3,60	1,178	3,18	1,131
¿Te gusta ver programas de televisión españoles?	3,61	1,137	3,59	1,232	3,26	1,233

Se investigó también si la radio funciona como una fuente de integra las preguntas anteriores pero con respecto a este medio. Los resultados se pueden consultar en la Tabla 4.

Tabla 4 - Nivel de vinculación a la cultura propia y española de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo): radio

Origen	Rumano		Marroquí		Chino	
	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. tip.</i>
¿Escuchas programas de radio de tu país?	2,89	1,297	2,72	1,423	3,11	1,377
¿Te gusta escuchar la radio de tu país?	3,04	1,235	3,17	1,306	3,10	1,257
¿Escuchas programas de radio españoles?	3,31	1,253	3,70	1,193	2,89	1,277
¿Te gusta escuchar la radio española?	3,27	1,271	3,41	1,261	2,71	1,254

Los resultados de la tabla anterior ponen de manifiesto cómo lo especificado para televisión se manifiesta de manera idéntica en el caso de la radio. Los tres colectivos escu-

chan radio de su país, pero el colectivo de hijos chinos de manera ligeramente superior a la audición de radios españolas. En los otros colectivos escuchan más la radio española que la de sus países, y les gusta más la española. En el colectivo chino ocurre justamente lo contrario. Estamos, por lo tanto, ante un freno a su integración.

Por último, se preguntó lo mismo pero con respecto a Internet, figurando los resultados en la Tabla 5:

Tabla 5 - Nivel de vinculación a la cultura propia y española de 1 (Nada) a 5 (Muchísimo): Internet

Origen	Rumano		Marroquí		Chino	
	Media	Desv. tip.	Media	Desv. tip.	Media	Desv. tip.
¿Utilizas contenidos de tu país en Internet?	3,32	1,283	2,96	1,369	3,53	1,259
¿Te gusta utilizar contenidos de tu país en Internet?	3,28	1,266	2,95	1,313	3,44	1,181
¿Utilizas contenidos españoles en Internet?	3,56	1,299	3,34	1,291	3,16	1,191
¿Te gusta utilizar contenidos españoles en Internet?	3,48	1,285	3,59	1,270	2,96	1,260

Los datos muestran cómo una vez más se produce el mismo resultado. Los hijos de los inmigrantes rumanos y marroquíes utilizan más (y en este caso de manera más marcada) contenidos de internet españoles que de su país de origen. Pero ocurre lo contrario en el caso de los hijos de los inmigrantes chinos; éstos utilizan ligeramente más los contenidos de su propio país de origen.

Conclusiones y discusión

De los resultados expuestos se pueden efectuar una serie de conclusiones, que se detallan a continuación de manera resumida:

- Todos los sujetos consideran importante el mantenimiento de las costumbres y tradiciones de su país y las españolas en una medida más o menos similar. Las diferencias son mínimas, salvo una opinión algo distinta en el caso de los chinos, que “ligeramente”

consideran mejor mantener sus propias costumbres que las españolas. Además, tampoco se siente ninguno de los colectivos especialmente inclinado a la conservación de ninguna de las tradiciones ni costumbres.

- Los tres colectivos consideran igual de importante mantener relaciones de amistad tanto con las personas de sus países como con los madrileños y españoles. Lo mismo se manifiesta a la hora de hablar del grado de contacto con personas de su país y/o madrileños o españoles; las cifras son muy similares.

- Respecto a si se sienten más apoyados, caso de tener problemas, por los españoles o madrileños o por los de sus países de origen, expresan valores de nuevo similares.

- En lo referente a las relaciones sociales y a sus grupos de pares, la integración es similar tanto con personas de sus países de origen como con los madrileños.

- Todos los colectivos visionan la televisión de sus países. Además, tanto los colectivos rumanos como marroquíes visionan más televisión española que de sus países, ocurriendo lo contrario en el colectivo chino. El colectivo chino prefiere visionar su televisión y le gusta más, al contrario que los otros dos.

- Los tres colectivos escuchan radio de su país, pero el colectivo de hijos chinos de manera ligeramente superior a la audición de radios españolas. En los otros colectivos escuchan más la radio española que la de sus países, y les gusta más la española. En el colectivo chino ocurre justamente lo contrario.

- Los hijos de los inmigrantes rumanos y marroquíes utilizan más (y en este caso de manera más marcada) contenidos de internet españoles que de su país de origen. Ocurre lo contrario en el caso de los hijos de los inmigrantes chinos, que utilizan ligeramente más los contenidos de su propio país de origen.

Esta investigación partió de la idea general de que existe un conflicto generacional entre padres e hijos, prácticamente inherente a la realidad de la convivencia entre generaciones, y derivada de ella, de la idea de que este hecho se verá agravado en el caso de las poblaciones inmigrantes, ya que es previsible que la segunda generación se separe más de las tradiciones culturales de origen, y se integre más en la cultura madrileña y española, por lo que se producirá en mayor medida un conflicto generacional. Es más, se preveía que cuanto mayor distancia cultural haya, mayor será el conflicto intergeneracional, de forma que los hijos de los inmigrantes chinos serán los que supondrán un mayor conflicto familiar, seguidos por los hijos de los inmigrantes marroquíes, y por último de los rumanos, se supone que culturalmente más cercano a nosotros. Sin embargo, los datos de este informe no avalan lo expresado, sino que ponen de manifiesto cómo existe un nivel de conflicto bajo entre los padres y los hijos, si bien sistemáticamente se verifica que los hijos están más integrados que sus padres.

Establecida tal cuestión, también es cierto que se identifican diferencias importantes entre los tres colectivos. Se trata de tres colectivos que valoran la cultura y las tradiciones madrileñas y españolas. Que prefieren su cultura ligeramente más que la del lugar de su residencia, pero que avanzan hacia un biculturalismo. Por otra parte, las tres culturas son mucho más colectivistas que la madrileña, lo que implica una visión de la realidad bastante diferente a la actual dentro de la Comunidad de Madrid, mucho más individualista. Quizá por esa cuestión tienden más a reunirse dentro de sus propios grupos, enlenteciendo la integración.

Puesto que nuestro objetivo a conseguir es evitar el conflicto entre padres e hijos, y promover la integración de ambos en la sociedad madrileña, se recomienda trabajar en crear un sistema que permita incrementar la red social de los inmigrantes, con personas que no sean de su familia ni sólo de su país, especialmente en el caso del colectivo chino. A pesar de que este colectivo es en el que se produce un nivel menor de integración, y un deseo menor de estar integrado, se estima que este problema no va ser tan grave en el futuro por un mero hecho práctico, y es que es el colectivo que más manifiesta con la crisis económica su posibilidad de cambiar de país de inmigración. Esto pone de manifiesto cómo se trata efectivamente de una población de diáspora, basada en la economía fundamentalmente.

Bibliografía

BERRY, J. W. & KIM, U. (1988), "Acculturation and Mental Health" en DASEN, P.R., BERRYJ.W. & SARTORIUS, N. (Eds.), *Health and Cross-Cultural Psychology: Toward Applications*, Newbury Park (California), Sage: 207-236.

BRUNER, E. M. (1956), "Primary Group Experience and the Process of Acculturation", en *American Anthropologist*, 56: 973-1000.

HUSTINGER, C.S. & JOSE, P.E. (2006), "A longitudinal investigation of personality and social adjustment among Chinese American and European American adolescents", en *Child Development*, 77(5): 1309-1324.

LAFROMBOISE, T., COLEMAN, H.L.K. & GERTON, J. (1993), "Psychological Impact of Biculturalism: Evidence and Theory" en *Psychological Bulletin*, 114: 395-412.

PORTES, A., FERNÁNDEZ-KELLY, P. & HALLER, W. (2008), *The adaptation of the immigrant second generation in America: Theoretical overview and recent evidence*, Princeton, Princeton University.

SCHNITTKER, J. (2002), "Acculturation in context: The self-esteem of Chinese immigrants", en *Social Psychology Quarterly*, 65(1): 56-76.

THOMAS, W.I. & ZNANIECKI, F.W. (1918-1920), *The Polish peasant in Europe and America. Monograph of an immigrant group*

_____ 1918: *Volumen 1: Primary-group organization*, Chicago, Ill., University of Chicago Press.

_____ 1918: *Volumen 2: Primary-group organization*, Chicago, Ill., University of Chicago Press.

_____ 1919: *Volumen 3: Life record of an immigrant*, Boston, Mass., Badger.

_____ 1920: *Volumen 4: Disorganization and reorganization in Poland*, Boston, Mass., Badger.

_____ 1920: *Volumen 5: Organization and disorganization in America*, Boston, Mass., Badger.

THOMAS, W.I. & ZNANIECKI, F.W. (2006), *El campesino polaco en Europa y en América*, Madrid, CIS.

UÑA, O. & BRUQUETAS, C. (2005) (Coords.), *El urbanismo ante el encuentro de las culturas*, Madrid, Comunidad de Madrid.

UÑA, O.; CLEMENTE, M.; ESPINOSA, P. & FERNÁNDEZ, M. (2008), "Los valores de los inmigrantes marroquíes en la Comunidad de Madrid", *Sociedad y Utopía*, 32: 97-111.

_____ (2009), "El tiempo de residencia como factor de integración de los inmigrantes marroquíes en la Comunidad de Madrid", en *Sociedad y Utopía*, 33: 91-104.

_____ (2010), "Caracterización psicosocial de los hijos de los inmigrantes chinos en la Comunidad de Madrid", en *Sociedad y Utopía*, 36: 67-85.

_____ (2011a), "Choque cultural y confianza entre padres e hijos inmigrantes chinos", en *Sociedad y Utopía*, 37: 81-94.

_____ (2011b), "La orientación hacia la cultura china y/o española en los hijos de los inmigrantes chinos", en *Sociedad y Utopía*, 38: 45-62.

YING, Y-W. (1995), "Cultural Orientation and Psychological Well-Being in Chinese Americans", en *American Journal of Community Psychology*, 23: 893-911.