

Citar: Apellidos, N. (2016) "Título", en: Santos González, D. y Giménez Rodríguez, S. (coords.) (2016). *Integraciones y Desintegraciones sociales*. Toledo: ACMS, pp.

MAQUIAVELISMO EN PADRES E HIJOS Y RUPTURA DE PAREJA

Zara Elena Díaz Pérez. *Universidade da Coruña*

Miguel Clemente Díaz. *Universidade da Coruña*

Introducción

El maquiavelismo irrumpió como campo de estudio dentro de la agenda temática de la Psicología Social gracias al trabajo de Christie y Geiss (1970), que fueron los creadores de la primera escala capaz de medir dicho constructo. Las dimensiones que componen la escala de Christie y Geiss recogen los puntos que definen al personaje de El Príncipe en la obra del mismo nombre, escrita por Nicolo Machiaveli en 1513 y publicada en 1531 (Macchivelli, 1531): oportunismo y pragmatismo, desconfianza en el género humano, y seguir la máxima de que el fin justifica los medios. De hecho, autores como Pastor (1982) han señalado que el propio Maquiavelo, diplomático de profesión, se destacó por su falta de afecto e implicación sentimental en sus relaciones interpersonales, y por la ausencia de compromiso ético e ideológico. La obra la escribió en la cárcel, acusado y condenado por haber conspirado contra los Médici, poderosa e influyente familia del Renacimiento italiano, a la que pertenecieron grandes personajes, entre ellos, por ejemplo, cuatro papas (León X, Clemente VII, Pío IV y León XI).

Christie y Geiss (1970), así como Guterman (1970), si bien consideraban el maquiavelismo como una actitud sociopolítica, al igual que el autoritarismo, el dogmatismo o la personalidad dura, se referían a él como "personalidad maquiavélica". Quizá ha sido por esta razón por la que desde hace un tiempo los estudios sobre maquiavelismo se engloban dentro de la denominada "Dark Triad of personality", junto con el narcisismo y la psicopatía, si bien estas últimas en su aspecto "subclínico", lo que enfatiza que nos situemos ante personas sin un trastorno grave de personalidad (Paulhus & Williams, 2002). Esta idea ya fue señalada por McHoskey, Worzel y Szyarto (1998), que afirmaron que la escala Mach-IV, creada por Christie y Geiss, permitía obtener una medida global de psicopatía en muestras de sujetos no institucionalizados. Pero como demuestra el estudio de Jakobwitz y Egan (2006), pocos sujetos de la población normal presentan valores altos de las tres características.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Han sido muchos los trabajos que han estudiado la “dark triad”, y prácticamente todos llegan a la misma conclusión: existe relación entre los tres constructos, pero a pesar de ello se trata de variables distintas. Casi todos los trabajos relacionan los tres conceptos con el cuestionario de personalidad “Big Five”. Así, Paulhus y Williams (2002) expresan que si bien los tres tipos correlacionan con “disagreeableness”, los “subclinical psychopaths” se caracterizan por un bajo nivel de neuroticismo, los maquiavélicos y los psicópatas puntúan poco en “conscientiousness”, y los narcisistas y los psicópatas manifiestan un nivel mayor de “self-enhancement”. El trabajo de Lee y Ashton (2005) demuestra cómo los psicópatas y los maquiavélicos muestran correlaciones negativas con el factor “agreeableness”, pero no así los narcisistas. Estos últimos presentan correlaciones positivas con “extraversion”.

Si bien la escala “Big Five” ha sido la más empleada para verificar las características de personalidad de la “Dark Triad”, otros autores han utilizado para dicho fin la escala HEXACO. Así, por ejemplo, el trabajo de Lee y Ashton (2005) demuestra cómo la triada correlaciona de manera negativa con el factor “honesty-humility”, y cómo los narcisistas presentan alto grado de “extraversion”.

Incluso se han creado instrumentos que de manera rápida permiten detectar las tres características de personalidad. Es el caso de la “Dirty Dozen” (Jonason y Webster, 2010). Fanti, Kyranides, Drislane, Collins y Andershed (2016), adaptaron la “Triarchid Psychopathy Measure” a poblaciones grecochipriotas.

Dado que se puede concebir el maquiavelismo como una forma de sobrevivir y tomar ventaja social frente a los demás, los psicólogos “evolutionary” han estudiado el tema, al considerar que la manipulación de los demás es una ventaja adaptativa (Wilson, Near y Miller, 1996). Sin embargo, los estudios demuestran que las personas maquiavélicas no poseen un mayor nivel de inteligencia, ni tampoco triunfan más en la vida, lo que hace que esta hipótesis pierda fuerza. ¿O no? El estudio de Spurk, Keller y Hirschi (2016) demuestra que de los tres tipos de personalidad de la triada negra, son los maquiavélicos los que se llevan la mejor parte, puesto que suelen ser los líderes y los más satisfechos con su trabajo. Los narcisistas suelen ser los que obtienen salarios más altos, y los psicópatas los más insatisfechos con sus resultados laborales. Dentro de esta línea evolutiva, el trabajo de Jonason y Jackson (2016) destaca cómo estos tres tipos de personalidad difieren, según la “Reinforcement Sensitivity Theory”.

Dado que nos encontramos ante una variable relacionada con las relaciones interpersonales, algunos estudios han investigado cómo son las relaciones de amistad de los sujetos encuadrables en la “dark triad”. Jonason, Webster y Schmitt (2009) demuestran cómo la presencia de puntuaciones altas en los constructos de la tríada es mayor en los varones que en las mujeres, y que estas estrategias manipulativas les permiten tener más amistades a corto plazo (Lyons y Simeonov, 2016), pero lógicamente, no las conservan a largo plazo. Ahora bien, como demuestra el trabajo de Maass, Bensch y Ziegler (2016), las personas tienden a tener amistades y a emparejarse con aquellos similares a ellas en personalidad, verificándose esta cuestión también entre aquellos que poseen una personalidad “oscura”. Quizá el problema en concreto de las personas maquiavélicas es su falta de respeto por los ideales que deben definir una relación de pareja, en concreto la sinceridad y el apoyo al otro (Inancsi, Lang y Bereczkei, 2016).

Otros trabajos se han preguntado si el liderazgo como rasgo (leader trait) está unido a las dimensiones de la “dark triad”. Judge, Piccolo y Kosalka (2009) así lo demostraron, por lo que se refieren a los líderes como poseedores de características tanto positivas como negativas. Algunos estudios se han centrado en la capacidad de negociar, y así, por ejemplo, Crossley, Woodworth, Black y Hare (2016) demostraron cómo las personas con personalidad “oscura” poseen mayores habilidades negociadoras en la comunicación cara a cara que en la mediada por ordenador. Pero como la actuación de las personas con personalidad “oscura” suele generar efectos negativos en las organizaciones que suelen ser negativos a largo plazo, algunos autores (Cohen, 2016) han propuesto la actuación de personas mediadoras que tratan de evitar dichos efectos contraproducentes. Otros estudios, como el de Smith, Wallace y Jordan (2016) obtienen resultados similares, y Sendjaya, Pekerti, Hartel, Hirst y Butarbutar (2016) expresan cómo los líderes maquiavélicos relegan la moral a un segundo plano. Igual que lo expresado con los líderes ocurre con los atletas; el estudio de Sabouri et al. (2016) verificó cómo existe una alta relación entre poseer una personalidad oscura, alta “mental toughness”, y desarrollar una alta actividad física. Este patrón de resultados podría explicar por qué, por ejemplo, los atletas profesionales de éxito suelen ser, al mismo tiempo, duros e implacables.

Puesto que la triada oscura se refiere a la capacidad de engañar a los demás, de mentir y de manipular, algunos autores han tratado de verificar si aquellos sujetos que poseen una discapacidad cognitiva al respecto manifiestan menores posibilidades de ser maquiavélicos, psicópatas o narcisistas. Efectivamente, Sodian y Frith (1992) así lo comprobaron, trabajando con tres muestras de niños: autistas, retesados mentales, y normales. Esta falta

de capacidad de manipulación la expresa muy bien la Teoría de la Mente; aquellas personas incapaces de ponerse en el papel del otro, y por lo tanto incapaces de dañar a los demás sin sufrir ellos mismos, poseerán mayores niveles de puntuación en los tres factores de la personalidad “oscura”. Pues bien, el estudio de Ewing, Zeigler-Hill y Vonk (2016) así lo verifica.

Pero, ¿se trata por lo tanto de sujetos superiores a los demás debido a sus capacidades de manipulación? El estudio de Richardson y Boag (2016) señala justamente lo contrario: las estrategias de los sujetos que puntúan alto en la triada negra no son proactivas, sino que esconden una estrategia defensiva, relacionada además con la evitación del estrés ante las relaciones con los demás. Especialmente en los sujetos maquiavélicos, estos autores demuestran que utilizan una estrategia de defensa inmadura, infantil.

No queda claro, por lo tanto, si la llamada triada oscura está compuesta realmente por tres componentes. Parece ser más cierto que el narcisismo posee una entidad propia, caracterizada por personas con personalidad teatral y deseo de sobresalir, mientras que tanto los psicópatas como los maquiavélicos son muy parecidos en su carácter de no intentar sobresalir y de poco cooperar (no asumen la responsabilidad de sus acciones, poseen bajo autocontrol, baja empatía, son intolerantes, y no son altruistas). Estos argumentos han llevado a Garcia y Rosenberg (2016) a hablar de una diada en lugar de triada. De hecho, el maquiavélico no valora la realización de actividades de alto riesgo, mientras que los psicópatas y los narcisistas sí (Malesza y Ostaszewski, 2016). Claro que algunos autores (Book et al., 2016) abogan por la idea de considerar un cuarto tipo de personalidad oscura, añadiendo a la triada el sadismo. Se corre el riesgo de que cualquier conducta indeseable se considere dentro de la personalidad oscura; de hecho, el bullying ha sido también considerado como tal (Berger y Caravita, 2016), de forma que se ha demostrado que tanto el maquiavelismo como la percepción de popularidad de los adolescentes están relacionadas con el acoso escolar. De igual manera, se ha tratado de relacionar la personalidad oscura con la comisión de delitos (Azizli et al., 2016).

Los niños también pueden ser maquiavélicos. Es más, el estar recibiendo ataques les desarrolla más esta característica. Como expresan Allroggen, Back y Plener (2016), el deseo de poder y dominación social juega un papel importante en el desarrollo de la agresión social, cuestiones presentes en el maquiavelismo. Geng et al. (2016) estudiaron la relación entre el maquiavelismo de los adolescentes y el que externalicen sus problemas. Estos autores muestran que el maquiavelismo se asoció positivamente con la hiperactividad,

los síntomas emocionales, los problemas de conducta y los problemas de relación entre iguales. Curiosamente, y al contrario que lo encontrado en otros trabajos, los autores encontraron mayor índice de maquiavelismo en las chicas que en los chicos. Y concretamente relacionado con el sexo, Lang y Birkas (2015) establecen que para las niñas, la alienación materna resultó ser el único predictor significativo del maquiavelismo, mientras que para los niños lo fue la baja intensidad y calidad de la comunicación verbal.

Método

Participantes

Para poder llevar a cabo este estudio fue necesario contar con niños de progenitores que hubieran cortado su convivencia, así como con sus dos progenitores. Tal y como se especifica en el procedimiento, fueron identificados primero los menores, que pertenecieron a colegios de la provincia de A Coruña (España). Se seleccionaron 500 niños con dichas características, y se trató de conseguir la colaboración de sus padres, con el requisito de que ambos progenitores debían acudir a una entrevista. Se consiguieron 90 entrevistas (es decir, la colaboración fue de un 18%). La muestra final, por lo tanto, fue de 90 menores, 90 padres y 90 madres; en total, 270 personas. Se trata de una muestra incidental no probabilística. Por lo que se refiere a los niños, su edad media fue de 10,28 años ($S_x=1,367$). En el caso de los progenitores varones, la edad media fue de 40,17 ($S_x=10,707$); y en de las mujeres la media fue de 39,47 ($S_x=10,270$). Los datos fueron recogidos entre Septiembre de 2015 y Enero de 2016.

Instrumentos

La escala Mac-IV (Christie y Geis, 1970). Existen seis versiones de la Escala de Maquiavelismo, si bien las más utilizadas han sido la IV y la V debido a que las tres primeras versiones presentan dificultades a la hora de la interpretación y de la corrección. En este trabajo se decidió utilizar la Mac-IV, ya que sigue siendo la más utilizada, y la de características psicométricas más adecuadas. Esta versión tiene 20 items. Nueve items pertenecen al subgrupo de Tácticas de manipulación, otros 9 se engloban en el grupo Visión de las personas, y 2 items forman parte del grupo Principios de moralidad. Aunque la escala se encuentra dividida en tres subgrupos, cuando se realiza la corrección, los veinte items de la escala se puntúan conjuntamente. Tiene formato Likert en siete pasos, donde el "7" significa alto maquiavelismo y "1" bajo maquiavelismo. 10 de los 20 items que componen la escala están formulados de manera inversa, con la intención de evitar el sesgo de

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

respuesta. Trabajos como los de Corral y Calvete (2000), Dorna (2003), Montañés-Rada, De Lucas-Taracena y Martín-Rodríguez (2004), así como el de Rodríguez-Villagra, Padilla-Mora y Fornaguera-Trías (2010) han verificado las propiedades psicométricas de estas escalas en poblaciones españolas.

La versión de la escala Mac-IV citada pero para niños, de Rodríguez-Villagra, Padilla-Mora y Fornaguera-Trías, J. (2010).

Procedimiento

Se recurrió a centros educativos de la provincia de La Coruña (España). Se explicó la idea a los Directores de dichos centros, y se llevó a cabo una reunión con los tutores de los niños para que colaboraran. Los tutores que quisieron colaborar (ninguno se negó) llamó por teléfono a los padres y les pidió que acudieran a una reunión si deseaban participar en el estudio. Aquellos padres que sí quisieron participar, y siempre que estuvieran dispuestos a colaborar de manera conjunta, firmaron un consentimiento informado. Después se les citó para entrevistarles insistiéndoles en que ambos progenitores tenían que acudir.

En la cita se les pedía a cada uno de ellos que rellenara la escala Mach-IV. Previamente se aplicaron los cuestionarios a los niños, y de los 500 niños que habían participado, sólo se consiguió información de 90 padres y 90 madres, pareja.

Resultados

Se exponen a continuación dos Tablas con los resultados de las correlaciones. En la Tabla 1 aparecen los coeficientes de relación entre el padre varón y los hijos, y en la Tabla 2 los de la madre con sus hijos.

Tabla 1: Maquiavelismo del padre y de sus hijos

		Maq. Padre global	Maq. Padre Moral	Maq. Padre Cinismo	Mac Padre Tácticas de manipulación
Maq. Menor Global	Correlación	,250*	,215*	,225*	,136
	Sig.	,019	,043	,035	,206
Maq. Menor Moral	Correlación	,069	,083	-,012	,094
	Sig.	,523	,438	,913	,381
Maq. Menor Cinismo	Correlación	,171	,159	,235*	,012

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLÓGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

	Sig.	,114	,138	,028	,913
Maq. Menor Tácticas	Correlación	,229*	,186	,130	,199
de manipulación	Sig.	,032	,079	,226	,062

En esta Tabla se puede observar cómo existe una correlación significativa y positiva entre el Maquiavelismo del padre y el del menor, es decir, los padres maquiavélicos tienen hijos maquiavélicos, y al revés, los padres que no son maquiavélicos tienen hijos que tampoco son maquiavélicos.

Curiosamente, analizando por elementos concretos del maquiavelismo, encontramos cómo dicha coincidencia sólo se da específicamente con el cinismo, de forma que los padres con elevado nivel de cinismo tienen también hijos con elevado nivel de cinismo (y viceversa, claro).

Otros datos que se pueden observar es cómo los padres maquiavélicos (indicador global) tienen hijos que utilizan en mayor medida tácticas manipulativas con los demás. Y además, cuando el niño obtiene puntuaciones altas en maquiavelismo, el padre puntúa alto en falta de moral y en cinismo.

Tabla 2: Maquiavelismo de la madre y de sus hijos

		Mac Madre global	Mac Madre Moral	Mac Madre Cinismo	Mac Madre Tácticas de manipulación
Maq. Menor	Correlación	,132	,186	,101	,057
Global	Sig.	,220	,082	,347	,600
Maq. Menor Moral	Correlación	,027	-,062	-,024	,077
	Sig.	,804	,564	,821	,472
Maq. Menor	Correlación	,092	,139	,123	-,004
Cinismo	Sig.	,396	,194	,251	,974
Maq. Menor	Correlación	,107	,180	,033	,072
Tácticas de manipulación	Sig.	,317	,089	,755	,502

Los datos de las correlaciones entre el maquiavelismo de la madre y los niños son muy distintos a los obtenidos en el caso de los padres. De hecho, como se puede observar, no se

encontró ninguna correlación significativa. Es decir, no existe correlación entre el maquiavelismo de las madres y el de sus hijos.

Conclusiones y discusión

De manera resumida se pueden efectuar las siguientes conclusiones:

- Los padres (varones) transmiten el maquiavelismo a los hijos.
- Las madres, sin embargo, no transmiten el maquiavelismo a sus hijos, pudiendo ser un factor explicativo el hecho de que sus puntuaciones en maquiavelismo son mucho más bajas, es decir, las mujeres tienden a ser menos maquiavélicas que los varones.
- Todo ello nos lleva a concluir que los padres son más propensos a tergiversar la realidad en lugar de atenerse a ella, cuestión de vital importancia en muchos contextos, pero especialmente en el tema judicial, y en concreto en las denuncias interpuestas por los varones frente a sus exparejas en la litigiosidad entre padres y madres en los juzgados.

Referencias

Allroggen, M., Back, M.D., & Plener, P.L. (2016), "Power to the children? Machiavellianism in children and adolescents" en *Zeitschrift für Kinder-Und Jugendpsychiatrie und Psychotherapie*, 44(1): 21-29. DOI: 10.1024/1422-4917/a000395

Azizli, N., Atkinson, B.E., Baughman, H.M., Chin, K., Vernon, P.A., Harris, E., & Veselka, L. (2016), "Lies and crimes: Dark Triad, misconduct, and high-stakes deception", en *Personality and Individual Differences*, 89: 34-39. DOI: 10.1016/j.paid.2015.09.034

Berger, C., & Caravita, S.C.S. (2016). "Why do early adolescents bully? Exploring the influence of prestige norms on social and psychological motives to bully". *Journal of Adolescence*, 46: 45-56. DOI: 10.1016/j.adolescence.2015.10.020

Book, A., Visser, B.A., Blais, J., Hosker-Field, A., Methot-Jones, T., Gauthier, N.Y., Volk, A., Holden, R.R., & D'Agata, M.T. (2016), "Unpacking more "evil": What is at the Core of the Dark Tetrad?" en *Personality and Individual Differences*, 90: 269-272. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.009

Christie, R., & Geis, F. (1970), *Studies in Machiavellianism*, New York, Academic Press.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Cohen, A. (2016), "Are they among us? A Conceptual Framework of the Relationship between the Dark Triad Personality and Counterproductive Work Behaviors (CWBs)" en *Human Resource Management Review*, 26(1): 69-85. DOI: 10.1016/j.hrmr.2015.07.003

Crossley, L., Woodworth, M., Black, P.J., & Hare, R. (2016), "The Dark Side of Negotiation: Examining the Outcomes of Face-to-Face and Computer-Mediated Negotiations among Dark Personalities" en *Personality and Individual Differences*, 91: 47-51. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.052

Ewing, D., Zeigler-Hill, V., & Vonk, J. (2016), "Spitefulness and Deficits in the Social-Perceptual and Social-Cognitive Components of Theory of Mind" en *Personality and Individual Differences*, 91: 7-13. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.050

Fanti, K.A., Kyranides, M.N., Drislane, L.E., Colins, O.F., & Andershed, H. (2016), "Validation of the Greek Cypriot Translation of the Triarchic Psychopathy Measure". *Journal of Personality Assessment*, 98(2): 146-154. DOI: 10.1080/00223891.2015.1077452

Garcia, D., & Rosenberg, P. (2016), "The Dark Cube: Dark and Light Character Profiles" en *PEERJ*, 4: e1675. DOI: 10.7717/peerj.1675

Geng, Y.G., Chang, G.S., Li, L., Zhang, R.X., Sun, Q.B., & Huang, J.Y. (2016), "Machiavellianism in Chinese Adolescents: Links to Internalizing and Externalizing Problems" en *Personality and Individual Differences*, 89, 19-23: DOI: 10.1016/j.paid.2015.09.037

Guterman, S.S. (1970), *The Machiavellianism: A Social Psychological Study of Moral Character and Organizational Milieu*, Lincoln, University of Nebraska Press.

Inancsi, T., Lang, A., & Bereczkei, T. (2016), "A Darker Shade of Love: Machiavellianism and Positive Assortative Mating Based on Romantic Ideals" en *Europe's Journal of Psychology*, 12 (1): 137-152. DOI: 10.5964/ejop.v12i1.1007

Jakobwitz, S., & Egan, V. (2006), "The Dark Triad and Normal Personality Traits" en *Personality and Individual Differences*, 40(2): 331-339. DOI: 10.1016/j.paid.2005.07.006

Jonason, P.K., & Jackson, C.J. (2016), "The Dark Triad Traits through the Lens of Reinforcement Sensitivity Theory" en *Personality and Individual Differences*, 90: 273-277. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.023

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLÓGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Jonason, P.K., Webster, G.D. (2010). "The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad" en *Psychological Assessment*, 22(2): 420-432. DOI: 10.1037/a0019265

Judge, T.A., Piccolo, R.F., & Kosalka, T. (2009), "The Bright and Dark Sides of Leader Traits: A Review and Theoretical Extension of the Leader Trait Paradigm" en *Leadership Quarterly*, 20(6): 855-875. DOI: 10.1016/j.leaqua.2009.09.004

Lang, A., & Birkas, B. (2015), "Machiavellianism and Parental Attachment in Adolescence: Effect of the Relationship with Same-Sex Parents" en *Sage Open*, 5(1): 2158244015571639. DOI: 10.1177/2158244015571639

Lee, K.B., & Ashton, M.C. (2005), "Psychopathy, Machiavellianism, and Narcissism in the Five-Factor Model and the HEXACO Model of Personality Structure" en *Personality and Individual Differences*, 38(7): 1571-1582. DOI: 10.1016/j.paid.2004.09.016

Lyons, M., & Simeonov, L. (2016), "The Undesirable Dark Triad? Women Dislike Dark Triad Male Faces across Different Mating Context and Socio-Ecological Conditions" en *Personality and Individual Differences*, 90: 338-341. DOI: 10.1016/j.paid.2015.11.047.

Maass, U., Lamme, L., Bensch, D., & Ziegler, M. (2016), "Narcissists of a Feather Flock Together: Narcissism and the Similarity of Friends" en *Personality and Social Psychology Bulletin*, 42 (3): 366-384. DOI: 10.1177/0146167216629114

Macchiavelli, N. (1531; trad. cast. 1998), *El Príncipe*, Madrid, Tecnos.

Malesza, M., & Ostaszewski, P. (2016), "The Utility of the Dark Triad Model in the Prediction of the Self-Reported and Behavioral Risk-Taking Behaviors among Adolescents" en *Personality and Individual Differences*, 90: 7-11. DOI: 10.1016/j.paid.2015.10.026

McHoskey, J.W.; Worzel, W., & Szyarto, C. (1998), "Machiavellianism and Psychopathy" en *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1): 192-210. DOI: 10.1037/0022-3514.74.1.192

Pastor, G. (1982), *Síndrome Frío de Personalidad* Sagaz, Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca.

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLOGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Paulhus, D.L., & Williams, K.M. (2002), "The Dark Triad of Personality: Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy", en *Journal of Research in Personality*, 36(6): 556-563. DOI: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6

Richardson, E.N., & Boag, S. (2016), "Offensive defenses: The mind beneath the mask of the dark triad traits" en *Personality and Individual Differences*, 92: 148-152. DOI: 10.1016/j.paid.2015.12.039

Rodríguez-Villagra, O., Padilla-Mora, M., & Fornaguera-Trías, J. (2010), "Validez y confiabilidad de tres escalas para evaluar conductas sociales en preescolares y escolares" en *Anales de Psicología*, 26(1): 104-111.

Sabouri, S., Gerber, M., Bahmani, D.S., Lemola, S., Clough, P.J., Kalak, N., Shamsi, M., Holsboer-Trachsler, E., & Brand, S. (2016), "Examining Dark Triad Traits in Relation to Mental Toughness and Physical Activity in Young Adults" en *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 12: 229-235. DOI: 10.2147/NDT.S97267

Sendjaya, S., Pekerti, A., Hartel, C., Hirst, G., & Butarbutar, I. (2016). "Are Authentic Leaders Always Moral? The Role of Machiavellianism in the Relationship between Authentic Leadership and Morality" en *Journal of Business Ethics*, 133(1): 125-139. DOI: 10.1007/s10551-014-2351-0

Smith, M.B., Wallace, J.C., & Jordan, P. (2016), "When the Dark Ones Become Darker: How Promotion Focus Moderates the Effects of the Dark Triad on Supervisor Performance Ratings" en *Journal of Organizational Behavior*, 37(2): 236-254. DOI: 10.1002/job.2038

Sodian, B., & Frith, U. (1992), "Deception and Sabotage in Autistic, Retarded and Normal-Children" en *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 33(3): 591-605. DOI: 10.1111/j.1469-7610.1992.tb00893.x

Spurk, D., Keller, A.C., Hirschi, A. (2016), "Do Bad Guys Get Ahead or Fall Behind? Relationships of the Dark Triad of Personality with Objective and Subjective Career Success" en *Social Psychological and Personality Science*, 7(2): 113-121. DOI: 10.1177/1948550615609735

MESA DE TRABAJO 2: TEORÍA SOCIOLÓGICA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Wilson, D.S., Near, D., & Miller, R.R. (1996), "Machiavellianism: A Synthesis of the Evolutionary and Psychological Literatures" en *Psychological Bulletin*, 119 (2): 285-299. DOI: 10.1037/0033-2909.119.2.285